

Николай Стариков
Дмитрий Беляев

Россия Крым История



ББК 63.3(4Укр)+63.3(2)
УДК 94(477)+94(47)
С77

Стариков Н., Беляев Д.

С77 Россия. Крым. История. — СПб.: Питер, 2015. — 256 с.
ISBN 978-5-496-01363-5

Россия и Крым. Крым и Россия. Это одно целое, это сплетение истории и геополитики. Это героические страницы двух оборон Севастополя. Это Суворов и Кутузов, это адмиралы Нахимов, Корнилов и Истомин. Это мудрая политика Екатерины Великой и граничащее с предательством сумасбродство Никиты Хрущева.

Каждый раз, когда Россия обретала Крым, она становилась сверхдержавой. Каждая потеря Крыма приводила к потере этого статуса. И вот в 2014 году наша страна вновь стала сверхдержавой, благодаря мужеству и стойкости крымчан и политической воле российского президента.

Обо всем этом — в новой книге Николая Старикова (автора бестселлеров «Геополитика. Как это делается», «Национализация рубля — путь к свободе России») и Дмитрия Беляева (автора книги «Разруха в головах. Информационная война против России»).

- Как Крым вернулся домой в 2014 году?
- Кто и зачем организовал госпереворот в Киеве?
- Какова была история потери Крыма в 1991 году?
- Почему Хрущев отдал Крым Украине и чуть не отдал Курилы Японии?
- Что происходило в Крыму в годы Великой Отечественной войны?
- Какие ужасы творились на полуострове во время Гражданской войны?

Крым и Россия. Россия и Крым. Единое целое, единая страна, единая история. Теперь — навсегда.

16+ (В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ.)

ББК 63.3(4Укр)+63.3(2)
УДК 94(477)+94(47)

Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав.

Оглавление

Предисловие	4
Глава 1. 2014 — Возвращение в состав России	7
Глава 2. Крым стал границей. 1991–2013 годы	61
Глава 3. Как Хрущев подарил Крым и чуть не подарил Курилы	78
Глава 4. Великая Отечественная война в Крыму. 1941–1945 годы	103
Глава 5. Гражданская война в Крыму	127
Глава 6. Первая мировая война. 1914–1917 годы	160
Глава 7. Крым в первой русской революции. 1905–1907 годы	175
Глава 8. Крымская (Восточная) война. 1853–1856 годы	191
Глава 9. Присоединение Крыма к Российской империи	209
Послесловие	231
Приложения	235

Предисловие

Воссоединение Крыма с Россией, которое произошло в марте 2014 года, — событие исторического масштаба. И оно имеет несколько важнейших аспектов.

Это не только восстановление исторической справедливости.

Это не только увеличение территории и населения страны.

Это не только сохранение геополитически важной базы русского флота.

Это не только помощь соотечественникам, находящимся в сложном положении, в соответствии с правилом нашей цивилизации «Русские своих не бросают!».

Воссоединение Крыма и России включает в себя все это. Но главное все же не в этом. **Главное, что мы вновь вернулись в большую мировую политику.** Теперь уже не на словах, а на деле. И это признали все ведущие мировые игроки. Санкции США и Евросоюза есть не что иное, как признание этого факта. Ведь даже в 2008 году, во время и после кризиса в Южной Осетии, никаких санкций не было введено. Хотя в Осетии шли реальные боевые действия, которые вела российская армия для того, чтобы принудить к миру вторгнувшегося агрессора. В 2014 году ни в Крыму, ни вокруг него не было боестолкновений. Но реакция Запада оказалась куда более жесткой и масштабной. А причиной этого явилось то, что в ситуации украинского кризиса руководство России в результате филигранных и выверенных действий смогло перевести грозившее нам геополитическое поражение в победу. Пока не окончательную, так как бо́льшая часть Украины продолжает находиться под контролем проамериканских марионеток, но очень важную.

Ибо возвращение Крыма в Россию обозначило новую тенденцию. Последний раз Россия увеличивала свою территорию при Сталине. После его смерти мы только теряли земли. А ведь рост территории страны, рост контролируемой поверхности планеты имеет стратегическое значение для всех государств и народов. И вот тенденция отступления Русского мира изменена. Это только первый шаг, самый важный и сложный, в череде шагов долгого пути.

Процесс возвращения Крыма в Россию был молниеносным и неожиданным для всех. Еще год назад человека, предположившего подобное развитие событий, подняли бы на смех как безнадежного «фантаста». Но настал март 2014 года, и Крым воссоединился со своей исторической Родиной. Здесь будет уместен извечный русский вопрос: «Кто виноват?» Только задать его следует в позитивном ключе. Чья заслуга в том, что события, которые, казалось, неминуемо вели к потере базы нашего флота и шли к кровавой развязке, неожиданно развернулись в другую сторону? Это заслуга народа Крыма и президента России Владимира Путина. Крымчане смогли в сложный момент организовать, провести референдум. Они пришли на избирательные участки и обеспечили такую явку, которой на полуострове еще не видели никогда, ни на одних многочисленных, весьма частых украинских выборах. Жители Крыма почти единодушно выступили за воссоединение с Россией. Без их собранности и решительности, без их желания вернуться домой ничего не получилось бы. Но также воссоединение Крыма и России было бы абсолютно невозможно, не прояви президент России политическую волю.

Роль личности в истории наглядно продемонстрировала нам именно кризисная ситуация на Украине. Во главе Украины стоял «неличность» Виктор Янукович, который в трудный момент поверил Западу и дрогнул, а в итоге вверенное ему государство погрузилось в хаос и анархию. Во главе России оказался настоящий государственный деятель, и страна укрепилась, хотя по планам наших геополитических противников все должно было быть наоборот.

Перемены всегда происходят незаметно. Мир меняется быстрее, чем мы можем себе представить. На следующий день после предательского роспуска СССР мало кто заметил разницу между вчера и сегодня. Но пройдет несколько лет, и наступит Октябрь 1993 года в Москве. Потом война в Чечне. Приднестровье. Кровь. Падение жизненного уровня, увеличение смертности. По прошествии еще десяти лет кровь пролилась уже в охваченном беспорядками Киеве 2014 года. А ведь все случившееся после крушения Единой страны является прямым следствием того Дня Распада. Так и сегодня — результаты референдума 16 марта 2014 года в Крыму открыли новую эру в мировой политике. Столь резонансное событие вызвало всплеск интереса к полуострову, к его истории. И если там, где заходит Солнце, большая часть населения знать не знает даже того, где Крым находится, то для России он на протяжении веков играл совершенно особенную роль. Эта книга рассказывает об истории Крыма, о его вхождении в состав России и о том, почему полуостров на законных основаниях может и должен называться российской землей.

Начнем с географии. Крым — это настоящая жемчужина площадью порядка 26 тысяч квадратных километров. Но это не только стратегический плацдарм для контроля над Черным морем и масса уникальных природных красот, равных которым нет в мире. Крым — это настоящий заповедник истории, в котором можно найти отголоски самых разных эпох: от античности до Гражданской войны, от турецкого протектората до Великой Отечественной. Кого только не было в Крыму за тысячелетия его истории: киммерийцы, готы, греки, славяне, византийцы, итальянцы, турки, крымские татары и многие другие. Но в 1783 году Крым стал частью России, начался период его истории, неразрывно связанный с Русским миром. В нем мирно уживаются потомки всех народов, для которых полуостров стал Родиной.

Так было, так есть и так будет.

Крым — это Россия.

Наш. Русский. Крым.

Глава 1

2014 — Возвращение в состав России

Говоря о возвращении Крыма в Россию, самое сложное — это определить точку начала повествования. Особенно если принимаешь решение двигаться в направлении, обратном потоку времени. С чего начать? Украинское государство шло к печальному финалу с первых дней своего независимого существования — то есть с 1991 года. Одна из процветающих советских республик, имевшая развитую промышленность и прекрасные условия для сельского хозяйства, стремительно деградировала во всех отношениях. И речь идет не только о промышленной базе или об уровне жизни — в первую очередь имеется в виду политическая система. Лучше всего, конечно, это знают простые жители Украины. Те самые избиратели, которые бесконечно выбирают и выбирают на фоне явного ухудшения жизни. Достаточно просто вспомнить тех, кто возглавлял украинское государство.

Первый президент — Леонид Кравчук. Партийный функционер, отчасти похожий на Бориса Ельцина биографией¹ и участием в деле совершенно незаконного разрушения СССР. Вместе с главой Белоруссии Шушкевичем Ельцин и Кравчук в нарушение Конституции Советского Союза подписали документы о ликвидации великой державы и делении ее на удельные княжества. Ведь то, что сегодня называется независимостью, на

¹ Тоже строитель, хотя вернее было бы подобных деятелей относить к профессиональным разрушителям.

самом деле не что иное, как феодальная раздробленность. Тщеславие и гордыня нескольких деятелей, помноженные на желание понравиться Западу, привели к колоссальной трагедии. Сегодня, когда Крым воссоединился с Россией, мы должны помнить, что в 1990 году никто бы не поверил, что единая страна вообще может быть разрушена. А Крым, Черноморский флот и все население полуострова — разом оказаться за границей. Чтобы осознать масштаб трагедии, нужно иметь в виду, что беловежское «трио» предало не только современников-соотечественников, но и своих предков — Русское государство разом вернулось к проблемам, которые давным-давно разрешили наши прадеды. И думали, что разрешили их окончательно. Например, Молдавия (Бессарабия) вошла в состав России в 1812 году. И никто никогда не ставил под сомнение законность и легитимность этого вхождения. Значительная часть Прибалтики присоединилась к России по итогам войны со шведами и в соответствии с мирным договором, заключенным в Ништадте в 1721 году. Рига и Таллинн стали русскими портами, а поверженная Швеция даже получила от России денежную компенсацию в несколько миллионов золотых талеров (ефимков)¹. Крым вошел в состав России при Екатерине Великой в 1783 году. На полуострове воевал Суворов, Кутузов в одном из сражений потерял здесь глаз. Никто не оспаривал тот факт, что эта земля многие поколения находится под российской короной. И вот грянул 1991 год — президент СССР Михаил Горбачев, вместо того чтобы просто арестовать тех, кто разрушал его страну, преступно согласился с ее роспуском. И очень обижался, что Ельцин первым позвонил президенту США Джорджу Бушу, чтобы отпаротовать о содеянном...

На фоне произошедших в последнее время на Украине событий и возвращения Крыма в Россию много говорилось о том, что Ельцин должен был вернуть полуостров прямо во время

¹ Подробности столь странной дипломатии, когда победители платят деньги проигравшим, см. в: *Стариков Н. В.* Геополитика. Как это делается. — СПб.: Питер, 2013.

заседания в Беловежской пуще в декабре 1991 года. А он якобы этот вопрос не поднимал. Справедливости ради приведем рассказ Леонида Кравчука о том, как во время преступного сговора по ликвидации СССР Борис Ельцин попытался обсудить возвращение Крыма.

«Когда мы рассматривали соглашение об образовании СНГ, встал вопрос о ядерном оружии и о Крыме. Ельцин начал рассуждать... Ну, вот Крым, 1954 год. Хрущев подарил Украине. Может, говорит, надо восстановить как бы справедливость и порядок.

— *И вернуть Крым России!*

— Ну да. Я ответил, что никакого подарка не было. Наоборот, Украина взяла на себя огромную обузу. Хрущев тогда сказал, что нужно передать Крым Украине не потому, что он передается куда-то навечно...

— *То есть временно вам передавалось, ага?*

— Там не было слова "временно"... А потому, чтобы Украина помогла восстановить хозяйство Крыма, сделав из него базу отдыха. А Ельцину я сказал: давайте мы вопрос о передаче Крыма сейчас рассматривать не будем.

— *И Крым не отдали.*

— Мы просто договорились, что вот создадим СНГ, начнем жить, и тогда будем рассматривать границы, все по закону, в соответствии с международными нормами. Ельцин согласился...»¹

Главная вина Ельцина и двух других «руководителей», приговоривших нашу сверхдержаву, состоит не в том, что они «забыли» вернуть Крым России, а в том, что они Россию разделили. Ведь СССР — это, по сути, большая Россия...

Но вернемся к личностям президентов Украины. Это нужно, чтобы понять ход дальнейших событий. Кравчука у руля сменил

¹ Гамов А. Леонид Кравчук, экс-президент Украины: Ельцин просил вернуть России Крым... // <http://www.kp.ru/daily/26207/3093145/>

Леонид Кучма. Инженер, конструктор, он даже стал лауреатом Ленинской премии за разработку ракет СС-18 и СС-20, которые Запад считал основной угрозой своей ядерной безопасности. Но потом он пошел в депутаты, был премьером при Кравчуке. В 1994 году занял пост президента Украины. Ответ на вопрос, на кого мог ориентироваться в 1994 году глава Украины, дать несложно, если вспомнить, что в 1993 году случилось в России. Москва просто перестала быть центром силы, а ельцинские министерства были облеплены американскими советниками всех мастей, как улей пчелами. Был расцвет однополярного мира — США находились в зените своего могущества. Украина же являлась и является принципиально важной точкой западной политики. Отрыв Украины от России дает массу стратегических преимуществ:

- ◆ препятствует воссозданию сильного евразийского союза — без Украины это невозможно;
- ◆ позволяет запустить план по перепрограммированию населения Украины, чтобы создать из украинцев-русских новую нацию и противопоставить ее русским и России.

Поэтому второй президент Украины был под плотным американским контролем. Дальнейшие события 2004 года напрямую связаны с его личностью. Суть первого «оранжевого» майдана была не очень сложна. Американские «партнеры» и советники предложили Кучме «верную комбинацию», при которой он мог остаться главой страны на очередной срок. Нужно выдвинуть на сцену двух политиков, получивших симпатии части электората, но никак не всего народа. Потом столкнуть их между собой, создав кризисную ситуацию. Сам же Кучма должен был выступить в роли мудрого арбитра, который разрулит проблемы. И все — благодарность народа ему обеспечена, вместе с новой порцией властных полномочий. Будучи конструктором ракет высокой квалификации, о чем свидетельствует вручение Ленинской премии, политиком Леонид Данилович был посредственным и потому слепо доверился спецам из Штатов. А у них были свои планы на дальнейшее развитие собы-

тий. Наступало время сеять хаос, «оранжевый» сценарий начинал обкатку в Сербии и Грузии. Украина должна была стать «вязанкой хвороста» для разжигания «оранжевого» пожара в России.¹

Тут нам самое время ненадолго отвлечься от украинских событий и поговорить о тех технологиях государственного переворота, что вошли в историю под названием «оранжевая революция». По-украински — «помаранчева». Сначала о сути. Для осуществления всякого переворота нужны предатели. Без них никуда — ничего не получится. Пятая колонна внутри страны для любой смены власти обязательна. *Именно эта «оранжевая» колонна помогает внешним силам найти повод для явного дипломатического или тайного кулуарного (или и того и другого) давления на государственную власть.* При этом «улица» (то есть манифестанты) символизирует степень «всенародного неприятия прогнившей власти». Часть местной элиты, примкнувшая к «оранжизму», олицетворяет раскол во власти, а также регулирует уровень «народного недовольства» и руководит «уличной демократией». Создается достаточная степень нестабильности, внешние силы включают все рычаги и по дипломатическим, и по кулуарным каналам. Размахивают кнутом и пряником, пытаются расколоть лояльную часть элиты и заставить власть добровольно отказаться от исполнения своих функций, уступив место той части элиты, которая перешла на сторону «оранжизма».

Это краткая суть, а теперь важные подробности. Считается, что саму технологию бескровной смены власти придумал американец Джин Шарп, описав ее в брошюре «От диктатуры к демократии». При ее изучении, как и при анализе массы другой схожей продукции, становится понятно, что вся подобная, с позволения сказать, «литература» вкуче с конкретными методичками не договаривает чего-то очень существенного. Разрозненные кусочки,

¹ Российские власти это прекрасно понимали и потому, после победы первого майдана, в России появились молодежные организации вроде «Наших», главной задачей которых было вовремя занять площади, чтобы там не могли начать воплощать «оранжевый» сценарий.

внутренне, казалось бы, стройные и понятные, никак не могут сложиться в общую картину. В единое целое, которое дало бы эффект «птичьего полета», то есть когда мы смогли бы увидеть все сразу и целиком. И понять, как именно «это» работает. Что же не договаривают отцы-создатели «оранжевых» технологий? А не договаривают они про тот «цемент», который скрепляет все их методики. Молчат про те самые несколько условий, которые и позволяют «оранжистам» достигать своих целей посредством вполне простых действий. Если уместно провести аналогию, то при сравнении с революцией обычной «оранжевую» революцию можно назвать спортсменом на допинге, которому удастся достигать лучших результатов, прилагая значительно более скромные усилия по сравнению со спортсменом, не принимающим допинг. Так что же является «допингом оранжизма»?

Их несколько. Работают они лишь в сочетании друг с другом, а их нейтрализация сводит усилия «оранжистов» на нет. Вот они:

- ♦ **В обязательном порядке в «оранжевой» революции должна участвовать местная элита.** Большая ее часть или меньшая, более влиятельная или менее влиятельная — это вопрос технологический. Но у этой элиты должны быть такие внутри элитные функции и полномочия, чтобы иметь возможность при случае парализовать работу государственного механизма или же, по меньшей мере, здорово его затормозить.
- ♦ **У «оранжевой» революции должна быть своя «улица», то есть необходимо присутствие критической массы «недовольных».** При этом само негодование «недовольных» не должно являться результатом их безнадежной обездоленности. Нужно, чтобы причиной недовольства служило внушенное ощущение, что человека обманывают и чего-то недодают. Это важнейшее условие. Только оно позволяет удерживать «улицу» в состоянии управляемости. По сути, во всех «оранжевых» революциях «недовольные» сыты, одеты, обеспечены работой и встроены в социальные институты государства. Но благодаря пропаганде они уверены, что их протест поможет лично им добиться большего уровня потребления и (или) участия в жизни

власти. Только сытый, обеспеченный работой и встроенный в социальные институты государства «недовольный» может выражать свое недовольство путем раздаривания цветочков прямо в руки «сатрапам кровавого режима». «Креативить» в «Твиттере» и слоняться по улицам города. Реально обездоленный человек этой ерундой заниматься не станет. Он или затянет потуже пояс, или начнет громить все, что ему ненавистно, и уничтожать физически тех, кто является предметом его ненависти. Хлопать в ладоши на площадях рок-группам, обсуждать новости и знакомиться с противоположным полом на потешных маскарадных сборищах «борцов с режимом» ему чуждо по причине его полнейшей и безнадежной утнетенности.

- ◆ **Реальная угроза свергаемой власти всегда должна придти из-за рубежа.** Внутренние силы — фрондирующая элита и отрывающаяся на «празднике непослушания» улица — могут лишь загадить парки и скверы, но рисковать благополучием, дарованным им «преступным режимом», и тем более своей жизнью они не способны по определению. Только внешние силы представляют реальную угрозу власти. Только они могут воздействовать на институты государства экономически. Только они, внешние силы, способны влиять на власть политически. Политически — точно на отдельных представителях элиты с целью снижения уровня сопротивления тех, кто желает сплотиться вокруг власти. Наконец, только внешние силы имеют возможность применять в самом крайнем случае военную силу. Или в виде угрозы (Сирия), или же в виде реального ведения боевых действий (Ливия).

Промежуточный вывод: часть местной элиты и улица выступают как проводники внешнего воздействия и антураж для демонстрации слабости власти и легитимизации права внешних сил воздействовать на нее.

- ◆ И последнее, наиважнейшее условие — это гарантии внешних сил местной элите и «улице» в том, что верховная власть страны не решится никому сделать «больно». То есть местную

элиту, даже при явном ее участии в «оранжевой» революции при любом результате этого «мирного переворота», никто трогать не станет. Это первое, о чем говорят местной власти послы влиятельных стран. Это главное условие для того, чтобы местная власть не попала в «черный» мировой список. Это первая тема для политического давления, которое иностранные послы и их доверенные лица начинают оказывать на местную власть при первых же проявлениях развертывания «оранжевого» сценария на улицах страны.

Понимая механизм «оранжизма», можно выстроить схему противодействия ему со стороны властей страны, которую Вашингтон, Брюссель и Лондон хотят «демократизировать».

1. **«Выключение» местной элиты, вставшей на сторону «оранжизма», путем лишения ее уверенности в своих силах.** Власть демонстрирует, что гарантии «неприкосновенности», полученные «оранжистами» от внешних сил, при условии воли к сопротивлению государства не стоят ни гроша. Местная элита должна понимать, что игры в одни ворота не будет. Посты, депутатство, бизнес, свобода и общественное положение в случае недостаточной лояльности власти могут быть безвозвратно потеряны.¹
2. **«Улица» не должна рассматриваться как некая единая масса, которую нужно или терпеть, или же жестко разгонять.** «Улица» как явление делится на две неравные части. На большинство «сытых недовольных», которые есть продукт успешной пропаганды со стороны геополитических «партнеров», и ее «боевой и руководящий» отряд — провокаторов и зачинщиков беспорядков. Они маскируются «под простых манифестан-

¹ Вспомните «постболотную» Россию — наглядный пример того, как «оранжевой» элите сделали больно. Лишили мандатов, убрали из эфира, осудили на условные сроки. На Украине работа в отношении элиты не велась, и в итоге соратник Януковича Петр Порошенко, бывший министр иностранных дел и экс-министр экономического развития и торговли, стал главным спонсором второго майдана, а потом и президентом.

тов», работают за деньги и наняты одной из структур, ориентирующейся на внешнюю поддержку. Соответственно, если «выключать» из уличной массы ее вторую активную часть, то «сытые недовольные» потеряют катализатор «недовольства». И останутся на улице без пастырей, утратив способность превратиться в опасную толпу, направляемую специалистами с помощью психологии управления массовыми мероприятиями¹.

3. **Политика государственной власти в отношении тех внешних сил, которые пытаются, опираясь на местную элиту и «улицу», выставить условия капитуляции правительства в стране, подвергшейся внешней «оранжевой» агрессии, должна состоять в том, чтобы «махать ручкой и улыбаться».** Делать вид, что не до конца понимается суть предлагаемых способов решения внутривластного «кризиса», брать паузу для размышлений и при этом улыбаться. Желательно улыбаться, прямо и нагло глядя в глаза, иницируя в это время очередные военные учения со стрельбами в той части страны, где это может озадачить «партнеров». Тянуть время и выставлять встречные невыполнимые условия. Соглашаться на все устами третьего человека и спустя некоторое время возмущенно опровергать это устами первого или второго. При этом усиленно «работать» в отношении местной элиты, ставшей на почву «оранжизма», и по той части «улицы», которая действует руками провокаторов-застрельщиков «сытых недовольных». Все это даст время для маневров, которые позволят распылить силы, представляющие внешнее давление.²

К слову сказать, именно первый майдан (2004 год) олицетворял зенит могущества «оранжевых технологий», так называемого

¹ После ареста 6 мая на Болотной площади основных застрельщиков беспорядков они фактически уже не повторялись в таком масштабе. На Украине этого не было сделано.

² На Украине вместо «включения дурака» Янукович реально поверил Западу, начал переговоры «по-честному», выполнил требования и немедленно был обманут и чуть не убит.

ненасильственного свержения правительства. Второй майдан (2014 год), прошедший с пролитием крови и участием боевиков в масках, означал закат подобных попыток захвата власти. Конечно, вполне возможно, что «оранжевый сценарий» еще будет использоваться, но, вероятнее всего, его станет вытеснять сценарий силовой. Теперь маски сбрасываются, никто больше не пытается прятаться. Точнее, маски как раз появляются на лицах «мирных протестующих». Только в руках у них теперь не гвоздики, а биты и бутылки с зажигательной смесью. Силовой государственный переворот во всей красе. Так сказать, классика жанра, отработанная веками: насилие и информационное манипулирование народом. Такое теперь лицо у «революции», которую насаждают в мире США. Из этого вытекает, что и ответ на подобные методы свержения власти должен быть соответствующим. Митингами и пикетами боевиков не победить, с плакатами против бит и травматических пистолетов не выстоять. На попытку захватить власть силой должен даваться жесткий и такой же силовой ответ. Но это к вопросу противодействия будущему майдану в России, организовать который наши американские «партнеры» обязательно постараются к 2016 году, во время и после выборов в Думу или чуть позже — на выборах президента. Если экономика США и их союзников будет чахнуть еще более быстрыми темпами, то попытки «помайданить» могут начаться уже в 2015 году...

Однако вернемся в Киев 2004 года. Эйфория на улицах, счастливые лица. Победила свобода и демократия. Сейчас, спустя 10 лет, смотреть на это без сожаления невозможно. Если тогда взяла верх свобода, то почему понадобился новый майдан через десятилетие после «окончательной победы демократии»? Почему в 2010-м украинцы абсолютно честно и самостоятельно выбрали Януковича, хотя в 2004 году пришли на третий, явно незаконный тур выборов?¹ Ответ на этот вопрос лежит в плоскости техноло-

¹ В первом туре 31 октября 2004 года Ющенко набрал 39,26 %, а Янукович — 39,11 %. Во втором туре победил Янукович, но оппозиция начала «майданить», и 3 декабря 2004 года Верховный суд Украины назначил бес-

гий, примененных на Украине американцами. Мы говорим о тех двух политиках, которых порекомендовали Кучме назначить на роль вождей Запада и Востока. Чтобы ни один из них не мог получить симпатии всего народа Украины. Оба — и Янукович, и Ющенко — были премьерами при Кучме, оба полностью ориентированы на США.¹ Кто через жену, сотрудника американских спецслужб (Ющенко), а кто через деньги, которые в соответствии с привычкой всех рукопожатных олигархов должны лежать «там» (Янукович). Требовался огромный объем компромата (и он был) на обоих кандидатов, что давало возможность их контролировать. Нужны были изъяны в их биографии и взглядах, что не позволяло им стать национальными лидерами и получить симпатии подавляющего большинства граждан страны. Именно поэтому выбирают Януковича с его «шапочно-уголовной» молодостью, именно поэтому берут Ющенко с его бандеровской риторикой, которую не приемлет ни в какой форме значительная часть украинских избирателей.

Кучма дает добро на организацию, как он считает, очень хитрой операции по сохранению своей власти. На самом деле начинается майдан, поставивший крест на его карьере. Американцы проводят во власть Ющенко, который четыре года будет верой и правдой делать все, что ему прикажут. Потеряет всякую популярность и даже будет исключен из собственной политической партии «Наша Украина»! Период его правления — это этап подготовки американцами попытки смены власти в России по все тому же «оранжевому» сценарию. Старт активной фазе процесса был дан в ноябре 2011 года — прямо перед парламентскими выборами в Российской Федерации. Целью американского плана было недопущение победы Владимира Путина на президент-

прецедентный в истории человечества новый третий тур — переголосование. В итоге за Ющенко проголосовало 51,99 %, а за Януковича — 44,21 %. Цифры голосования разделили Украину на две почти равные части. Теперь очевидно, что это были первые незаметные шаги к гражданской войне.

¹ Виктор Ющенко до премьерства был еще и главой Банка Украины — так называется у наших соседей Центральный банк.

ских выборах 2012 года. Как показали последние события, наши американские «партнеры» не зря не хотели видеть его в Кремле, и вхождение Крыма в Россию — наиболее яркое тому подтверждение...

При Путине, который твердо, но мягко¹ отстаивает интересы страны, исходя из правила «политика — это искусство возможного», отношения с Западом ухудшились. Произошло это как раз из-за нежелания руководителя России жертвовать интересами страны во имя «доброго имени» и «похлопывания по плечу». Запад всегда благосклонен к тем, кто ему служит. В этом смысле показательна карьера двух президентов Украины, которые в одинаковой степени были завязаны на американские интересы. Ющенко проводили на почетную пенсию — он будет читать лекции и разводить пчел. Януковича, который посмел не подписать кабальное соглашение с Евросоюзом, сначала хотели убить, а когда это не получилось, то в западных банках по непонятной причине арестовали его любимое детище — деньги.²

Показательно, что во время правления Ющенко американцы даже не требовали от него подписания договора с ЕС, который стал роковым для карьеры Януковича. Почему не требовали? Потому что США в тот момент собирались бороться за власть в России, и Украина их интересовала слабо. Ну разве только как школа революционеров, площадка для подготовки боевиков и «мирных протестующих», которые должны были приехать на

¹ Парадокс, но это так. Это политическое умение — не дать сделать из себя чудовище и маргинала при всем колоссальном старании западной машины пропаганды. И ведь нашего президента в мире реально любят и уважают огромное количество простых людей.

² Он на момент действий Запада был легитимным президентом, которого свергли в результате государственного переворота. Чьи счета должны были арестовать «правдолюбцы» из США, которые так яростно отстаивали невозможность согласно Конституции РФ идти на третий срок подряд для В. В. Путина? Тех, кто нарушил, растоптал Конституцию Украины, то есть путчистов, или жертвы переворота Януковича? Правильный ответ таков: того, кто перестал служить интересам США.

подмогу в Москву, изображая российских граждан.¹ Это должно было произойти, вернее — могло произойти несколько раз. Один из них в тот день, когда депутат Госдумы Илья Пономарев, «величайший мыслитель современности» Навальный и Удальцов-Тютюкин защищали фонтан на Пушкинской площади от ОМОНа. План был таков: закрепиться именно здесь, на Пушкинской площади. Кремль недалеко. В случае успеха и должны были подтянуться незалежные «хлопцы» с новехонькими российскими паспортами. Не получилось.

Поражение США в России началось с согласия Дмитрия Медведева не идти на президентский пост, а стать премьером нового правительства. Закончилось поражение США Поклонной горой, митингом с более чем сотней тысяч участников 4 февраля 2012 года, на котором стало понятно, что «оранжевый» сценарий в России не пройдет. Последней точкой в проигрыше американцев в России стали попытки устроить волнения на Болотной площади накануне инаугурации Владимира Путина. Когда главным желанием «оппозиционеров»-главарей стало желание... присесть. Тысячи манифестантов имели шанс просидеть до следующего дня в случае бездействия полиции. Наоборот — действия ОМОНа могли дать то, что более всего радует революционеров всех времен, а особенно их кураторов из-за рубежа. Это — трупы митингующих. Западная машина могла включиться на полную мощность, чтобы заклеить «кровавый режим», проливший кровь граждан в первый день нового президентского срока.

Но не вышло. Тогда США «вернулись» на Украину и занялись активной подготовкой к разрушению украинского государства. Проиграв борьбу за Россию, американцы решили во что бы то ни стало получить «малый приз» — Украину. И вот тут от Януковича немедленно потребовали ратификации уже подписанного ранее (при нем, кстати) пресловутого соглашения

¹ И не только внешним видом. Но и российскими паспортами, которые они могли получить «на дорожку» от своих кураторов.

с Евросоюзом. Конечно, масштаб не тот, но раз не получилось по-крупному, нужно вновь начинать с мелких «объектов». Очередной майдан планировался США во время плановых президентских выборов весной 2015 года. Характерная деталь — во всех «оранжевых» сценариях свергают того, кто зависит от США. Никогда не свергают врага, всегда свергают либо полную, либо частичную марионетку.

Еще раз вспомним, что же такое «оранжевая революция». **«Оранжевая революция» — это внешняя агрессия, совершаемая с помощью информационных технологий и уличных беспорядков.** Осуществляется руками «оранжевой» пятой колонны и является лишь способом легитимизации давления со стороны внешних сил на государственную власть с целью принуждения ее или к изменению курса на выгодный агрессорам, или же к передаче власти в руки тех, кто изменит курс страны на желательный для внешних сил. Только слабая марионеточная власть пугается в такой ситуации, идет на попятный. И начинает договариваться. Не с путчистами, с их хозяевами. С Вашингтоном. И тут контраст разительный — Муаммар Каддафи пытался договориться. Башар Асад не пытался, а сразу начал борьбу. Результат известен. Виктор Янукович боролся до того предела, когда нужно было использовать вооруженную силу. Применил он власть, как был обязан сделать по Конституции, Крым не воссоединился бы в 2014 году с Россией, на улицах украинских городов не лилась бы кровь, а насилие ограничилось бы небольшим пятачком центра Киева.

Но случилось то, что случилось. Крах украинского государства произошел не за считанные месяцы второго майдана. Эти события зрели многие годы. Под шум нацистских факельных шествий, которые власть при Ющенко приветствовала, а при Януковиче не разгоняла. Парадокс — Украина как государство оказалась на краю гибели из-за переворота, осуществленного ярыми националистическими проамериканскими силами в Киеве. Те, кто громче других кричал о своей любви к Украине, ее и разрушили. Почему? Потому что ситуация насильственного свержения вла-

сти резко обострила внутренние противоречия в украинском обществе, которые существовали все годы «независимости» (раздробленности). С точки зрения противоборства цивилизаций эти противоречия понять несложно. Украинский народ является частью русского народа, Русской цивилизации. Это ощущается большинством украинцев, что называется, генетически. Тяга к России есть тяга к самому себе. Западная цивилизация, при всем ее лоске и блеске, чужая. Это чувствует каждый русский (украинец, чеченец, татарин и т. д.), когда из России или Украины приезжает на Запад. Между тем часть Украины (Западная) хочет считать себя частью Западной цивилизации. Не буду спорить с тем, так это или нет, — это не столь важно. *Важно другое — Запад не признает Украину частью своей цивилизации.* Украина похожа на хлопца, который намерен жениться, назначает дату свадьбы, но согласия девушки на бракосочетание не получил. *Разговоры о том, что «Украина — это Европа», не более чем красивые лозунги, выдвигаемые политиками для достижения своих целей.* Попытки втянуть часть русской цивилизации в некоторое цивилизационное «предполье», то есть оторвать Украину от России, но при этом не беря ее в Европу, и привели к образованию внутренних разрывов в украинском государстве. При первом же серьезном кризисе трещина вышла на поверхность, а государство затрещало по швам.

Нельзя насиловать генетический код десятков миллионов людей без последствий. Два десятилетия им говорили, что они украинцы, что они ОБЯЗАНЫ говорить, писать и думать только по-украински. Тот, кто считал себя этническим украинцем, так и делал. Но тот, кто считал себя русским или человеком другой национальности, чувствовал насилие над собой. Во времена СССР на Украине такого не было: все учили и русский, и украинский языки. И не было напряжения. Почему? Потому что никого не тащили в чужую цивилизацию, а в рамках Русского мира никто не воспринимает украинский или любой другой исконный язык как нечто чуждое. Это органично и естественно — наша цивилизация многогранна и многонациональна, в ней никогда не было

запретов говорить или писать на родном языке. Отказ в праве на национальную идентичность и геноцид народов — все это признаки западной цивилизации. **По сути, Украина и не могла состояться как государство, потому что ее элита твердила народу про «европейский выбор» и тянула страну в сторону чужой цивилизации, собираясь «рвать» по живому.**

Приведем хронологию тех судьбоносных для истории Русского мира событий.¹

18 сентября 2013 года Кабинет министров Украины единогласно одобрил проект соглашения об ассоциации с Европейским союзом.²

23 октября 2013 года Европейский парламент принял резолюцию, в которой рекомендовал подписать соглашение об ассоциации с Украиной.³

24 октября 2013 года на пресс-конференции по итогам саммита ЕврАзЭС в Минске президент России Владимир Путин заявил, что в случае создания ассоциации с ЕС Украина не сможет присоединиться к Таможенному союзу.⁴

18 ноября 2013 года состоялось заседание Совета министров иностранных дел Евросоюза, на котором планировалось принять окончательное решение, подписывать ли соглашение об ассоциации с Украиной на саммите в Вильнюсе 28–29 ноября. Совет не смог принять решения, поскольку Украина не выполнила предъявлявшихся к ней требований. При этом было указано, что двери для Украины остаются открытыми. Одно из требований — вы-

¹ Конечно же, приведенная хронология не исчерпывающе полная, но авторы и не ставили себе такую задачу.

² Правительство единогласно одобрило проект Соглашения об ассоциации с ЕС // http://www.kmu.gov.ua/control/ru/publish/article?art_id=246686843&cat_id=244313343

³ Европарламент поддержал подписание ассоциации с Украиной // http://www.azarov.ua/ru/event/media_review/Evroparlament-podderzhal-podpisanie-assotsiatsii-s-Ukrainoj.html

⁴ Путин: Украина не сможет присоединиться к ТС в случае подписания Соглашения об ассоциации с ЕС // http://ru.publika.md/link_1082261.html

пустить Юлию Тимошенко из тюрьмы и позволить ей выехать на лечение в Германию. Для Януковича выход «оранжевой принцессы» на свободу означал политическую смерть, Запад требовал от него полной и безоговорочной капитуляции. Хотя самому Западу Тимошенко была совершенно ненужна и недорога. Это показали итоги выборов 25 мая 2014 года. Не ее США сделали президентом, она набрала смешное количество голосов, меньше, чем у Порошенко, в четыре раза!

21 ноября 2013 года депутаты от Партии регионов и Компартии Украины на заседании Верховной рады отклонили все шесть предложенных законопроектов, позволивших бы экс-премьеру Юлии Тимошенко выехать за рубеж для прохождения лечения, что было одним из основных требований Евросоюза.¹

- ♦ Позднее в этот же день на заседании Кабинета министров Украины был принят документ под названием «Вопрос заключения соглашения об ассоциации Украины с одной стороны и Европейским Союзом, Европейским сообществом по атомной энергии и их странами-членами с другой стороны». Согласно ему в интересах национальной безопасности Украины процесс подготовки к заключению соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС приостанавливался.² В том же распоряжении Кабинета министров Украины нескольким украинским министерствам поручалось «возобновить активный диалог с РФ, другими странами ТС и странами-членами СНГ с целью активизации торгово-экономических связей для сохранения и укрепления общими усилиями экономического потенциала страны». Это было подобно взрыву бомбы. Украина отказалась. В СМИ появилась информация о том, что в Кабмине Киева наконец-то прочитали предлагаемое Ев-

¹ Рада отклонила все 6 законов, позволяющих Тимошенко выехать на лечение // <http://rian.com.ua/politics/20131121/339181212.html>

² Украина приостановила процесс подготовки к заключению договора об ассоциации с ЕС // <http://pandoraopen.ru/2013-11-21/ukraina-priostanovila-process-podgotovki-k-zaklyucheniyu-dogovora-ob-associacii-s-es/>

ропой соглашение и ужаснулись. Вопрос, почему министры и президент не ознакомились с текстом договора ранее, не особенно поднимался.

- ♦ Примерно в 22:00 21 ноября началась первая акция на майдане Незалежности в Киеве. На митинг собралось от 1 до 2 тысяч человек. Сюда пришли журналисты, общественные активисты, оппозиционные политические лидеры Виталий Кличко («УДАР»), Олег Тягнибок («Свобода») и Арсений Яценюк («Батькивщина»). Пришли, получив определенные инструкции от западных кураторов. Явились ЧЕРЕЗ НЕСКОЛЬКО ЧАСОВ после заявления о неподписании договора, и потом именно эти три человека станут «лицами» второго майдана¹.

22 ноября 2013 года в Киеве вопреки решениям властей города «сам собой» образовался палаточный городок, комендантом которого стал Андрей Парубий. Вот так взял и образовался.² Протесты начинаются во Львове.

- ♦ В этот же день ЕС отклонил предложение украинского правительства провести переговоры в трехстороннем формате Евросоюз—Украина—Россия как «беспрецедентное» в европейской практике. Нужно было пролиться крови, нужно было

¹ Хронология Майдана // <http://riga-news.pro/khronologiya-majjdana/>

² А вот чтобы он «не вырос» в Москве на многострадальной Пушкинской площади, столичные сыщики хорошо поработали: «Ранее было объявлено, что палатки планировалось раздать на площади потенциальным участникам будущих протестных акций, которые, по мнению активистов, предвидятся 5 марта после президентских выборов. Активист “РосАгита” Вадим Коровин анонсировал раздачу палаток еще 28 февраля. По его словам, палатки приспособлены для установки в городских условиях. При этом он подчеркнул, что “РосАгит” не призывает к протесту, они лишь хотят “помочь людям”. Известно также, что блогер Алексей Навальный поддержал инициативу по раздаче палаток, но при этом заявил, что он непричастен к этой акции. Акции “Бесплатная палатка” на Пушкинской площади не суждено было состояться. Пользуясь служебным положением, полиция все изъяла, заявив в свое оправдание, что палатки могут быть краденными». См.: *Бородина В.* Полиция забрала палатки // <http://wek.ru/policiya-zabrala-palatki>

в течение месяцев терпеть насилие, чтобы Запад согласился на участие России в переговорах по Украине в качестве равноправного участника. В ноябре 2013 года Брюссель и Вашингтон отказываются — ведь по их планам России через некоторое время не должно быть на Украине совсем.¹

- ♦ **Крым.** Верховный совет **Автономной Республики Крым** поддержал решение премьер-министра Украины Азарова приостановить процесс «евроинтеграции», выразив при этом серьезную обеспокоенность в связи с «деструктивными действиями оппозиционных политических сил», и в дальнейшем призвал крымчан «укреплять дружеские связи с Россией».² Крымчане еще не знали, как круто изменится их судьба через какие-то четыре месяца.

24 ноября 2013 года проходит массовый митинг на майдане Незалежности. После митинга часть демонстрантов (в основном сторонники партии «Свобода») попытались прорваться к центральному входу здания Кабинета министров и заблокировали проезд правительственных автомобилей. У входа расположились несколько сотен бойцов спецподразделения «Беркут», с которыми у отдельных манифестантов начались столкновения. В ходе них милиционеры применили дубинки и слезоточивый газ, протестующие также распылили газ и бросили несколько взрывпакетов.³

28–29 ноября 2013 года в Вильнюсе состоялся саммит «Восточного партнерства». В его рамках было лишь парафировано соглашение о совместном авиaprостранстве между Украиной и ЕС. Соглашение об ассоциации Украины с Евросоюзом так и не было подписано. Янукович вышел из повиновения Запада и с этого момента становился «приговоренным» человеком. На самом

¹ Как и флота в Крыму — там разместился бы флот США. Экономические связи с Россией были бы разрушены.

² Крымский парламент поддержал Азарова и Россию // http://zn.ua/POLITICS/krymskiy-parlament-podderzhal-azarova-i-rossiyu-133477_.html

³ Хронология Майдана // <http://riga-news.pro/khronologiya-majjdana/>

саммите в литовской столице лидеры европейских государств вели себя с ним подчеркнуто холодно, а их лица источали не улыбки, а некую смесь презрения и досады. Спасти Януковича могли только борьба и сопротивление, а не переговоры и вера в чужие обещания.

30 ноября 2013 года разгоняют евромайдан. В четыре часа утра милиция потребовала освободить площадь. Это была четкая провокация — разгонять несколько сотен студентов, которые в тот момент там находились, не имело никакого смысла.¹ Но кто-то отдал приказ, а для создания «повода» в Киев завезли футбольных фанатов с Запада Украины. Пробыв несколько дней на загородных базах, они в нужный момент оказались на майдане и начали оказывать сопротивление «Беркуту»: бросать в милицию «бутылки, камни, металлические трубы». После чего быстро испарились, а досталось от разозленной милиции не фанатам, а действительно «романтикам евроинтеграции», которых отметили как следует. Любопытная деталь, которая стала известна уже летом 2014 года: как сообщили недавно украинские СМИ, подполковник милиции Сергей Алексеевич Бойко, который руководил разгоном «несчастных буревестников майдана» и был записан в люстрационный список лиц, ответственных за избиение участников митинга за евроинтеграцию, в итоге... *получил от новых властей повышение*. Стал начальником милиции общественной безопасности ГУ МВД Украины в городе Киеве². Вот так новая киевская власть «наказала» полковника Бойко, который на самом деле помог ей свергнуть президента Януковича.

Картинка «с кровавым разгоном» демонстрантов немедленно попала в эфир всех украинских (и не только) телеканалов.

¹ Вместо точечной работы по подстрекателям в толпе нарочно была организована «работа по площадям», что привело к нагнетанию страстей. Фактически этот разгон стал отправной точкой реального государственного переворота.

² <http://politikus.ru/articles/22980-vygodnaya-smert-morte-per-lucro.html>

Несколько журналистов до утра ходили с якобы пробитыми головами, даже не пытаясь «унять кровь», давая интервью через много часов с «залитыми кровью лицами». Любой пострадавший первым делом остановит кровотечение и уберет кровь с лица — эти же позировали на камеры. Это одна из «заготовок» Джина Шарпа — в руку берется маленький пластиковый пакет с кровью животных, в момент давки в толпе он просто давится на своей голове под жуткие крики «убивает милиция помогите!» Шикарный крупный план обеспечен.

1 декабря 2013 года после разгона, который удивительно быстро и удивительно обильно показывали ВСЕ телеканалы, на улицы вышли возмущенные киевляне в относительно большом количестве. Прикрываясь реальными горожанами, боевики начинают действовать. Ситуация в Киеве сразу резко обостряется.

- ♦ Начиная с 1 декабря акцент митингов смещается на требования отставки правительства и президента: Арсений Яценюк призвал страны Запада к введению санкций против руководства Украины за разгон в субботу, 30 ноября, митинга сторонников евроинтеграции, а также заявил о намерении добиваться голосования в Верховной раде по проекту резолюции об отставке правительства. «Мы не уйдем отсюда, пока правительство Азарова не уйдет», — заявил он.¹
- ♦ Весь день и ночь накануне митинга 1 декабря в Интернете шли призывы к мобилизации «Правого сектора». Боевиков тщательно инструктировали: «Берите баллоны с краской, лубой... Заливайте их не газом, а краской — каски. Не будет им видно, будут вынуждены их снимать... Ножи, портите шины всему, чему только можно, создавайте проблемы с движением на улицах (пусть все простят, время такое)... Баллон газовый, желательно несколько, лучше использовать в закрытых помещениях. Выгоняйте всех из подземок на улицу».²

¹ МВД Украины опровергло, что на подмогу прибыл российский спецназ «Витязь» // <http://www.newsru.com/world/01dec2013/novityaz.html>

² <http://2000.net.ua/2000/forum/effekt-svobody/95837>

- ◆ Примерно в 13 часов было захвачено здание по улице Крещатик, 36, где расположены Киевская городская государственная администрация (КГГА) и Киевский городской совет (Киевграда). Через какое-то время там уже распоряжались депутаты от партии «Свобода», которые устроили в здании пункт обогрева для участников митинга. Опасаясь милиции, занявшие эти государственные учреждения начинают баррикадироваться изнутри, используя любую попавшуюся под руку мебель. Между тем у здания КГГА собирается толпа в несколько тысяч человек — большинство из них перешли туда с митинга на Майдане. Многие перемещаются по зданию и рассматривают все как на экскурсии.¹
- ◆ Группы «мирных протестующих», вооруженные битами, цепями, камнями, травматическим оружием и бутылками с зажигательной смесью, пытаются прорваться к зданию администрации президента. Чтобы прорвать оцепление, они используют трактор коммунальщиков, который стоял рядом с ограждениями у новогодней елки на майдане. Затем 200 демонстрантов, лица которых были скрыты масками, пытались прорвать кордон милиции. В сторону служителей порядка летели файеры и распылялся неизвестный газ. Стоявших в первом ряду солдат-срочников внутренних войск избивают цепями и бросают в них коктейли Молотова. Этому есть бесчисленные видеосвидетельства.² Травмы получили 15 милиционеров, в том числе одного из них задело ковшом экскаватора. Другого милиционера придавило ковшом к турникету, и он потерял сознание. Еще три стража порядка отравились неизвестным газом.³ К вечеру «Беркут», стоявший за срочниками, выходит и отгоняет боевиков.

¹ Петик М., Омелянчук О. В здании киевской мэрии сделали штаб революции // <http://vesti.ua/kyiv/27342-v-zdani-kyevskoj-mjerii-sdelali-shtab-revoljucii>

² Донецкая Л. Экстремисты избили бойцов Беркута цепями под АП // <http://www.youtube.com/watch?v=VUrKIAShs4k>

³ Евроинтернаты задавили милиционеров трактором и отравили газом // <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1161888>

- ♦ В 14:40 1 декабря представители «Свободы» и «Батькивщины» выломали двери Дома профсоюзов (майdan Незалежности, 18/2), вошли в него и прекратили трансляцию рекламы на большом видеоэкране. Охрана покидает захваченное здание. Олег Тягнибок объявил митингующим, что здесь теперь будет располагаться штаб национального сопротивления.¹ Чтобы спасти здание от разграбления и порчи, руководство украинских профсоюзов позже заключит с захватчиками договор «об аренде» за символическую сумму. Это не поможет — в разгар беспорядков, 18 февраля 2014 года, Дом профсоюзов выгорит. 2 мая 2014 года сгорит еще один Дом профсоюзов — на этот раз в Одессе. Там боевики националистических организаций, то есть те, кого в декабре 2013 года западные и украинские репортеры называли «мирными протестующими», зверски убьют — ранят и добьют, сожгут заживо — около пяти десятков одесситов. Это по официальной версии. По неофициальной — в Доме профсоюзов погибло более 100 человек.
- ♦ В тот же день, 1 декабря, президиум Верховного совета Крыма заявил, что «нынешние оппозиционные выступления в Киеве ставят под угрозу политическую и экономическую стабильность в Украине» и что «кучка политиканов пытается под видом борьбы за европейский вектор развития захватить власть в стране»².

2 декабря 2013 года «мирные протестующие» перекрыли входы в Дом правительства Украины и заблокировали работу аппарата премьер-министра Азарова, перегородив движение по улице Грушевского и не пропуская сотрудников на рабочие места. Спикер Верховной рады заявил о намерении организовать круглый стол с представителями оппозиции и власти. Однако

¹ В Киеве митингующие захватили Дом профсоюзов // <http://www.tvc.ru/news/show/id/24118>

² http://www.analitik.org.ua/current-comment/int/52a6e5841136a/page-doc1096_4/

лидеры оппозиционных партий отказываются участвовать в переговорах.¹

- ♦ **Крым.** В этот же день крымский парламент обратился к президенту Виктору Януковичу с просьбой принять меры для восстановления общественного порядка в стране, а также ввести чрезвычайное положение, если этого потребует ситуация. Обращение поддержало 76 депутатов из 78, принявших участие в голосовании.²

3 декабря 2013 года. Крым. Президиум ВС Крыма предложил президенту и Кабмину рассмотреть вопрос о возможности вступления Украины в Таможенный союз ЕврАзЭС.³

4 декабря 2013 года в Киев прибыл глава МИД Германии Гидо Вестервелле, который в нарушение всех мыслимых дипломатических норм посетил лагерь протестующих на майдане Незалежности и встретился с В. Кличко и А. Яценюком, после чего заявил о заинтересованности Европейского союза в дальнейшем развитии тесных отношений с Украиной. По его словам, диалог с лидерами оппозиции был конструктивен и интересен.⁴

5 декабря 2013 года митингующие блокируют базы спецподразделения «Беркут» в Василькове и на Краснозвездном проспекте в Киеве, где также находится его общежитие. Оппозиция в Раде зарегистрировала проект закона о ликвидации «Беркута», лишении рядового и руководящего состава спецподразделения всех специальных и воинских званий.⁵ Начинается психологическое и физическое давление на бойцов «Беркута», но они с честью выполнили свой долг.

¹ Хронология Майдана // <http://riga-news.pro/khronologiya-majjdana/>

² Парламент Крыма призвал Януковича вводить чрезвычайное положение // <http://www.pravda.com.ua/rus/news/2013/12/2/7004344/>

³ http://www.analitik.org.ua/current-comment/int/52a6e5841136a/page-doc1096_4/

⁴ Глава МИД Германии пришел на Майдан // http://lb.ua/news/2013/12/04/244318_glava_mid_germanii_prishel_maydan.html

⁵ http://www.analitik.org.ua/current-comment/int/52a5bdf0d51fe/page-doc1096_4/

7 декабря 2013 года Майдан посетили Михаил Саакашвили и делегация Европейской народной партии.¹ Специалист по потере территорий приехал давать советы. Может, благодаря таким гостям Крым воссоединился с Россией?

8 декабря 2013 года на Украине прошли новые акции протеста, называемые «народное вече». Наиболее многочисленный митинг состоялся в Киеве. В центре города активисты евромайдана совершили акт вандализма, разрушив памятник Ленину. Ответственность за это на себя взяла партия «Свобода».²

9 декабря 2013 года в Киев прибыла первый Верховный представитель Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности, вице-президент Европейской комиссии Кэтрин Эштон, которая провела переговоры с президентом Виктором Януковичем, доведя до него точку зрения объединенной Европы о необходимости решения всех вопросов мирным путем.³ В Киев также приехала замгоссекретаря США Виктория Нуланд. Интересно, знаменитые «печеньки» она уже тогда привезла с собой?

11 декабря 2013 года после одного часа ночи бойцы подразделения «Беркут», внутренние войска и коммунальщики двинулись с прилегающих улиц на забаррикадированную площадь. Используя щиты, они начали мирное силовое вытеснение митингующих и в то же время приступили к ликвидации баррикад.⁴

♦ Утром сотрудники силовых структур также попытались штурмовать здание киевской мэрии, ранее занятое протестующими, применив слезоточивый газ. Штурм, однако, не удался, после чего операция была свернута. Бойцы, на 12-градусном

¹ На киевский Евромайдан приехал Саакашвили // <http://glavred.info/politika/na-kievskiy-evromaydan-priehal-saakashvili-265396.html>

² Памятник Ленина снесли // <http://www.pravda.com.ua/rus/news/2013/12/8/7005453/>

³ Эштон обсудила с Януковичем «все необходимые вопросы» — Косьянич // <http://www.unian.net/politics/861907-eshton-obsudila-s-yanukovichem-vse-neobhodimyie-voprosyi-kosyanchich.html>

⁴ Внутренние войска начали разбор баррикад вокруг Майдана // <http://lenta.ru/news/2013/12/11/maidan/>

морозе поливаемые из городской администрации водой, были вынуждены отойти.¹

- ◆ В этот же день утром заместитель госсекретаря США Виктория Нуланд посетила лагерь демонстрантов на майдане Незалежности. Нуланд раздавала протестующим «печеньки». В ходе этого визита ее сопровождал посол США на Украине Джеффри Пайетт.² Вы можете себе представить что-то более нарушающее дипломатический этикет? Посол на митинге протеста в чужой стране.
- ◆ В конце дня Виктор Янукович пригласил оппозицию на круглый стол для переговоров.³
- ◆ **Крым.** Президиум Верховного совета Крыма заявляет об угрозе автономному статусу региона и призывает его жителей мобилизоваться ради сохранения АРК.⁴

19 декабря 2013 года 339 депутатов Верховной рады проголосовали за законопроект оппозиции об освобождении от уголовного преследования участников массовых акций.⁵ Возмущению украинских силовиков не было предела. Их били, калечили и убивали, а теперь все это прощается?

22 декабря 2013 года состоялось очередное «народное вече», на котором было объявлено о создании народного объединения «Майдан». Сопредседателями его совета стали Олег Тягнибок, Сергей Квит, Виталий Кличко, Юрий Луценко, Руслана Лыжичко,

¹ «Беркут» покинул Майдан Незалежности // <http://lenta.ru/news/2013/12/11/leave/>

² Замгоссекретаря США Нуланд раздала митингующим на Майдане печенье // <http://ria.ru/world/20131211/983404951.html>

³ Янукович пригласил оппозицию на круглый стол // <http://www.unian.net/politics/862405-yanukovich-priglasil-oppozitsiyu-na-kruglyiy-stol.html>

⁴ Парламент Крыма решил, Евромайдан угрожает автономии полуострова // <http://www.unian.net/politics/862503-parlament-kryima-reshil-evromaydan-ugrojaet-avtonomii-poluostrova.html>

⁵ *Параскива Л.* «Не спеши ты нас хоронить» — Майдан отстоял месяц // http://gazeta.ua/ru/articles/politics/_ne-speshi-ty-nas-horonit-majdan-otstoyal-mesyac/533416

Юлия Тимошенко и Арсений Яценюк. В митинге также приняли участие ряд российских оппозиционеров: Илья Яшин, Константин Боровой и другие общественные деятели.¹

10 января 2014 года протестующие попытались сорвать заседание суда по делу «васильковских террористов» (22 августа 2011 года в Василькове Киевской области СБУ задержала двух депутатов Васильковского городского совета Игоря Мосийчука, Сергея Бевза и помощника депутата Владимира Шпару, которых обвинили в подготовке теракта, а именно — подрыва памятника Ленину в Борисполе). В результате столкновений с сотрудниками МВД пострадали депутаты от «Свободы» Юрий Бублик и Эдуард Леонов, а также экс-министр внутренних дел Юрий Луценко. Разные травмы получили и около 20 сотрудников подразделения «Беркут».²

12 января 2014 года в Киеве на майдане Незалежности состоялось первое в 2014 году «народное вече». По данным СМИ, в нем приняли участие от 50 до 200 тысяч человек.³

16 января 2014 года Верховная рада одобрила ряд поправок в законы, в частности запрещающих носить маски на митингах, ставить палатки без разрешения и блокировать доступ к жилищам, вводящих уголовную ответственность за клевету и экстремистскую деятельность, в том числе в Интернете.⁴ Оппозиция тут же называет эти законы «диктаторскими».

¹ Российский оппозиционер спросил у Майдана, русофобы ли они // <http://www.unian.net/politics/866335-rossiyskiy-oppozitsioner-sprosil-u-maydana-rusofoyi-li-oni.html>

² Камнев Р. Евромайдан: Экс-министр внутренних дел Луценко избит бойцами «Беркута» // http://bashmedia.info/politika/evromajdan_eksministr_vnutrennih_del_lucenko_izbit_bojcam_berkuta/

³ Народное вече на Майдане 12 января. Фотогалерея // <http://www.unian.net/politics/871561-narodnoe-veche-na-maydane-12-yanvarya-fotogalereya.html>

⁴ Высоцкая Т. Закон № 3879 и другие. За что проголосовала Верховная Рада 16 января // <http://nbnews.com.ua/ru/tema/110708/>

19 января 2014 года в Киеве после созванного лидерами оппозиции «народного вече» начались столкновения радикально настроенных манифестантов, недовольных законами, принятыми Верховной радой 16 января, с отрядами милиции. Оппозиция потребовала отставки правительства и продолжения евроинтеграции. Эти выступления стали самыми сильными за два месяца протестов.¹

Ответственность за эскалацию конфликта администрация президента США Барака Обамы возложила на украинские власти, которые, согласно заявлению, оказались «не в состоянии признать законные претензии своего народа». Меры по криминализации мирного протеста, принятые украинским правительством, подрывают демократические устои в стране, заявила официальный представитель Совета национальной безопасности США Кэйтлин Хейден.² Хочется спросить: а почему к хунте, которая называла себя властью в Киеве, США не применили такой же подход? Почему не обвинили в эскалации напряженности в Донецкой и Луганской областях Турчинова и Яценюка, которые уж точно оказались «не в состоянии признать законные претензии своего народа»? Вопрос риторический — американцы помогают своим. И мешают тем, кого своими не считают.

20 января 2014 года Совет министров иностранных дел ЕС призвал официальный Киев пересмотреть законодательные акты. «Они значительно ограничат основополагающие права украинских граждан на объединение, свободу медиа и прессы, а также серьезно урежут деятельность общественных организаций», — заверили министры.³

¹ Шуваев В. В Киеве возобновились столкновения между сторонниками оппозиции и милицией // <http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/898802>

² Администрация Обамы повторно пригрозила Киеву санкциями // <http://lenta.ru/news/2014/01/20/sanctions/>

³ Совет министров ЕС призвал власти Украины пересмотреть принятые 16 января законы // <http://www.rbc.ua/rus/news/politics/soviet-ministrov-es-prizval-vlasti-ukrany-peresmotret-20012014160900>

22 января 2014 года на улице Грушевского мир наблюдает удивительную картину. Противостояние боевиков и милиции происходит фактически только на этой улице! Причем лишь с одной ее стороны. Подход к административным зданиям с другой (тыльной) стороны улицы Грушевского охраняется тонкой цепочкой милиции. Но боевики упорно атакуют только с одной стороны.

И вот 22 января на улице Грушевского «Беркут» неожиданно идет вперед, несколько бойцов буквально за пару минут освобождают целую баррикаду. Потом выяснится, что приказа наступать не было, ребята просто бросили несколько светошумовых гранат и, увидев бегство боевиков, решили выдвинуться по своей инициативе. Но поскольку приказа нет — беркутовцы вскоре вернутся назад. А в соцсетях начнет тиражироваться новость: два человека убиты «правительственными снайперами». На самом деле милиционеры нашли два тела.¹ Несмотря на попытки выдать трупы за павших от рук «кровавого режима», в МВД заявляют, что эти люди убиты дробью и с близкого расстояния. Вероятнее всего — специально приготовленные сакральные жертвы революции. На это косвенно указывает и происхождение погибших: один из них — белорус, второй — армянский националист. Будто специально выбирали не украинских националистов. А армянин вообще накануне гибели начитал стихи Шевченко на видеокамеру на фоне пылающих баррикад. Романтично. Все ли боевики декламируют стихи или только те, кого потом «случайно» убьют?²

23 января 2014 года прошли пятичасовые переговоры Януковича с оппозицией. По их итогам оппозиция заявила, что достигла договоренности с властью об освобождении арестованных за акции протеста людей при условии освобождения правительственного квартала и разблокирования улицы Грушевского.

¹ Дерий Д., Каташинская А. На Грушевского погибли два демонстранта, третью смерть опровергли // <http://kp.ua/politics/434458-na-hrushevskoho-pohybyly-dva-demonstranta-tretui-smert-oproverhly>

² До сих пор причина смерти, обстоятельства гибели не обнародованы. Убийцы не найдены.

Однако народное собрание отвергло данное предложение, после чего Арсений Яценюк объявил о расширении Майдана на улицу Грушевского.¹

28 января 2014 года большая часть «диктаторских законов 16 января» была отменена большинством голосов депутатов Рады. Партия регионов по команде Януковича голосует за отмену законов, принятых ими же две недели назад. Окончательно «законы 16 января» были отменены 31 января указом президента Виктора Януковича № 732-VII.² В этот же день президент принял отставку премьер-министра Николая Азарова и Кабинета министров.³ Через некоторое время глава Украины предложит пост премьера Арсению Яценюку. Тот откажется, чтобы стать премьером без Януковича, заплатив за это гибелью сотни людей в ходе беспорядков и государственного переворота.

♦ **Крым.** В Симферополе состоялся митинг «против установления диктатуры в Украине», организованный меджлисом крымско-татарского народа. Акции поддержали участники движения «Евромайдан — Крым». Митинг прошел возле здания представительства президента Украины вместо центральной площади Симферополя, так как на ней начали митинг крымчане, выступающие против майдана.⁴

1 февраля 2014 года лидеры оппозиции Кличко и Яценюк приняли участие в Мюнхенской конференции, где провели ряд

¹ Янукович выторговал у оппозиции перемирие // <http://15minut.org/article/janukovich-vytorgoval-u-oppozicii-peremirie-protestujuschie-krichat-ganba-2014>

² Янукович отменил «законы 16 января» и утвердил амнистию // http://www.bbc.co.uk/russian/international/2014/01/140131_yanukovich_signs_amnesty.shtml

³ Николай Азаров подал в отставку с поста Премьер-министра Украины // http://www.kmu.gov.ua/control/ru/publish/article?art_id=247006410&cat_id=244843950

⁴ Жукова А. Меджлис обвинил крымскую власть в провокациях // <http://15minut.org/article/medzhlis-i-evromajdan-obvinili-krymskuju-vlast-v-provokacijah-2014-01-28-13-02>

встреч с государственным секретарем США Джоном Керри и европейскими руководителями.¹

4 февраля 2014 года.

- ◆ Лидер фракции «УДАР» Виталий Кличко призвал Верховную раду проголосовать за возвращение к Конституции 2004 года. Это предложение поддержал и лидер «Батькивщины» Арсений Яценюк.²
- ◆ В то же время, как стало известно, Юлия Тимошенко передала из заключения письмо, в котором призвала фракцию «Батькивщина» отказаться от возвращения к Конституции 2004 года и готовиться к президентским выборам.³
- ◆ **Крым.** Президиум Верховного совета Крыма постановил «в условиях рвения к власти групп национал-фашистского толка» инициировать проведение общекрымского опроса о статусе полуострова.⁴

12 февраля 2014 года президент Янукович согласился пойти на формирование коалиционного правительства. К 15 февраля в рамках амнистии были освобождены под домашний арест все ранее задержанные участники беспорядков. В ночь с 15 на 16 февраля протестующими были разблокированы здания областных администраций.⁵ Казалось, «оранжевый сценарий», включавший

¹ Яценюк найдет способ разрешить украинский конфликт в Мюнхене // <http://thekievtimes.ua/politics/315235-yacenyuk-najdet-sposob-razreshit-ukrainskij-konflikt-v-myunxene.html>

² В ВР Кличко призвал депутатов проголосовать за возвращение к Конституции 2004 года // <http://www.unian.net/politics/880283-v-vr-klichko-prizval-deputatov-progolosovat-za-vozvrashchenie-k-konstitutsii-2004-goda.html>

³ Украинский депутат: Тимошенко не хочет возвращения конституции 2004 года // <http://vz.ru/news/2014/2/4/671024.html>

⁴ Могилев не увидел сепаратизма в заявлении парламента Крыма с просьбой ввести российские войска // <http://www.ostro.org/general/politics/news/437311/>

⁵ Харитонова И. Янукович согласился на создание аполитичного коалиционного правительства // <http://novayagazeta-ug.ru/news/u217/2014/02/12/40715>

избиение милиции и бросание в нее бутылок с зажигательной смесью, провалился. Но США за один день перешли от «мирного протеста» к госперевороту, осуществляемому вооруженной силой.

18 февраля 2014 года — ключевой день. С утра произошло резкое обострение ситуации, сопровождавшееся массовым кровопролитием. На заседании Верховной рады оппозиция потребовала немедленного возвращения к парламентско-президентской форме правления и восстановления Конституции 2004 года.

- ♦ Примерно в 11 часов лидеры оппозиции организовали так называемое «мирное наступление» на Верховную раду, в котором приняли участие несколько тысяч активистов Евромайдана. Шествие возглавили Андрей Ильенко, Олег Тягнибок, Олег Ляшко, Андрей Парубий. «Мирный» характер акции улетучился за 100 метров до здания парламента. Активисты стали забрасывать милицию камнями и подожгли грузовики с помощью бутылок с зажигательной смесью. Начались ожесточенные столкновения между силами правопорядка, охранявшими подступы к Верховной раде, и боевиками.¹
- ♦ Несколько позже боевики ворвались в киевский офис Партии регионов. В ходе штурма все окна были разбиты, а помещения сожжены. Машины, которые стояли в гараже и вокруг, разбиты. При захвате в окна бросали бутылки с коктейлем Молотова. Когда женщины-служащие выходили из здания, с них срывали шапки и украшения.² При захвате офиса погибло двое сотрудников Партии регионов. Один — в тот момент, когда пошел договариваться с захватчиками, чтобы из офиса выпустили женщин. Труп второго был обнаружен после тушения пожара.³

¹ Радикалы подожгли грузовик, перекрывающий проход к Раде // <http://news.mail.ru/politics/17006804/>

² При захвате боевиками радикальной оппозиции офиса партии регионов убиты двое сотрудников // <http://anna-news.info/node/13595>

³ В офисе Партии регионов на Липской обнаружен труп мужчины // <http://inpress.ua/ru/politics/25613-protestuyuschie-zverski-ubili-khozrabochegona-lipskoy-foto>

Почти одновременно с этим участники Евромайдана захватили Дом офицеров, который находится на перекрестке Крепостного переулка и улицы Грушевского неподалеку от здания Верховной рады и напротив Мариинского парка.

- ♦ На 13:00 происходит активное силовое противостояние между участниками Евромайдана и милицией в Мариинском парке. Боевики возводят там баррикады. В силовиков бросают камни, фейерверки, взрывпакеты, коктейли Молотова. Органы правопорядка использовали светозумовые гранаты, травматическое оружие. С одной и с другой стороны десятки раненых.¹ Зафиксированы случаи применения боевиками огнестрельного оружия и снайперских винтовок.

Территория сражений охватывает парк от площади Конституции, на которой находится Рада, до улицы Грушевского, 9А. В Доме офицеров медики подтверждают гибель троих человек. Двое из них с огнестрельными ранениями, один получил несовместимые с жизнью травмы при ДТП. Еще одна жертва беспорядков скончалась от огнестрельного ранения на улице Мазепы в машине скорой медпомощи.²

Как сообщили в департаменте здравоохранения КГГА, за сутки к врачам бригад неотложной медицинской помощи обратились 165 травмированных участников акций протеста. Из них госпитализировано 109 человек. Причины обращений — травмы и химические ожоги глаз. По информации МВД, число пострадавших милиционеров превысило 100 человек. В центральный госпиталь МВД Украины по состоянию на 22:00 было доставлено почти 50 сотрудников правоохранительных органов, которые получили телесные повреждения различной степени тяжести. У части милиционеров диагностированы травмы головы, в том числе закры-

¹ Евромайдан захватил Дом офицеров в Киеве // http://kievlast.com.ua/news/evromajdan_zahvatil_dom_oficerov_v_kieve.html

² Киев в огне: жертвами беспорядков стали девять человек // <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1298243>

тые черепно-мозговые травмы. Также несколько работников органов внутренних дел получили отравления неизвестным газообразным веществом.

- ◆ По состоянию на 17:30 бойцы «Беркута» и внутренние войска полностью зачистили правительственный квартал, Октябрьский дворец, была взята под контроль Европейская площадь. Глава Службы безопасности Украины и исполняющий обязанности министра внутренних дел страны заявили, что, если до 18:00 выступления в городе не прекратятся, правоохранные органы будут обязаны навести порядок способами, предусмотренными законом.¹ К вечеру подразделения «Беркута» и внутренних войск оттеснили манифестантов на майдан Незалежности. В течение дня и последовавшей ночи в результате активных столкновений сторонников оппозиции с силовыми структурами погибли 25 человек. Более 350 получили ранения, свыше 250 были госпитализированы.²
- ◆ Пятеро погибших 18 февраля в Киеве бойцов внутренних войск получили снайперские ранения в область головы и шеи. Об этом в своем обращении сообщил командующий внутренними войсками МВД Украины генерал-лейтенант Станислав Шуляк. «Во время выполнения задач по поддержанию общественной безопасности и охраны общественного порядка в правительственном квартале г. Киева 18–19 февраля 2014 г. 5 бойцов внутренних войск МВД Украины погибли от огнестрельных ранений», — передает пресс-служба ведомства.³
- ◆ Журналист украинской газеты «Вести» Вячеслав Еремей получил пулевое ранение в грудь. Вечером 18 февраля вооружен-

¹ Силовики окружили Майдан и разбирают основную баррикаду // <http://www.segodnya.ua/politics/pnews/siloviki-okruzhili-maydan-i-razbirayut-osnovnyu-barrikadu-496555.html>

² Балтачева М. Смертельный Майдан // <http://www.vzglyad.ru/world/2014/2/19/673233.html>

³ Бойцы внутренних войск погибли от рук снайпера // http://kievvlast.com.ua/news/bojci_vnutrennih_vojsk_pogibli_ot_ruk_snajpera.html

ные люди напали на такси, в котором он ехал. Когда автомобиль остановился на светофоре, мужчины в касках, масках и камуфляже начали закидывать его коктейлями Молотова, а затем избили находившихся в нем людей. Журналиста доставили в больницу в крайне тяжелом состоянии и поместили в отделение реанимации, где он скончался ночью 19 февраля.¹

- ◆ Крайне обострилась ситуация на западе Украины.
- ◆ По данным Минздрава Украины, с 18 по 21 февраля в Киеве погибли 77 человек; по данным МВД, погибли 16 милиционеров.²

18 февраля стало переломным днем — впервые боевики открыто применили огнестрельное оружие и впервые они открыто убивали людей. Загнанные на Майдан, они были там окружены. Оставалось дать команду «Беркуту» на зачистку, выдать сотрудникам правопорядка огнестрельное оружие. Но ночью приказа о решительных действиях так и не поступило. Один броневик милиции, который попытался прорваться сквозь баррикады, был сожжен, а водитель едва спасся.

Что нужно было делать? Твердо пресечь зарождающийся хаос. Ввести военное положение, комендантский час и дать приказ на силовой разгон распоясавшихся боевиков. Точно так же, как «мирный протест» был побежден стоянием «Беркута», его силовыми действиями должен был быть ликвидирован насильственный государственный переворот. За считанные минуты, даже не часы, бойцы спецподразделений загнали боевиков в кольцо окружения, было прекращено движение поездов метро, перекрыты въезды в Киев. Это был тот самый шанс спасти Украину. Спасти ее от хаоса и гражданской войны, которые являются прямым следствием того, что Янукович приказа на ликвидацию мятежа не дал. Силовики его не дождались. Янукович дрогнул. И стал

¹ Киев 19 февраля: Майдан выстоял ночь, 25 погибших // [http://media-
polesye.by/news/kyev-19-fevralya-maydan-vystoyal-noch-25-pogibshih-
obnovlyatsya-16259](http://media-polesye.by/news/kyev-19-fevralya-maydan-vystoyal-noch-25-pogibshih-obnovlyatsya-16259)

² Перемирие между сторонами. Хроника событий // [http://vesti.ua/
politika/37955-demonstracija-sily-pod-verhovnoj-radoj-hronika-sobytij](http://vesti.ua/politika/37955-demonstracija-sily-pod-verhovnoj-radoj-hronika-sobytij)

договариваться с оппозиционерами и западными эмиссарами. Глава Украины начал свою излюбленную игру на две стороны — и нашим, и вашим — и это привело его к потере власти.

А ведь на майдане вечером 18 февраля царит растерянность, они на грани поражения. Но оппозицию спасает предательство на самом верху украинской власти. Янукович выбрал деньги, гарантии своей личной безопасности и безопасности миллиардеру сыну и предал всех, кто боролся на стороне закона против путчистов.¹

В ночь на 19 февраля 2014 года в Львовской области произошел захват большого количества оружия и боеприпасов.²

♦ В Киеве приказ на зачистку майдана так и не был отдан. События тех дней еще подлежат тщательному расследованию и анализу. А они таковы: словно создавая альтернативу колеблющемуся президенту Януковичу, инициативу берет на себя глава Службы безопасности Украины Александр Якименко.³ Он заявляет о начале проведения антитеррористической операции в стране: «Службой безопасности и Антитеррористическим центром Украины сегодня принято решение о начале проведения на территории Украины антитеррористической операции». По его словам, это сделано из-за того, что радикальные и экстремистские группировки своими действиями несут реальную угрозу жизни миллионам украинцев».⁴

¹ О полученных гарантиях себе лично позже он сам рассказал в печально известном интервью из Харькова. У него даже не хватило ума об этом промолчать перед камерой.

² Из райотделов милиции Львова похищено более 1000 стволов // http://www.antiterror.kz/oruzhie/news_2014-02-27-01-53-40-224.html

³ Именно Якименко потом даст сенсационное интервью телеканалу «Россия-1», в котором расскажет о неизвестных снайперах, стрелявших по боевикам, прохожим и милиционерам, и о том, как из Дома профсоюзов, где командовал комендант Майдана Андрей Парубий, выносила снайперские винтовки группа крепких мужчин в камуфляже.

⁴ СБУ заявила о начале антитеррористической операции в Украине // http://zn.ua/UKRAINE/sbu-zayavilo-o-nachale-provedeniya-antiterroristicheskoy-operacii-v-ukraine-139155_.html

- ◆ Сотрудники милиции и военнослужащие внутренних войск Министерства внутренних дел Украины во время охраны общественного порядка и локализации столкновений в центре Киева не используют огнестрельное оружие, сообщила 19 февраля пресс-служба МВД Украины: «Учитывая характер ранений у погибших гражданских лиц (слепые ранения, ранения в затылок), а также характеристики изымаемого оружия, можно предположить, что эти телесные повреждения могли быть нанесены пострадавшим самими же митингующими. Милиция напоминает, что накануне во время освобождения улиц Киева от участников массовых беспорядков милиция находили оружие, которое бросали демонстранты, убегая от правоохранителей».¹

В ночь на 19 февраля начинается пожар в Доме профсоюзов на Крещатике. Его никто не штурмовал, но здание как-то сразу и резко загорелось. Есть большие основания считать, что в условиях ожидания зачистки «Беркутом» боевики просто заметали следы.²

20 февраля 2014 года. С утра Рада, по инициативе сдающего все и вся Януковича приняла решение об отзыве всех сотрудников правоохранительных органов из Киева.³ Янукович фактически сдает власть, соглашаясь вывести из столицы все верные присяге силовые части.

- ◆ Самооборона майдана идет вперед, милиция отступает. В это время на улице Институтской происходит расстрел боевиков. Снайперов несколько, они стреляют с нескольких точек. На кадрах видно, как боевики со щитами наступают вперед и падают от пуль, которые прилетают сзади и сбоку. Кто стрелял? Это

¹ Киев 19 февраля: Майдан выстоял ночь, 25 погибших // <http://media-polesye.by/news/kyev-19-fevralya-maydan-vystoyal-noch-25-pogibshih-obnovlyatsya-16259>

² Там же.

³ Рада проголосовала за вывод военных формирований из Киева // <http://www.rbc.ua/rus/news/politics/rada-progolosovala-za-vyvod-voennyh-formirovaniy-iz-kyeva-20022014221100>

очень важно — внимательно расследовать грязную и кровавую историю расстрела людей в Киеве «неизвестными снайперами». Янукович открыто заявил, что приказа стрелять в безоружных людей он не отдавал. Такого приказа действительно не было. Более того — огнестрельного оружия не было ни у «Беркута», ни у внутренних войск. Эти парни никого не могли убить и никого убивать не собирались. Зато по силовикам стреляли те же самые снайперы, ранили более 20 человек, и именно под их огнем милиционеры начали отступать прочь от майдана.¹

- ♦ ОТКРЫТО, на камеру, о том, что они не стреляли в демонстрантов, на пресс-конференции заявили и руководители антитеррористических подразделений и групп снайперов. Снайперы МВД Украины были, но они не стреляли по митингующим, а готовились к борьбе со снайперами... «Командир отдельного отряда специального назначения по борьбе с терроризмом “Омега” полковник Анатолий Стрельченко утверждает, что по митингующим на Институтской улице и на улице Грушевского бойцы его подразделения не стреляли... “Из моего подразделения сделали “эскадрон смерти”. Я хочу официально заявить, что “Омега” никого не убивала”, — сказал командир элитного отряда специального назначения...»²

До сих пор ответа на вопрос, кто стрелял, нет. Его и не будет. Обвинили «Беркут». Арестовали несколько бойцов. Но даже комиссия путчистов и та пришла к выводу, что людей убивали не из оружия правоохранителей.³ Кто же убивал? Неизвестные снайперы.⁴ Уничтожение людей «неизвестными снайперами», которые

¹ Более 20 милиционеров пострадали от стрельбы снайпера в центре Киева // http://radiovesti.ru/article/show/article_id/127096

² Командир элитного украинского спецподразделения: Нас хотят представить как «эскадрон смерти» // <http://russian.rt.com/article/23147>

³ Михайлин В. Черный «Беркут» отбелили // <http://expert.ru/2014/05/14/chernyy-berkut-otbelili/>

⁴ Подробнее о том, как неизвестные снайперы использовались в истории и современности, см.: *Стариков Н. В.* Национализация рубля. Путь к свободе России. — СПб.: Питер, 2011.

на самом деле посажены на крыши Киева западными спецслужбами, дает возможность обвинить власть в насилии.¹ И начать применять насилие против власти. Западные и контролируемые им украинские СМИ подхватывают провокацию и формируют общественное мнение в Европе, США и на Украине. Это многоходовка, в которой оппозиция, западные власти и спецслужбы, а также «независимые» СМИ водят один кровавый хоровод. Это и есть механика свержения власти. Точно такие же провокаторы убивали людей в Сирии, Ливии, Египте, Киргизии, Тунисе, наконец, в Москве в 1993 году. Набрав в поисковике слово «снайпер» и название страны, вы увидите, насколько часто повторяют наши американские «партнеры» этот трюк — стрельбу снайперов по людям, в дальнейшем выдавая ее за действия власти.² Если в совершенно разных местах почерк убийств различных жертв один — это доказательство серийности, доказательство того, что и убийца один. Только одна страна может тиражировать провокации в своих геополитических целях.

21 февраля 2014 года под давлением стран Запада Янукович подписывает с оппозицией соглашение об урегулировании кризиса на Украине, предусматривавшее, в частности, немедленный (в течение двух суток) возврат к Конституции в редакции 2004 года, конституционную реформу и проведение досрочных президентских выборов не позднее декабря 2014 года. Гарантом исполнения соглашения выступили федеральный министр иностранных дел Федеративной Республики Германия Франк-Вальтер Штайнмайер, министр иностранных дел Республики Польша Радослав Сикорский и руководитель департамента кон-

¹ *Стариков Н. В.* Киев. Майдан. Неизвестные снайперы // <http://nstarikov.ru/blog/36732>

² О том, что неизвестные снайперы могут появиться на Украине, см. следующие статьи Н. В. Старикова: 22 января 2014 года — «Снайперы в Киеве — провокация по методичке» // <http://nstarikov.ru/blog/35980>; 23 января 2014 года — «Как снайперы НАТО открывают двери цветным революциям» // <http://nstarikov.ru/club/35996>; 4 октября 2013 года — «Октябрь 1993. Москва. Неизвестные снайперы» // <http://nstarikov.ru/blog/33515>

тинентальной Европы министерства иностранных дел Французской Республики Эрик Фурнье.¹

Идет полная сдача позиций власти, государственный переворот побеждает. СБУ заявляет об отмене антитеррористической операции, о которой было объявлено 19 февраля, но которая так и не была проведена.² После подписания соглашения оппозиция переходит к проработке вопроса о ликвидации Януковича. После сдачи власти он нужен им и Западу только в виде трупа.³ Тогда вопрос с легитимностью власти решается сам собой. Но Януковичу удается ускользнуть. Убегая, он не подписывает указ о вступлении в силу Конституции 2004 года, что является обязательным условием, согласно закону. Путчисты этого «не заметят».

- ◆ В этот же день лидер «Правого сектора» Дмитрий Ярош заявил о непризнании соглашения оппозиции с президентом Януковичем и пригрозил, что если до следующего утра Янукович не подаст в отставку, то «Правый сектор» начнет штурм администрации президента.⁴
- ◆ В ночь с 21 на 22 февраля президент Янукович покинул Киев и улетел в Харьков.⁵ На Украине совершен государственный переворот. Другого названия произошедшему вооруженному захвату и узурпации власти просто нет.

¹ Обнародован текст Соглашения об урегулировании кризиса в Украине // <http://www.unian.net/politics/887869-obnarodovan-tekst-soglasheniya-ob-uregulirovanii-krizisa-v-ukraine.html>

² СБУ заявила об отмене антитеррористической операции // <http://ru.tsn.ua/ukrayina/sbu-zayavila-ob-otmene-antiterroristicheskoy-operacii-350610.html>

³ Беляев Д. Как убивали Януковича // <http://dbelyaev.ru/kak-ubivali-yanukovicha-16482.html>

⁴ Евромайдан требует отставки Януковича к утру субботы // <http://euro-maidan.rbc.ua/rus/evromaydan-trebuets-otstavki-yanukovicha-k-zavtrash-nemu-utru-21022014204000>

⁵ Янукович покинул Киев и прилетел в Харьков // <http://ria.ru/world/20140222/996370433.html>

22 февраля 2014 года Верховная рада приняла постановление, в котором говорилось, что Янукович «неконституционным образом самоустранился от осуществления конституционных полномочий» и не выполняет свои обязанности, а также назначались досрочные президентские выборы на 25 мая 2014 года.¹ В это же время в телеэфире вышло интервью с Януковичем из Харькова. В нем он заявил, что не собирается подавать в отставку и подписывать решения Верховной рады, которые считает противозаконными, а происходящее в стране квалифицировал как «вандализм, бандитизм и государственный переворот».²

23 февраля 2014 года обязанности президента Украины в нарушение Конституции были возложены на председателя Верховной рады Александра Турчинова. В тот же день Рада приняла отмену Закона о региональных языках.³ Голосование в парламенте шло на фоне бесчинств боевиков в Киеве, атак на колонны «Беркута», выводимые из Киева. Многих депутатов силой удерживают в Раде и заставляют отдать их карточки для голосования. В квартиры и дома различных политиков приходят незваные гости в масках и с оружием. Здание Рады охраняется сотнями самообороны Майдана.⁴

Теперь несколько слов на тему незаконности власти в Киеве, которая самоназначилась после переворота 21 февраля 2014 года. Видимость законности ей придавал тот факт, что назначения и указы штамповались Верховной радой. Той же,

¹ Рада отстранила Януковича и назначила выборы Президента на 25 мая 2014 г. // <http://www.rbc.ua/rus/news/politics/rada-otstranila-yanukovicha-i-naznachila-vybory-prezidenta-22022014171100>

² Янукович назвал происходящее в Украине государственным переворотом // <http://euromaidan.rbc.ua/rus/yanukovich-nazval-proishodyashchee-v-ukraine-gosudarstvennyy-22022014155900>

³ Постановка Верховної Ради України № 764-VII від 23.02.2014 року // <http://www.president.gov.ua/news/30130.html>

⁴ Правительственный квартал Киева под контролем Евромайдана // <http://www.chaspik.spb.ru/world/pravitelstvennyj-kvartal-kieva-pod-kontrolem-evromajdana/>

которая была ДО переворота. Но перед нами мимикрия, иллюзия законности. Убедиться в этом несложно. Достаточно взять Конституцию Украины и почитать ее. Оставляем в стороне эмоции и разговоры о том, насколько и кто не любил Януковича, а также каким плохим он был. Также отложим и вопрос о том, что раз он покинул территорию Украины, то перестал быть ее главой. Ничего этого в Конституции нет, там нет ни слова про «любовь к президенту» и его обязанность «быть на Украине». Зато там есть четкие юридические формулировки, описывающие обстоятельства прекращения его полномочий. Вот Конституция Украины в редакции 2004 года, которую так хотели вернуть оппозиционеры:

«Статья 105. Президент Украины пользуется правом неприкосновенности на период исполнения полномочий. За посягательство на честь и достоинство Президента Украины виновные лица привлекаются к ответственности на основании закона. ***Звание Президента Украины охраняется законом и сохраняется за ним пожизненно, если только Президент Украины не был отстранен с поста в порядке импичмента***».¹

Президент неприкосновенен — его нельзя задержать или арестовать. А именно это пытались сделать во время поспешного бегства Януковича, был и обстрел его машины. Была и группа ликвидаторов.

Но вернемся к Конституции. Президента Украины, говорит нам она, можно отрешить от должности ТОЛЬКО в результате процедуры импичмента. Какое бы преступление он ни совершил, любой другой путь — ГРУБЕЙШЕЕ НАРУШЕНИЕ

¹ «Стаття 105. Президент України користується правом недоторканості на час виконання повноважень. За посягання на честь і гідність Президента України винні особи притягаються до відповідальності на підставі закону. Звання Президента України охороняється законом і зберігається за ним довічно, якщо тільки Президент України не був усунений з поста в порядку імпичменту». Конституція України // <http://sevkrimrus.narod.ru/ZAKON/konstukr.htm>

основного закона. Только импичмент или никак. А как проводится импичмент? Это также подробно описано в основном законе. Это не просто голосование, а сложная процедура. Для ее проведения как минимум 226 депутатов должны инициировать создание специальной следственной комиссии, в состав которой включается специальный прокурор и специальные следователи. Была создана такая комиссия? Нет. Далее идет следствие, и полученные выводы рассматриваются Радой. Потом 300 депутатов должны проголосовать за обвинение президента. Подчеркиваем: не за отстранение, а пока только за обвинение! Наконец, не менее 338 депутатов (то есть $\frac{3}{4}$ от 450 — числа депутатов Рады) должны проголосовать уже за импичмент президента и отстранить его от власти. Но могут они это сделать только «после проверки дела Конституционным Судом Украины и получения его вывода относительно соблюдения конституционной процедуры расследования и рассмотрения дела об импичменте и получения вывода Верховного Суда Украины о том, что деяния, в которых обвиняется Президент Украины, несут признаки государственной измены или другого преступления».¹

Легко заметить, что ничего требуемого Конституцией не было сделано. Это значит: импичмента не было. Процедуру даже не начали. Наконец, в Раде при нарушающем Конституцию голосовании, за «отстранение Януковича» было подано 328 голосов при требуемых 338. То есть закон нарушен неоднократно. Впору задать себе вопрос: можно ли нарушать Конституцию в таком щепетильном деле, как назначение главы страны? Нет. Но если вы ее нарушаете, то становитесь незаконной, нелегитимной властью. О чем в России и говорили, начиная с первого дня госпереворота в Киеве...

- ◆ **Крым.** 23 февраля 2014 года жители Севастополя отказались признать новую самозваную украинскую власть.

¹ <http://sevkrimrus.narod.ru/ZAKON/konstukr.htm>

Десятки тысяч человек собрались на митинг, объявив о недоверии местной администрации. Тогда же участники акции всеобщим голосованием избрали нового главу города — гражданина РФ Алексея Чалого. Городские власти создали новый орган исполнительной власти — управление по обеспечению жизнедеятельности Севастополя, которое возглавил Чалый.¹

- ♦ **Крым.** В Симферополе прошел митинг крымских татар, приуроченный ко дню памяти «всем известного» муфтия Номана Челебиджихана. Разумеется, в ходе проведения собрание приобрело политический характер поддержки «новой влады». В руках у собравшихся были флаги ЕС и Украины, крымско-татарские флаги, транспаранты с лозунгами «Будущее Украины и Крыма — в семье объединенных народов Европы», «Евромайдан Крым». Собравшиеся несколько раз скандировали «Слава Украине! Героям слава!».²

Параллельно с митингом крымских татар начинается самоорганизация симферопольцев, которые не хотят жить в «новой» Украине с нелегитимной националистической властью, возле здания правительства стали формировать отряды самообороны Крыма.

24 февраля 2014 года новая украинская власть получила признание со стороны Евросоюза и США.³ Такие «мелочи», как отсутствие в Конституции упоминания поста исполняющего обязанности президента, полное нарушение процедуры лишения президента власти, «законников» из «цивилизованного мира» не волнуют. Их люди осуществили госпереворот, и поэтому новая власть немедленно признается.

¹ Верховная Рада и Совет министров Крыма захвачены вооруженной группой // <http://www.rosbalt.ru/ukraina/2014/02/27/1238223.html>

² В Симферополе прошел митинг крымских татар // <http://www.kianews.com.ua/news/v-simferopole-proshel-miting-krymskih-tatar>

³ ЕС признал новую власть в Киеве вслед за США // <http://www.newsru.com/world/24feb2014/euroukra.html>

25 февраля 2014 года. Крым. Перед Верховным советом Крыма в Симферополе прошел митинг, на котором люди потребовали от власти провести референдум и решить, каким будет дальнейший политический курс полуострова. Цель акции — донести до крымского парламента, что собравшиеся не признают установившуюся на Украине власть. «Мы не приемлем эту коричневую, профашистскую чуму, которая нам навязывает свое мнение», — сказал казачий атаман.¹

26 февраля 2014 года. Крым. Вокруг Севастополя самообороны соорудила первые блокпосты.² Это происходит на фоне нарастания понимания того, что хаос из Киева может очень скоро переместиться на полуостров и прольется кровь. В Симферополе начинаются протестные выступления, участники которых отказываются признавать смену власти на Украине, произошедшую после бегства из Киева президента Виктора Януковича.³ Меджлис крымских татар выводит на то же место у ВС Крыма своих сторонников, выступая в поддержку киевских путчистов. Образуется давка. В итоге около 20 человек пострадали в ходе драк у крымского парламента, где проходило сразу два митинга.⁴ Два человека погибли, один — в давке, другой — от сердечного приступа.⁵ К счастью других столкновений на национальной почве, которые были так нужны киевской власти, в дальнейшем удалось избежать.

¹ Митингующие перед зданием ВР Крыма разошлись // <http://15minut.org/article/mitingujuschie-pered-zdaniem-vr-kryma-razoshlis-pooobeschali-zavtra-organizovat>

² На въездах в Севастополь установили блокпосты // <http://podrobnosti.ua/podrobnosti/2014/02/26/961290.html>

³ Верховная Рада и Совет министров Крыма захвачены вооруженной группой // <http://www.rosbalt.ru/ukraina/2014/02/27/1238223.html>

⁴ Летов Н. В Симферополе начались столкновения между крымскими татарами и русскими // <http://bk55.ru/news/article/29056>

⁵ Митинг в Симферополе 26 февраля. Как это было // <http://15minut.org/article/mitingi-v-simferopole-26-fevralja-kak-jeto-bylo-video-2014-02-27-02-18-21>

27 февраля 2014 года премьер-министром Украины стал Арсений Яценюк, было сформировано временное правительство.¹

- ♦ **Крым.** В четыре часа утра в здание Верховного совета Крыма проходят неизвестные «вежливые люди», которые обеспечивают возможность для депутатов безопасно проводить заседания. Начинается деятельная история сил самообороны Крыма.² На сессии крымского парламента новым премьером Автономной Республики Крым избран депутат Верховного совета Крыма, лидер партии «Русское единство» Сергей Аксенов.³
- ♦ В этот же день Виктор Янукович провел пресс-конференцию в Ростове-на-Дону, где заявил, что власть на Украине при содействии и безответственной политике Запада и США захватили националистические профашистские молодчики, что он не признает принятые Верховной радой законы, поскольку он их не подписал, а на депутатов влияют угрозы расправы со стороны активистов «самообороны Майдана» и боевиков «Правого сектора», что Верховная рада нелегитимна. Также Виктор Янукович обратился к руководству России с просьбой обеспечить ему личную безопасность «от действий экстремистов» в связи с поступающими в его адрес угрозами расправы.⁴

1 марта 2014 года президент России Владимир Путин внес в Совет Федерации обращение об использовании российских Вооруженных сил на территории Украины до нормализации общественно-политической обстановки в этой стране.⁵ В этот же день

¹ Премьер-министром Украины стал Арсений Яценюк // <http://lenta.ru/news/2014/02/27/yatsenuk/>

² Верховная Рада и Совет министров Крыма захвачены вооруженной группой // <http://www.rosbalt.ru/ukraine/2014/02/27/1238223.html>

³ Аксенов стал новым премьером Крыма // <http://forbes.ua/news/1366220-aksenov-stal-novym-premerom-kruma>

⁴ Янукович: я не собираюсь обращаться к России за военной поддержкой // <http://ria.ru/world/20140228/997567454.html>

⁵ Путин внес в СФ обращение об использовании войск РФ на территории Украины // <http://www.aif.ru/politics/russia/1116262>

в экстренном порядке верхняя палата российского парламента единогласно поддержала предложение президента.¹

3 марта 2014 года. Крым. Пресс-служба Верховного совета АР Крым распространила заявление о том, что депутаты крымского парламента приняли решение о проведении республиканского (местного) референдума как формы прямого народовластия по вопросам усовершенствования статуса и полномочий автономии 30 марта 2014 года.² Также становится известно, что от жителей Севастополя поступила инициатива об изменении правового статуса города и переподчинении его напрямую властям Крыма.³

5 марта 2014 года. Крым. Киевский суд вынес постановление о задержании Сергея Аксенова и Владимира Константинова, на которых было заведено уголовное дело по статье «Действия, направленные на насильственное изменение или свержение конституционного строя или на захват государственной власти».⁴

6 марта 2014 года. Крым. Верховный совет АР Крым принял решение войти в состав России в качестве субъекта Российской Федерации и провести референдум на всей территории Крыма (включая город Севастополь), причем не 30 марта, а 16 марта, вынеся на обсуждение вопрос о будущем статусе полуострова, предполагающий выбор одного из двух вариантов ответа: «Вы за воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации?» или «Вы за восстановление действия Конституции Республики Крым 1992 года и за статус Крыма как части

¹ Совет Федерации единогласно одобрил использование войск на Украине // <http://www.ntv.ru/novosti/849759/#ixzz32fHuA7kT>

² Власти Крыма: развитие ситуации на Украине «создает угрозу миру и стабильности в Крыму» // <http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/1017492>

³ Севастополь хочет войти в состав Крыма // http://tvzvezda.ru/news/vstrane_i_mire/content/201403031445-t1i8.htm

⁴ Чанцева А. Суд вынес постановление о задержании премьера Крыма Аксенова // <http://vm.ru/news/2014/03/06/sud-vines-postanovlenie-o-zaderzhanii-premera-krima-aksenova-238351.html>

Украины?»¹ В тот же день постановление о проведении референдума принял городской совет Севастополя.²

- ♦ **Крым.** Первый заместитель председателя правительства АРК Рустам Темиргалиев сообщил, что собственность Украины в Крыму будет национализирована в пользу новых властей региона, вся частная собственность на территории полуострова будет переоформлена с учетом российского законодательства. Он указал на готовность Крыма вступить в рублевую зону.³

7 марта 2014 года. Крым. Председатель Госдумы РФ Сергей Нарышкин заявил, что в России поддержат «свободный и демократический выбор населения Крыма и населения Севастополя». В тот же день состоялась встреча делегации крымских парламентариев со спикером Совета Федерации Валентиной Матвиенко. Политик заверила, что сенаторы поддержат решение о вхождении Крыма в состав России, если оно будет принято.⁴

9 марта 2014 года. Крым. В Симферополе, Севастополе, Евпатории и Керчи прошли первые митинги в поддержку присоединения Автономной Республики Крым к России. Представители руководства крымской автономии призвали ее жителей проголосовать за присоединение к России.⁵

- ♦ **Крым.** По состоянию на 9 марта на территории Автономной Республики Крым прекратили вещание все украинские теле-

¹ Парламент Крыма принял решение о вхождении в Россию и назначил референдум на 16 марта // <http://www.politnavigator.net/parlament-kryma-naznachil-referendum-o-vkhazhenii-v-rossiyu-na-16-marta.html>

² Красильников С. Горсовет Севастополя решил провести 16 марта референдум по вхождению города в состав РФ // <http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/1027055>

³ Власти Крыма пообещали провести национализацию // <http://lenta.ru/news/2014/03/06/nationalise/>

⁴ Нарышкин: в РФ поддержат «свободный и демократический выбор населения Крыма и Севастополя» // <http://itar-tass.com/politika/1027950>

⁵ Матвицин В. В центре Симферополя проходит митинг за присоединение к России // <http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/1032682>

компании, вместо которых транслируются российские каналы: «Первый канал», «Россия-24», НТВ, ТНТ, СТС и «Россия-1». Из местных каналов продолжает вещание ГТРК «Крым».¹

11 марта 2014 года. Крым. Верховный совет Автономной Республики Крым и Севастопольский городской совет приняли декларацию о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя, в соответствии с которой в случае решения народов Крыма в результате референдума войти в состав Российской Федерации Крым будет объявлен суверенной республикой и именно в таком статусе воссоединится с Российской Федерацией на правах субъекта.²

13 марта 2014 года. Крым. Четыре ведущие политические партии Крыма приняли меморандум о всестороннем содействии свободному волеизъявлению крымчан в ходе общекрымского референдума. Документ подписали глава крымской организации Партии регионов Владимир Константинов, лидер партии «Русское единство» Сергей Аксенов, зампреда КРО партии «Союз» Светлана Савченко и лидер КРО Коммунистической партии Украины Олег Соломахин.³

16 марта 2014 года. Крым. Состоялся референдум, в котором, по официальным данным, приняли участие 83,1 % избирателей Крыма (без учета Севастополя), из них около 96,77 % проголосовали за воссоединение Крыма с Россией, в Севастополе соответственно — 89,5 % и 95,6 %.⁴ Невероятный подъем духа

¹ Красильников С. В Крыму начали вещание российские телеканалы // <http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/1033291>

² Спикер: возврат Крыма в состав Украины на прежних условиях невозможен // <http://ria.ru/society/20140311/999005660.html>

³ Партии Крыма подписали меморандум о содействии на время проведения референдума // <http://news.allcrimea.net/news/2014/3/13/partii-kryma-podpisali-memorandum-o-sodeistvii-na-vremya-provedeniya-referenduma-7367/>

⁴ Малышев: за воссоединение с РФ проголосовали 96,77 % крымчан, участвовавших в голосовании // <http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/1052196>

и невероятная явка крымчан на избирательные участки. В Симферополе и Севастополе по окончании голосования проходят праздники на центральных площадях. Улицы заполнены людьми с российскими флагами, скандирующими «Россия!», на фоне праздничного салюта.

17 марта 2014 года президент РФ Владимир Путин подписал указ о признании Республики Крым в качестве суверенного и независимого государства, в котором г. Севастополь имеет особый статус.¹

♦ **Крым.** Россия предоставляет Крыму финансовую помощь в размере 15 миллиардов рублей.²

18 марта 2014 года Россия и Крым подписали в Георгиевском зале Кремля договор о вхождении Республики Крым в состав РФ. Подписи под документом поставили президент России Владимир Путин, председатель Госсовета Крыма Владимир Константинов, председатель Совета министров Крыма Сергей Аксенов и глава Севастополя Алексей Чалый. С присоединением Крыма в составе Российской Федерации были образованы новые субъекты — Республика Крым и город федерального значения Севастополь.³ Государственная дума приняла соответствующий федеральный конституционный закон.⁴

♦ **Крым.** Неизвестный снайпер из диверсионной группы «Правого сектора» застрелил казака из самообороны Крыма у ворот воинской части украинской армии. И тут же убил

¹ Путин подписал указ о признании независимости Крыма // <http://www.forbes.ru/news/252281-putin-podpisal-ukaz-o-priznanii-nezavisimosti-kryma>

² Россия предоставила Крыму финпомощь в сумме 15 миллиардов рублей // <http://korrespondent.net/ukraine/politics/3320600-rossiya-predostavyla-krymu-fynpomoshch-v-summe-15-myllyardov-rublei>

³ В Кремле подписан договор о принятии Крыма и Севастополя в состав России // <http://www.rosbalt.ru/main/2014/03/18/1245493.html>

⁴ Госдума приняла закон о присоединении Крыма // <http://www.rg.ru/2014/03/20/zakon-krim.html>

украинского военного, стараясь вызвать противостояние.¹ В украинских СМИ немедленная истерика — Россия атаковала украинскую воинскую часть, пролилась кровь!² После заявления российских СМИ с подробным правдивым рассказом о произошедшем истерика сходит на нет. Сколько диверсионных групп было обезврежено в эти исторические дни — об этом нам расскажут историки будущего. Но одну группу обезвредить точно не успели — в итоге цена присоединения Крыма — две человеческие жизни.³ Это доброволец Руслан Казаков из Волгограда⁴ и украинский военнослужащий Сергей Кокурин, погибший от рук того же снайпера. Русские фамилии, русские имена. С обеих сторон. Ничто не дает нам так ярко понять, насколько условны границы, разделившие ОДИН великий народ...

21 марта 2014 года Владимир Путин подписал федеральный конституционный закон о вступлении Крыма в состав РФ и образовании в стране новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя. Вместе с законом Путин утвердил ратификацию договора о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе РФ новых субъектов. Одновременно был подписан указ о создании Крымского федерального округа.⁵

Ощущение, которое в эти дни испытывали граждане России, лучше всего можно выразить словами Александра Васильевича Суворова: «Я русский! Какой восторг!»

¹ Собески М. В Крыму снайпер открыл стрельбу по бойцам самообороны // <http://komtv.org/21835-v-krymu-snajper-otkryl-strelbu-po-bojcam-samooborony/>

² В Крыму пролилась кровь, погиб украинский военнослужащий // <http://www.ua-reporter.com/novosti/148885>

³ Вместе с погибшими на митинге в Симферополе — четыре жизни.

⁴ 30 апреля 2014 года президент Владимир Путин подписал указ о его награждении посмертно орденом Мужества.

⁵ В честь присоединения Крыма в Москве, Симферополе и Севастополе устроят салют // <http://www.ng.ru/news/461230.html>

18 марта 2014 года президент России выступил в Кремле перед депутатами Госдумы, членами Совета Федерации, руководителями регионов страны и представителями общественности в связи с обращением Республики Крым и Севастополя о приеме в состав Российской Федерации. Эта речь очень необычна.¹ Речь, которую произнес Владимир Путин, вероятно, одна из лучших в его карьере. Четко, ясно, красочно и, что очень важно, справедливо говорил глава нашего государства. Можно было подвести промежуточные итоги той борьбы, что Запад навязал нам на территории Украины, оплатив и организовав государственный переворот в Киеве. Договор о вхождении Крыма в состав России подписан, «крымский раунд» подчистую выиграла Россия. Но впереди у нас тяжелая и кропотливая работа по возвращению в орбиту Русского мира жителей Украины, которые в течение двух десятилетий подвергались активной информационной атаке и воспитанию в духе русофобии и ненависти к нашей общей исторической Родине.²

Приведем здесь наиболее яркие моменты, в которых глава России высказал то, что было на сердце у каждого жителя страны, объяснил, почему мы всегда воспринимали Крым как часть нашего государства.

«В Крыму буквально все пронизано нашей общей историей и гордостью. Здесь древний Херсонес, где принял крещение святой князь Владимир. Его духовный подвиг — обращение к православию — предопределил общую культурную, ценностную, цивилизационную основу, которая объединяет народы России, Украины и Белоруссии. В Крыму — могилы русских солдат, мужеством которых Крым в 1783 году был взят под Российскую державу. Крым — это Севастополь, город-легенда, город великой судьбы, город-крепость и родина русского Черноморского военного флота. Крым — это Балаклава и Керчь, Малахов курган

¹ Текст речи президента см.: <http://russian.rt.com/article/24532#ixzz34LVNOzPn>

² Речь, сказанная Путиным в Кремле о Крыме, достойна того, чтобы прочитать ее полностью.

и Сапун-гора. Каждое из этих мест свято для нас, это символы русской воинской славы и невиданной доблести».

«В сердце, в сознании людей Крым всегда был и остается неотъемлемой частью России. Эта убежденность, основанная на правде и справедливости, была непоколебимой, передавалась из поколения в поколение, перед ней были бессильны и время, и обстоятельства, бессильны все драматические перемены, которые мы переживали, переживала наша страна в течение всего XX века».

«Сегодня, спустя уже много лет, я слышал, как крымчане, совсем недавно, говорят, что тогда, в 91-м году, их передали из рук в руки, просто как мешок картошки. Трудно с этим не согласиться. Российское государство, что же оно? Ну что, Россия? Опустила голову и смирилась, проглотила эту обиду. Наша страна находилась тогда в таком тяжелом состоянии, что просто не могла реально защитить свои интересы. Но люди не могли смириться с вопиющей исторической несправедливостью. Все эти годы и граждане, и многие общественные деятели неоднократно поднимали эту тему, говорили, что Крым — это исконно русская земля, а Севастополь — русский город».

«Повторю, хорошо понимаю тех, кто с мирными лозунгами вышел на Майдан, выступая против коррупции, неэффективного госуправления, бедности. Права на мирный протест, демократические процедуры, выборы для того и существуют, чтобы менять власть, которая не устраивает людей. Но те, кто стоял за последними событиями на Украине, преследовали другие цели: они готовили очередной государственный переворот, планировали захватить власть, не останавливаясь ни перед чем. В ход были пущены и террор, и убийства, и погромы. Главными исполнителями переворота стали националисты, неонацисты, русофобы и антисемиты. Именно они во многом определяют и сегодня еще до сих пор жизнь на Украине... Была и целая череда управляемых “цветных” революций. Понятно, что люди в тех странах, где были эти события, устали от тирании, от нищеты, от отсутствия перспектив, но эти чувства просто цинично использовались... В ре-

зультате вместо демократии и свободы — хаос, вспышки насилия, череда переворотов. Арабская весна сменилась арабской зимой».

...Вот так Крым вернулся домой. Причем воссоединение с Россией было проведено так молниеносно и так филигранно, что наши геополитические противники просто не успели опомниться. США организовали и поддержали государственный переворот на Украине для того, чтобы в Черном море не было русского флота. Чтобы в Причерноморье не было России. Запад хотел «отмотать» историю назад, вернуть времена Крымского ханства и турецкого владычества. Нивелировать и отменить деяния Екатерины Великой, при которой в 1783 году Крым вошел в состав нашего государства. Но все вышло по-иному.

Но мы договорились плыть по реке времени вспять. В обратную сторону. Теперь нам нужно вспомнить то страшное для России время, когда не только Крым, но и вся Украина ушла из нашего общего дома. Возвращаемся в 1991 год. Без этого нам до конца не понять всю величину радости крымчан, вернувшихся в Россию после двух десятилетий вынужденной «эмиграции»...

Глава 2

Крым стал границей.

1991–2013 годы

8 декабря 1991 года в Беловежской пуще близ Бреста лидеры трех союзных республик подписали смертный приговор Советскому Союзу. Имели ли они право от лица всего СССР предпринимать подобные действия? Конечно, нет. Ни юридически, ни даже морально. Ведь всесоюзный референдум, который состоялся 17 марта 1991 года, показал, что в большинство граждан (77,85 %) СССР высказалось за сохранение единого государства.¹ Однако ни Шушкевича, ни Кравчука, ни Ельцина это не остановило. Операция по уничтожению СССР, а вместе с ним и России шла своим чередом.

«Сегодня в нашей стране произошло очень важное событие. И я хотел проинформировать вас лично, прежде чем вы узнаете об этом из прессы», — первым делом после подписания документов Ельцин доложил об этом президенту США Джорджу Бушу-старшему. «Господин президент, я был с вами сегодня очень, очень откровенен. Четыре наши страны считают, что существует только один возможный выход из нынешней критической ситуации. Мы не хотим делать что-либо втайне — мы немедленно передадим заявление прессе. Мы надеемся на ваше понимание. Дорогой Джордж, я закончил. Это чрезвычайно, чрезвычайно важно. По сложившейся между нами традиции, я и десяти ми-

¹ 17 марта — годовщина всесоюзного референдума // <http://2012god.ru/17-marta-godovshhina-vsesoyuznogo-referenduma/comment-page-1/>

нут не мог подождать, чтобы вам не позвонить», — цитирует их разговор в тот самый день сам Буш-старший в своей книге под названием «Изменившийся мир».¹

Как на самом деле шли переговоры между тремя заговорщиками, погубившими СССР, достоверно мы вряд ли когда-нибудь узнаем. Слишком разная информация имеется даже на сегодняшний день, когда двое из трех авторов Беловежья до сих пор живы и здравствуют. Версию Леонида Кравчука мы уже рассматривали в прошлой главе. Сын Никиты Хрущева рисует совсем другую картину: «А если россияне на эту тему переживают, то мы знаем, как в Беловежской пуще три руководителя договаривались о развале Союза. Кравчук тогда спросил у Ельцина: “А как с Крымом будем поступать?”; тот ответил: «Да забирай». Так что подарил вам полуостров не Хрущев, а Борис Николаевич, ставьте ему памятник».²

Как мы видим в двух рассказах, Хрущева и Кравчука, ситуация подается совсем по-разному и роль Б. Н. Ельцина в ней сильно разнится. При этом хочется отметить, что сын Никиты Сергеевича живет в США, преподает там и является на 100 % западником. Поэтому Ельцин, как политик, уничтоживший СССР, не может не вызывать у него симпатий, но в своем рассказе Хрущев-сын рисует весьма неприглядную картину. К слову, в Штатах живет и внучка Н. С. Хрущева. Ярая русофобка и жуткая ненавистница нашего государства.³ Так что выходит, что яблоко от яблони недалеко падает. Даже во втором поколении...

¹ Как Ельцин отчитался США об уничтожении СССР // <http://www.politon-line.ru/ventilyator/13232.html>

² Из интервью сына Н. С. Хрущева Сергея газете Сегодня.ua 18.06.2009 // <http://www.segodnya.ua/life/interview/cerhej-khrushchev-krym-vam-ne-otets-podaril-a-eltsin.html>

³ Чтобы представить себе портрет Нины Хрущевой, вот три цитаты из одного ее интервью от марта 2014 года. 1. «По словам Хрущевой, ее дед хотел как-то “вознаградить украинцев за преступления, совершенные Сталиным, например, голодомор”» — это она о причинах передачи Крыма Украине. Такой версии никто и никогда до нее не произносил. Глупость

К роли Ельцина в судьбе Крыма мы еще вернемся. Пока же хотелось бы отметить, что во время беловежскогоговора и после него, когда первый и последний президент СССР Горбачев фактически согласился распустить свою страну, никто не спросил мнения жителей Крыма. Русских, которых, по статистике, на 1989 год было 67,1 %, да и представителей всех остальных национальностей. В Крыму не был проведен референдум по вопросу, хотят ли жители полуострова оставаться на Украине или же они желают снова вернуться в Россию. В связи с тем, что «единый дом братских народов разрушается», а передача Крыма Украине Хрущевым осуществлялась именно в залог нерушимой дружбы.

Мало кто знает, что 20 января 1991 года, почти за год до трагических событий распада СССР, в Крыму на референдум был вынесен вопрос об автономности республики: «Вы за воссоздание Крымской Автономной Советской Социалистической Республики как субъекта Союза ССР и участника Союзного договора?» Утвердительно на вопрос ответили 93,26 % принявших

несуветная. 2. «Уже первое напряжение, вызванное действиями Путина, вызвало встряску, рубль начал падать. Россия не в состоянии быть сверхдержавой и поэтому, подчеркиваю, Путин подавится Крымом и Украиной», — отметила политолог». В одном предложении столько любви к России, к президенту, избранному народом. Столько веры в русский народ. Столько всего, что добавить просто нечего. 3. «Хрущева считает, что такой реакции мира Путин не ожидал, что его даже Китай не поддержал, как, впрочем, и местные олигархи, которые уже связаны с Западом: их дети в Лондоне, их деньги в Швейцарии». Это о мере понимания процессов. Китай Россию как раз поддержал, и огромный газовый контракт, подписанный в Пекине, тому лишь финальное подтверждение. Китай не осудил воссоединение России и Крыма, а осудил введение санкций против России со стороны Запада. И, как видим, сам Китай никаких санкций (то есть формы осуждения) вводить не будет. Что же касается олигархов, да, проблема есть. Дети ТАМ, деньги ТАМ. Но национализация элиты только начинается, а события на Украине «подсветили» олигархов как явление с новой стороны. Народу же России показано крупным планом, что было бы, если бы олигархи правили бал и в нашей стране (см.: Внучка Хрущева: Путин подавится Крымом и Украиной // <http://www.iarex.ru/policy/46392.html>).

участие в голосовании.¹ Стоит обратить внимание на два факта: это был первый в СССР референдум как таковой. И фактически этот референдум был повторен 16 марта 2014 года, когда 96,77 % крымчан проголосовали за независимость от Украины и вхождение Крыма в состав Российской Федерации. Даже цифры двух голосований очень похожи. Не изменились крымчане за 23 года «незалежности». Остались русскими по духу...

Но в 1991 году никто не услышал и даже не собирался услышать голоса жителей полуострова. У руководства были совсем другие заботы — борьба за власть между Горбачевым и Ельциным входила в свою завершающую фазу. Однако крымские депутаты думали на шаг дальше государственных мужей высшего уровня. 12 февраля 1991 года, принимая во внимание результаты состоявшегося референдума, Верховный совет Украины принял закон «О восстановлении Крымской Автономной Советской Социалистической Республики», который состоял всего из двух статей.

«Статья 1. Восстановить Крымскую Автономную Советскую Социалистическую Республику в пределах территории Крымской области в составе Украинской ССР.

Статья 2. Крымский областной Совет народных депутатов временно, до принятия Конституции Крымской АССР и создания на ее основе конституционных органов государственной

¹ Любопытна оценка, которую дал в июне 2014 года игнорированию итогов этого референдума со стороны украинских властей спикер Госдумы Сергей Нарышкин. «По сути, тогда — 23 года назад была осуществлена аннексия Крыма, правда, мирная, но это была действительно аннексия», — считает председатель Госдумы. «К сожалению, это стало возможным благодаря безответственности целого ряда наших российских политиков», — добавил он. «В тот период, когда стали возможными демократические процедуры, жители Крыма, весь Крым четко заявил о своем стремлении восстановить свое единство со всей Россией», — сказал Нарышкин. «Еще в январе 1991 года в Крымской области прошел референдум, который, по сути, оспаривал передачу Крыма Украине, за это проголосовали 93 % тех, кто участвовал в референдуме, при явке в 81 %», — подчеркнул он (см.: Крым был аннексирован Украиной 23 года назад — Нарышкин // <http://www.c-inform.info/news/id/7187>).

власти, признать высшим органом государственной власти на территории Крымской АССР и предоставить статус Верховного Совета Крымской Автономной Советской Социалистической Республики».¹

Тем самым Крым получил автономию. Но ведь референдум ставил вопрос иначе. Речь шла о придании Крыму равноправного статуса в рамках Союза. Иначе говоря, Крым и Украина должны были стать равными. Как сегодня равны город Севастополь, имеющий особый статус, и остальной Крым. Но, несмотря на результаты референдума, Крым «федерального статуса» не получил. Вместе с тем согласно статье 2 вышеупомянутого закона высшим органом государственной власти на территории Крымской АССР был временно (до принятия Конституции) признан Крымский областной Совет народных депутатов, который 22 марта 1991 года был преобразован в Верховный совет Крымской АССР. Именно этот орган занимался разработкой Конституции Республики Крым, которая была принята 6 мая 1992 года. Сыграет Верховный совет свою роль и в событиях зимы-весны 2014 года, когда, будучи абсолютно легитимным органом власти (в отличие от киевских путчистов), сможет дать старт подготовке к референдуму и последующему воссоединению с Россией. Но до этого в середине 1990-х Конституция Республики Крым была украинскими властями ликвидирована, а должность президента Крыма — упразднена.

Зато в 1991 году Украина провела свой отдельный референдум. Он прошел 1 декабря и подтвердил, согласно мнению украинского руководства, «Акт провозглашения независимости Украины», который был поспешно принят Верховным советом УССР 24 августа 1991 года. То есть как бы придал легитимности действиям Кравчука. Но в том-то и дело, что «как бы». Ведь в соответствии с законом СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» № 1409-1 от 3 апреля 1990 года Республика Крым имела полное право на проведение собственного

¹ См.: <http://sevkrimrus.narod.ru/ZAKON/1991-2.htm>

референдума с целью решить — оставаться ли в составе СССР или покидать Союз вместе с УССР. Крымчане бойкотировали этот украинский референдум, на что Киев ответил подключением к голосованию солдат — выходцев с Украины — и других категорий граждан Украины, которые отдыхали на тот момент в Крыму. Результат — 62 % пришедших на участки, из которых только 54 % проголосовали за «Акт независимости Украины». То есть фактически за него высказалось лишь 33 % от общего числа крымских избирателей. А если вычесть еще и проголосовавших на референдуме украинцев «не из Крыма», то получится и того меньше. Показательно, что Украина хотела выйти из СССР и провела референдум, но не дала сделать то же самое Крыму.¹

Борьба крымчан за право оставаться русскими только началась. В этих целях для них было жизненно важно сохранить автономию и статус республики. В ответ на «Акт независимости Украины» в 1992 году на полуострове был проведен сбор подписей за новый референдум с четкой формулировкой поставленного вопроса: «Вы за независимую Республику Крым в Союзе с другими государствами?» В ответ киевские власти объявили мораторий на проведение этого референдума постановлением Верховного совета Украины от 13 мая 1992 года. Пытаясь помочь Крыму, Верховный совет Российской Федерации 21 мая 1992 года принимает постановление «О правовой оценке решений высших органов государственной власти РСФСР по изменению статуса Крыма, принятых в 1954 году», которое признает незаконность хрущевских решений по передаче Крыма в состав Украины:

«1. Постановление Президиума Верховного Совета РСФСР от 5 февраля 1954 года "О передаче Крымской области из состава

¹ Похожие ситуации, когда, заявляя об «ущемлении» в СССР, союзные республики сами начинали реально ущемлять и ограничивать часть входящих в их состав территорий, складывались на территории бывшего Союза неоднократно. Наиболее яркие примеры: Крым—Украина, Приднестровье—Гагаузия—Молдавия, Абхазия—Южная Осетия—Грузия.

РСФСР в состав Украинской ССР” как принятое с нарушением Конституции (Основного Закона) РСФСР и законодательной процедуры признать не имевшим юридической силы с момента принятия.

2. Ввиду конституирования последующим законодательством РСФСР данного факта и заключения между Украиной и Россией двустороннего договора от 19 ноября 1990 года, в котором стороны отказываются от территориальных притязаний, и закрепления данного принципа в договорах и соглашениях между государствами СНГ, считать необходимым урегулирование вопроса о Крыме путем межгосударственных переговоров России и Украины с участием Крыма и **на основе волеизъявления его населения.**

Председатель Верховного Совета Российской Федерации
Р. И. Хасбулатов

Москва, Дом Советов России

21 мая 1992 года № 2809-1»¹

На следующий же день выходит заявление Верховного совета РСФСР Верховному Совету Украины, в котором российские парламентарии выражают обеспокоенность тем, что Украина пытается забрать себе Черноморский флот и ведет явно недружественную политику в отношении России. Как же это могло случиться? Еще вчера — в одной стране, один братский народ. Мирный развод, без крови и выстрелов, и конфликты сразу после распада СССР? Тот факт, что Украина старалась забрать себе советский Черноморский флот просто так, просто «на убой», наглядно демонстрирует сегодняшняя реальность. Те корабли, что в итоге составили ВМС независимой Украины, в настоящее время за редким исключением превратились в груды хлама. Флот — это очень дорогое удовольствие. Не имея денег даже на газ, Украина просто-напросто погубила бы весь Черноморский флот, как загублены были большинство кораблей флота «незалежной». Кому это было нужно? Сегодня ответ очевиден — тем силам, которые стараются выдавить Россию из Причерноморья.

¹ См.: <http://sevkrimrus.narod.ru/ZAKON/o1954.htm>

Способов несколько: лишить флот базы в Крыму, что стало бы обязательным итогом государственного переворота в Киеве. Но это в 2014 году. Останься Россия в Черном море без флота в 1992 году, вопрос вытеснения из Причерноморья был бы давно решен. Вот откуда столь неумное и несоответствующее размеру и бюджету державы желание забрать себе колоссальный Черноморский флот. Впервые о том, что Черноморский флот берется под свою юрисдикцию Киевом, сказал в 1992 году президент Кравчук. В ответ командующий флотом адмирал И. В. Катасонов заявил, что флот останется российским. Назревал конфликт, чреватый кровопролитием. Украина попыталась даже ввести воинские контингенты, чтобы решить вопрос «не добром». Могли произойти столкновения, ведь Черноморский флот — это мощное соединение, которое всегда было способно постоять за себя, а в ситуации 2014 года выступило гарантом безопасности всего полуострова...

19 июня 1992 года президент Кравчук подписал закон о полном исключении упоминаний об СССР из Конституции Украины. Все, что нас объединяло, должно было быть вычеркнуто или извращено. И речь шла не только о семи десятилетиях советской власти. В первом же «году независимости» — 1992-м — единый славянский народ начинают раскалывать и в духовном отношении. При активной поддержке Кравчука создается раскольничий Киевский патриархат, создается в противовес Русской православной церкви. Еще через два месяца, 22 августа 1992 года, состоялась торжественная передача Кравчуку бывшим президентом УНР в изгнании государственных регалий и вручение грамоты о том, что Республика Украина является правопреемницей Украинской Народной Республики. Это государство существовало в 1917–1921 годах и было создано Петлюрой сразу после Октябрьского переворота большевиков. Тем самым наглядно демонстрировалась та преемственность власти, которую выбирали для себя руководители новой Украины.

Что касается личности Петлюры, то его ближайшим политическим «аналогом» в истории России является Керенский.

Такой же «демократ» и болтун, только с националистическим оттенком. Воспользовавшись погружением России в хаос, Петлюра, который, как и все «самостийщики» в нашей истории (что прошлого, что настоящего), был в тесном контакте с геополитическими соперниками России, воспользовался моментом, чтобы оторвать Украину. В этом смысле Кравчук был действительно прямым продолжателем его дела. Однако ничего хорошего Петлюра Украине не принес. Сейчас мало кто знает, но свой отдельный Брестский мир «киевские демократы» подписали с Германией почти на три недели раньше большевиков.¹ А далее — оккупация немцами, при которой они отбросили Петлюру за ненадобностью и параллельно с вывозом «млека-яек» во Второй рейх установили марионеточный «монархический» режим во главе с гетманом Скоропадским. Возвращение Петлюры к власти красочно описал в романе «Дни Турбиных» Михаил Булгаков. Хаос, убийства, насилие над русскими офицерами и просто над русскими в русском городе Киеве. И дальше упорная борьба против России. Не только против Красной, но и против Белой. Апофеозом этой борьбы стало его соглашение с поляками, когда в обмен на поддержку УНР он согласился на установление границы между Польшей и Украиной по реке Збруч. То есть тем самым признал вхождение Галиции и Волыни в состав Польши. Вот такой вот патриот «независимой» Украины. В этом смысле нынешние правители «незалежной» точно так же готовы уже

¹ После возвращения в Киев с первых переговоров с немцами украинской делегации (20 января 1918 года) Центральная рада 22 января 1918 года объявила независимость Украины. 9 февраля 1918 года делегация «независимой» УНР подписала мир с Германией и ее союзниками. По меткому выражению Троцкого, делегация Украины представляла к тому времени комнату, в которой жила в Бресте. На Украину вступали войска Красной армии, повсюду вспыхивали пробольшевицкие восстания. Дело в том, что рабочие и крестьяне Малороссии тогда еще не смотрели передовых и независимых телеканалов, которые сегодня смотрят граждане современной Украины. И потому не знали, что они потомки древних укров, а не русские люди. Об этом узнают их правнуки...

не по частям, а целиком сдать Украину Западу. Лишь бы только не с Россией. Напомним, что на момент 1918 года никакой Украины не было. Причем никогда. В 1654 году Переяславская рада приняла решение о воссоединении с Россией Малороссии, а не Украины. Название «Украина» появилось в учебниках истории и стало употребляться как наименование страны или части СССР только при большевиках. До этого была Малороссия, а народ Русский официально считался состоящим из трех частей: великороссы, малороссы, белорусы. Проект «Украина» был создан Австро-Венгрией в конце XIX века, и накануне Первой мировой войны он получил особое значение. Но в тот момент для жителей нынешней Украины представление ее как отдельного государства было столь экзотическим, что даже Петлюре и профессору Грушевскому¹ в документе о создании УНР, известном под названием «третий Универсал о создании УНР», приходилось врать и выкручиваться. То, что Украину будут отделять от России, было ясно с самого начала, но писать

¹ Грушевский, которого, как и Горбачева, звали Михаилом Сергеевичем, был одним из лидеров украинского буржуазно-националистического движения. Профессор истории Львовского университета. В марте 1917 года примкнул к партии украинских эсеров и возглавил буржуазно-националистическую украинскую Центральную раду, став одним из главных ее идеологов. При его активном участии Центральная рада призвала на Украину немецких интервентов. После краха немецкой оккупации Грушевский в начале 1919 года эмигрировал в Австрию и создал в Вене Украинский социологический институт — идеологический центр украинской националистической контрреволюции. После нескольких его обращений к украинскому советскому правительству, в которых он осуждал свою контрреволюционную деятельность, ВУЦИК в 1924 году разрешил ему возвратиться на Родину для научной работы. В 1924 году Грушевский был избран академиком АН УССР, руководил секцией истории Украины исторического отделения АН. В 1929 году был избран академиком АН СССР. С 1930 года работал в Москве. Что удивительно — именно на улице Грушевского в 2014 году в Киеве происходили самые напряженные столкновения между боевиками и силами правопорядка.

приходилось иначе.¹ Поскольку в этом документе есть еще несколько любопытных моментов, мы приведем его полностью.²

«УНИВЕРСАЛ. ЦЕНТР. РАДА.

Народ Украинский и все народы Украины!

Тяжелое трудное время переживает Российская Республика. На севере в столицах идет междоусобная борьба, центральной власти нет, и по всему государству растет безвластие, анархия и разруха. Наш край также в опасности. Без власти центральной, единой и сильной народная Украина также будет повергнута в бездну роковой междоусобицы и полного упадка.

Народ Украины!

Ты вместе с братскими народами Украины поставил нас блюсти права, добытые борьбою, и творить порядок, хранить и созидать лучшее будущее на нашей земле и мы, Украинская Центральная

¹ Самым первым документом стал «первый Универсал», который Центральная рада Украины приняла еще 23 июня 1917 года, то есть при Временном правительстве. Универсал обращался «к украинскому народу, на Украине и вне ее сущему» и провозглашал автономию в составе России. Вот прямо так и было написано: «не отделяясь от всей России..., народ украинский должен сам хозяйничать своей жизнью» (см.: Украинская государственность и уроки истории. Реплика Максима Кононенко // <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1718252&tid=105474>). После переговоров с Керенским Центральная рада обязалась не вводить автономию в одностороннем порядке. По этому поводу был выпущен «второй Универсал». В документе, изданном на украинском, русском, польском и еврейском языках, было сказано так: «мы, Центральная Рада,... всегда стояли за то, чтобы не отделять Украину от России». Но целью «демократов-революционеров» было разрушение России, и самый короткий путь к этому — отделение от нее Украины. В «третьем Универсале», текст которого мы приводим полностью, тоже нет ни слова об отделении, но Украину отделят уже в тексте Брестского мира. То есть всего через четыре месяца, после выпуска «третьего Универсала».

² Конец Семена Петлюры тоже вполне символичен. Он был убит 25 мая 1926 года в Париже эмигрантом-евреем, который таким образом отомстил за жертв еврейских погромов, устроенных бандой... петлюровцев. Антисемитизм наряду с русофобией — всегдашняя визитная карточка украинских националистов.

Рада, творя твою волю во имя установления порядка в нашем крае, во имя спасения всей России, объявляем — отныне Украина будет «Украинской Народной Республикой». *Не отделяясь от Республики Российской, сохраняя единство ея, мы твердо станем на нашей земле, чтобы силами нашими оказать помощь всей России, чтобы вся Российская Республика стала Федерацией равных и вольных народов.* До созыва Украинского Учредительного Собрания всю власть, творить порядок на земле нашей, издавать законы и править принадлежит — нам, Украинской Центральной Раде и Правительству нашему Генеральному Секретариату Украины. В сознании силы своей и власти границы Украины, на родной земле мы станем на страже права и революции не только у себя, но во всей России и потому объявляем территории: Украинской Народной Республике принадлежат земли, заселенные в большинстве Украинцами: Киевщину, Подолию, Волынь, Черниговщину Харьковщину, Полтавщину, Екатеринославщину, Херсонщину, **Таврию без Крыма.**

Окончательное установление границ Украинской Народной Республики так относительно присоединения населенных в большинстве Украинцами частей Курщины, Воронежщины, Холмщины, так и других смежных губерний должно последовать в соглашении с организованною волею народов.

8 ноября 1917, С. Петлюра».¹

Говорит о единении, но думает об отделении. Просто не хочет пугать население. Ну а историческую правду скрыть нельзя. Поэтому даже Петлюра, которого сложно назвать «москалем», пишет в документе, что Крым к территории Украины не относится.

И вот ТАКУЮ Украину выбирает себе в качестве ориентира выросший в СССР Леонид Кравчук. Как можно после этого удивляться всему тому, что там происходит.² Известна поговорка:

¹ См.: <http://sevkrimrus.narod.ru/ZAKON/1917.htm>

² Между тем о дальнейших перипетиях государственного строительства во время хаоса и гражданской войны знают немногие украинцы. А эти события до боли напоминают сегодняшний день. «Через несколько месяцев после провозглашения в Киеве Украинской народной республики во Львове была провозглашена, вы не поверите, Западно-Украинская народная республика. В январе 1919 года эти две народные республики —

«Как корабль назовешь, так он и поплывет». Какого героя себе выберешь, в ту реальность и попадешь. Взяв в кумиры Петлюру и Бандеру, которые стали активными проводниками гражданской ненависти и гражданской войны, Украина действительно оказалась вовлеченной в гражданское противостояние.

Зато президент Кравчук даром времени не терял. «Именно при нем началось первичное накопление капитала олигархов, которые потом поделят страну. Символический предмет его эпохи — тележка-“кравчукка”, с которой люди мотались за товаром в ближнее зарубежье, чтобы как-то выжить. На гиперинфляции и экспортно-импортных схемах “нового государства” особо приближенные к власти предприниматели наваривали огромные деньги. Еще “в заслугах” первого президента Украины — первый же “незалежный” коррупционный скандал. Он своим указом реорганизовал Черноморское морское пароходство в судоходный концерн “Бласко”, после чего Генпрокуратура выявила откаты за продажу украинских кораблей и длиннющие счета в швейцарских банках у ряда заинтересованных “околокравчукowych” лиц».¹

К сожалению, российская исполнительная власть в лице Ельцина и его окружения не поддерживала законодательную власть России в виде Верховного совета. Сопоставление дат поможет понять почему. В 1992 году, когда Украина двинулась в сторону национализма и деления госсобственности, те же самые американские советники, что и в Киеве, «помогали» проводить приватизацию и в Москве. Шоковая терапия и поднятие цен с 1 января 1992 года — вот фон, на котором тогдашний российский Верховный совет оказывал поддержку крымчанам. Однако внутри

правильно, объединились! Но к ним по идеологическим причинам не присоединилась Донецко-Криворожская Советская Республика — та самая, на территории которой теперь повторяется зеркально отображенная история почти столетней давности» (см.: Украинская государственность и уроки истории. Реплика Максима Кононенко // <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1718252&tid=105474>).

¹ Ульянова А. От Кравчука до Януковича. Что Украине давали президенты? // <http://www.aif.ru/euromaidan/prediction/1175839>

России назревал конфликт, который закончился кровавыми событиями в Москве в октябре 1993 года. В этой ситуации президент России Борис Ельцин очень часто действовал по принципу: враг моего врага — мой друг. Поэтому когда российские депутаты подерживали Крым и тем самым становились врагами «молодого украинского государства», Ельцин как минимум их в этом не подерживал. Ельцинская Россия была слаба во всех отношениях: «реформаторы» гнезда Гайдара гробили экономику и армию, быстро приближая ее к порогу боеспособности. Вот так стремительно теряющая свой суверенитет в начале 1990-х Российская Федерация фактически «сдала» Крым. Летом 1992 года всем гражданам Республики Крым в паспорта проставили штампы с украинским «трезубцем». И это несмотря на то, что даже в 1954 году на момент передачи Крымской АССР под юрисдикцию УССР не было ни одного законодательного акта, который бы предусматривал какое-либо изменение гражданства жителей полуострова, — они так и оставались все это время гражданами СССР и РСФСР!¹

В начале 1990-х годов весь Крым оказался в сложной ситуации, но наиболее остро почувствовали «отрезание» от России в Севастополе. И жители города русской боевой славы не сдавались. 23 августа 1994 года по результатам опроса населения города Севастопольский городской совет обратился к президентам Ельцину и Кучме, руководителям парламентов с предложением о российском статусе Севастополя и окончательном решении проблемы Черноморского флота.² Ответа из Москвы не последовало. Через два года к решению проблемы севастопольцы подключили тогдашнюю тяжелую артиллерию. 5 декабря 1996 года мэр Москвы Ю. Лужков инициировал заявление Совета Федерации России

¹ Говоря о гражданстве крымчан, важно отметить, что согласно Закону РФ № 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» от 24 мая 1999 года Российская Федерация — единственный правопреемник СССР. Поэтому ни один житель СССР не мог быть лишен гражданства СССР—России против собственной воли. А в Крыму это было сделано против воли крымчан.

² *Бабурин С.* Крым навеки с Россией. — М.: Книжный мир, 2014. С. 66.

«О статусе города Севастополя». В документе сенаторы выражали сожаление, что украинская сторона не желает обсуждать на переговорах вопрос о российском статусе города Севастополя. В докладе Лужкова достаточно четко, но дипломатично доносилась одна мысль: наш флот не может уйти из Крыма, так как это приведет к ослаблению геополитических позиций России и доминированию в Черном море флотов других государств.¹ Пока в России патриотические силы пытались убедить Бориса Ельцина в необходимости решительнее вести себя с Украиной, вокруг полуострова внутри украинского государства началась настоящая законодательная война. Киев пытался обуздать Крым, в результате чего Законом от 17 марта 1995 года «Об Автономной Республике Крым» Верховный совет Украины в одностороннем порядке изменил правовой статус, определяя Крым «административно-территориальной автономией» вместо государственного образования, тем самым упраздняя должность президента республики.² Следующим шагом становится новая Конституция Украины 1996 года, в которой Автономная Республика Крым (статья 134) признавалась ее неотъемлемой частью. Крым оказался в сильной зависимости от законодательной и исполнительной власти на Украине. Украинское руководство ставило Россию перед фактом, и именно на эту недружественную политику и реагировали российские сенаторы. Но последнее слово все же оставалось за президентом Ельциным. По сути, Крым и его судьба полностью зависели от решения главы России и его воли. И сигнал был дан — сигнал подчиниться и принять новый статус-кво. *28 мая 1997 года в Киеве были подписаны межправительственные соглашения, согласно которым Севастополь как главная база Черноморского флота переставал существовать. Россия соглашалась арендовать территорию*

¹ Бабурин С. Крым навеки с Россией. — М.: Книжный мир, 2014. С. 67.

² В ответ на эти действия 22 марта 1995 года Государственная дума Российской Федерации выступает с заявлением «Об отношении к решениям Верховного Совета Украины по Крыму», осуждая унижение волеизъявления граждан Республики Крым.

у *Украины*. Итогом сдачи российских позиций Ельциным явилось подписание 31 мая 1997 года «Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной». Идея закрыть глаза на поведение Украины ради «братской дружбы» оказалась фикцией. Этот договор мало что значил, потому как пришедшие к власти проамериканские «оранжевые» в 2004 году взяли курс «на интеграцию с ЕС» и вступление в НАТО. Никогда в политике односторонняя сдача своих позиций не приводит ни к чему хорошему. Яркий пример — Горбачев. Все сдал, все отдал Западу. Что взамен? Все устные обещания растоптаны, мир не стал безопаснее. Ельцинский курс в отношении Украины тоже не привел ни к чему хорошему. Между прочим, настоящая интеграция вместо красивых слов началась не при Борисе Николаевиче. Таможенный союз, Евразийский союз, который начинает работу 1 января 2015 года, — все это проекты более позднего времени. Единственный по-настоящему интеграционный процесс ельцинского времени — создание Союзного государства России и Белоруссии, но в полной мере и он заработал позже...

«Оранжевые» всеми возможными способами препятствовали реализации интересов России в Черноморском регионе. Особенно это стало заметным в 2008 году, когда Ющенко всеми силами пытался помешать Черноморскому флоту участвовать в операции по принуждению Грузии к миру. А государственный переворот февраля 2014 года вообще одной из своих целей ставил окончательный отрыв Украины от России.

Что ни говори, а политические «оценки», которые ставит Запад, зависят исключительно от его геополитических планов. И более ничего в расчет американцами и их «младшими братьями» европейцами не берется. Судите сами: Виктор Янукович победил Юлию Тимошенко 7 декабря 2010 года и стал президентом Украины. Разница в количестве голосов составила всего 3 %. Но никакого майдана не было. А ведь если считать, что это не «оранжевая технология», разработанная американцами, а просто сами собой собравшиеся люди, которые несколько месяцев неизвестно на какие деньги, не работая, «мирно» протестуют, то

такая ситуация покажется странной. В 2004 году Янукович победил во втором туре с разницей менее процента, его объявили жуликом и отобрали победу. Пришел весь такой «еврочестный» Ющенко вместе с «женщиной с косой» Тимошенко. И вот всего через шесть лет после «победы демократии» на Украине тот же Янукович борется с той же Тимошенко. Почему США не опротестовали победу Януковича в 2010 году, почему не отдали трон Тимошенко? Разница-то была между ними всего в 3 %? Почти статистическая погрешность и простор для обвинений в фальсификациях. Так вот ответ на этот вопрос поясняет нам, почему в мае 2014 года выборы вновь выиграла не «женщина с косой». США четко преследовали свои интересы, и победа Януковича в 2014 году их вполне устраивала. Потому не было майдана, хотя проиграла именно «оранжевая принцесса», которой вроде сам черт велел закрутить майдан по новой. Но все решают американцы, и быть или нет майдану — определяют за пределами Украины. С 1991 года. И так будет, пока Украина не освободится от бандеровцев и марионеток-олигархов. В 2014 году США нужна опять не Тимошенко, им нужен президент Порошенко. И мы видим, как Тимошенко соглашается со своим поражением в первом же туре и даже не пробует апеллировать к майдану. Потому что майдан не ее. И не Кличко и даже не Порошенко с Яценюком. Майдан принадлежит американскому послу...

Виктор Янукович, став президентом в 2010 году, несколько улучшил отношения с Россией, основательно подпорченные при Ющенко. 21 апреля 2010 года он подписал с Россией Харьковские соглашения, в которых говорилось о продлении срока пребывания Черноморского флота до 2042 года. Пройдет чуть менее четырех лет, и русский Черноморский флот станет базироваться в русском городе Севастополе — городе русской славы, русской победы и русского мужества.

Ну а мы углубимся в середину XX века, чтобы разобраться в том, почему на самом деле Никита Хрущев совершил поступок, последствия которого в начале XXI века сумел в сложной ситуации исправить другой руководитель России...

Глава 3

Как Хрущев подарил Крым и чуть не подарил Курилы

В связи с воссоединением России и Крыма фигура Никиты Сергеевича Хрущева, генерального секретаря ЦК КПСС, стала известна в нашей стране даже тем, кто очень плохо знаком с историей. Информация о его «подарке» не раз повторялась по ТВ и радио, не сходила со страниц газет. Подавался этот период истории нашей страны немного упрощенно. Был, мол, такой лидер Хрущев. Немного странноватый. Был сразу после Сталина и поэтому решил получить поддержку украинских руководителей Компартии. Взял и по-быстрому передал Крым из ведения РСФСР в ведение УССР. И вот это стартовая точка крымских проблем. Что верно в такой трактовке? Многое. Но далеко не все. Недоговоренность про личность и другие поступки Никиты Хрущева приводит к тому, что его действия в отношении полуострова выглядят ошибкой или самодурством. А ведь это не так. *Только рассмотрев все деяния Никиты Сергеевича, можно понять, что ситуация с Крымом была вовсе не ошибкой, а одним из шагов в направлении развала СССР.* Просчеты и глупости у дурака руководителя будут всегда. Но никогда их не будет ровно 100 % от его решений. Иногда самый большой «оригинал» попадает пальцем в небо и двигается в правильную сторону, благо есть и умные советники, дающие дельные советы. Но у Никиты Хрущева положительных деяний для нашей государственности не оказывается совсем. И это странно. Неужели через год после смерти Сталина, уже в 1954 году всех здравомыслящих и знающих людей из аппарата

советников, министров и руководителей КПСС какая-то неведомая «корова слизала языком»?

Так не бывает. **Действия Хрущева только тогда можно правильно понять, если считать, что в марте 1953 года в СССР произошел тихий государственный переворот.** Сталин был отравлен.¹ После чего форма государства осталась прежней, но суть его была полностью изменена. За каждым государственным переворотом всегда угадывается некая иностранная сила. Почему так можно говорить? Потому что после любого захвата власти обязательно встает вопрос ее признания. Посмотрим, что было в наши дни в Киеве. Представьте, что 22 февраля 2014 года Вашингтон и Брюссель заявили бы о непризнании новой киевской власти, поскольку нарушена Конституция Украины и все договоренности между Януковичем и оппозицией, которые «освятили» западные дипломаты. Однако не признай Брюссель и Вашингтон Турчинова и Яценюка законно назначенными руководителями, сколько бы дней они продержались? А если бы Запад вслед за Россией громко заявил, что кредитов не даст и что заморозит ИХ активы в своих банках? Что он создает комиссию по расследованию государственного переворота и фактов гибели людей в ходе его осуществления? Куда в такой ситуации им бежать? Да и как усидеть в Киеве, если весь мир против, спецслужбы и милиция их ненавидят, а армия нейтральна?

Вопрос дальнейшей легитимации власти — один из ключевых для тех, кто решился ее захватить. Именно поэтому киевские путчисты так торопились провести выборы президента 25 мая 2014 года — чтобы получить видимую законность своей власти и дать право своим западным кураторам уже наверняка признать тех, кто нарушил Конституцию Украины.

Посмотрим, что случилось в 1953 году. После убийства Сталина Хрущев и его поделельники стали искать опору не только внутри

¹ Подробности см.: *Стариков Н. В.* Национализация рубля. Путь к свободе России. — СПб.: Питер, 2011; *Стариков Н. В.* Сталин. Вспоминаем вместе. — СПб.: Питер, 2012.

страны (в лице военных, которые потом арестуют Берия), но и за рубежом. Обратим внимание на такой факт. Весной 1953 года, то есть сразу после смерти Сталина, Черчилль вдруг решил организовать совещание на высоком уровне между представителями СССР, Англии, США и Франции. Почему? Оказывается, премьер Великобритании вдруг почему-то подумал, что на этом совещании можно будет добиться уступок от СССР. И по какой причине он решил, что после смерти Сталина СССР начнет сдавать позиции? Дальнейшая последовательность действий Хрущева неоспоримо приводит к мысли, что кто-то ему давал весьма разрушительные для СССР советы. И передача Крыма Украине — из их числа. Разговоры о том, что таким образом Хрущев пытался завоевать расположение украинских руководителей партии, не выдерживают никакой критики. Почему же он ничего не дал белорусским или молдавским руководителям? Между прочим, и следующий генсек Леонид Ильич Брежнев был родом с Украины, из Днепропетровска. Борьба за кресло генерального секретаря и у него была непростой. Достаточно напомнить, что именно он стал главой группы партийных деятелей, которые потом отправили Хрущева на пенсию, сняв его с руководства партией. Что подарил Украине Брежнев? Ничего. Передача Крыма — это показательный жест Хрущева. Он демонстрирует партийной элите, кто теперь в доме хозяин. Ведь передача была осуществлена с явным нарушением тогдашних законов страны. При единогласной поддержке этого хрущевского предложения и отсутствии возражений с чьей бы то ни было стороны. Иными словами, отдавая Крым Украине, Хрущев ставил окончательную точку в вопросе «престолонаследия». Власть теперь — это только он, Хрущев. А вот что сделать символом этого процесса — тут и нужен «добрый» совет. Тем более и дата передачи Крыма подходящая — 8 января 1954 года отмечается 300-летний юбилей Переяславской рады, где Богдан Хмельницкий получает согласие народа на воссоединение с Россией.

На самом деле вопрос «референдума» 1654 года стоял не так: «хотите или нет воссоединиться с Россией?» Вопрос был иной: под скипетр какого государя нужно отдаться. Потому что «нельзя

жить без царя». В полном соответствии с канонами демократии вариантов было несколько: православный государь Алексей Михайлович, «царь турецкий басурман», хан крымский, король польский. Народ и войско Запорожское выбрали воссоединение с Россией. Что характерно: ни разу во время обсуждения не прозвучало слово «Украина», никто не назвал себя ни «укром», ни «украинцем». Таких понятий просто не было. Ведь австро-венгерская разведка займется работой в этом направлении примерно через 230 лет. Казаки и Хмельницкий говорят о Малой России, об «имени русском», потому что считают себя частью русского народа. И ключевым в этом вопросе для них является не только национальное самосознание, но и православие...

Но вернемся к Хрущеву. Напомню хронологию. В марте 1953 года умирает Сталин, 26 июня 1953 года то ли арестовывают, то ли убивают при аресте маршала Берия. В январе 1954 года в ознаменование 300-летия воссоединения России и Украины полуостров Крым передается из ведения РСФСР в СССР. Не будем утомлять читателя подробным изложением процедуры и стенограмм этого процесса — они скучны и безлики. Но несколько важных фактов упомянем. 25 января 1954 года вопрос «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР» был вынесен на повестку дня заседания Президиума ЦК КПСС. Под номером 11. Обсуждение заняло 15 минут. Постановили: «Утвердить проект Указа Президиума Верховного Совета СССР о передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР». Сам указ о передаче Крымской области Президиум Верховного совета СССР принял 19 февраля 1954 года. Это сейчас нам рассказывают «про оттепель», на самом деле для человека того времени ситуация выглядела по-другому. Правда заключалась в том, что переворот проходил с арестом и судом над одним из виднейших политических деятелей того времени — Лаврентием Павловичем Берией.¹ Семь человек, включая Берия, были при-

¹ Суд над Берия. Обвинительное заключение // <http://www.diletant.ru/articles/19307769/>

говорены судом к расстрелу. Вопрос, был ли жив Берия на момент суда, оставим за скобками. Суд состоялся в августе 1953 года. Кто в такой ситуации выступит против предложения товарища Хрущева в январе 1954-го?

Поэтому обсуждение вопроса о передаче Крыма и было формальностью. Никто не спорил, не видел в этом смысла, не хотел рисковать. В конце концов, какая разница, где числится Украина? Страна-то одна! Кто мог знать, что случится в 1991 году? На собрании Президиума Верховного совета РСФСР из 27 его членов вообще присутствовали всего 13. И хотя кворума не было и заседание нельзя было проводить, однако все «единогласно» проголосовали: Крым отдать Украине.

Тут впору задать вопрос: кто имел право, согласно законам того времени, давать согласие от имени РСФСР на изменение ее границ? О таком обязательном согласии говорили статьи 16 и 18 Конституции СССР.¹ Статья 33 Конституции РСФСР содержала исчерпывающий перечень полномочий Президиума Верховного совета РСФСР. Среди них не было права решать вопрос об изменении территориального устройства. При анализе той Конституции можно прийти к парадоксальному выводу: ни один из органов власти РСФСР не имел права давать согласие на изменение ее территории. Получалась забавная ситуация: пункт «д» статьи 14 Конституции СССР относил полномочия по утверждению изменений границ между республиками к компетенции высших органов власти Союза, но давать разрешение на это изменение республиканская Конституция право не давала никому. То есть можно утвердить, но нельзя принять решение. Пробел в законодательстве. Нужно было проводить референдум (в том числе непременно в Крымской области), согласно статье 33 Конституции РСФСР. Разумеется, никто его не проводил. Поэтому можно смело утверждать, что процедура передачи Крыма от РСФСР к УССР прошла с недопустимым нарушением законов.

¹ *Бабурин С.* Крым навеки с Россией. — М.: Книжный мир, 2014. С. 55.

Город-герой Севастополь вообще имел особый статус и в Российской империи, и в Советском Союзе, так как изначально являлся базой Черноморского флота. В 1948 году Указом Президиума Верховного совета СССР № 761/2 он был выведен из состава Крымской области и стал городом республиканского подчинения, последним за историю советского государства. Это было необходимо для скорейшего восстановления города после Великой Отечественной войны, которое под свой личный контроль взял И. В. Сталин. *Здесь крайне важным является тот факт, что на момент передачи Хрущевым Крымской области в состав УССР Севастополь уже шесть лет как не находился в составе области, а был городом республиканского подчинения.* Новое нарушение закона случилось уже при Брежневе. В 1978 году Украинская ССР в одностороннем порядке распространила свою юрисдикцию на Севастополь (статья 77 Конституции УССР 1978 года), не имея на это никакого юридического права. В 1992 году, когда была принята Конституция Республики Крым, Севастополь также признавался частью Крыма, имеющей «особый статус». Согласно статье 33 новой Конституции 1996 года, Севастополь уже «входил» в состав Украины. На самом же деле фактически основанный в 1783 году Севастополь, город воинской славы России, последовательно «числился» в Российской империи, а после в РСФСР (в составе СССР). И никогда, согласно закону, не передавался УССР. Игры вокруг суверенитета Севостополя по сути есть продолжение беззакония, начатого Хрущевым в 1954 году...

Внутри СССР никто не заметил нарушения законов. Но вот тот, кто посоветовал Хрущеву так поступить, смотрел вперед на десятилетия. Пользы от такого поступка нет и быть не может. Ведь СССР — это большая Россия, а ослабление России не принесет ничего хорошего ни одному человеку Советского Союза. Будет вред? Возможно. Не сейчас, не завтра. Пользы не будет, вред возможен. И самое главное: после передачи Крыма утвердившийся Хрущев начал управлять страной как подвыпивший купчина. Лихо, бесшабашно. И весьма бестолково.

Вот лишь некоторые деяния Хрущева. Найдите среди них хотя бы одно полезное для страны.

- ♦ Ссора с Китаем и вывод наших войск из базы в Порт-Артуре с одновременной передачей Китаю контроля над портом Дальний; хотя во время Корейской войны и после отказа Японии заключать мирный договор с СССР и Китаем правительство Мао Цзэдуна обратилось к Сталину с официальной просьбой продлить нахождение Советской армии на территории Китая, придя к власти, Хрущев войска вывел.
- ♦ Ссора с Албанией и потеря базы нашего флота на Адриатическом море.¹
- ♦ Вооруженное подавление волнений в Германии (лето 1953 года) и Венгрии (1956 год), которое стало сильным ударом по авторитету СССР. Для справки: при Сталине не было выступлений в странах-сателлитах. Почему? Потому что при нем подрывная деятельность западных разведок пресекалась. А Хрущев разгромил госбезопасность, уволив и посадив около 50 тысяч сотрудников.
- ♦ Строительство Берлинской стены; Сталин никогда бы не допустил такого безобразия, зато США, которые «догонял и перегонял» Хрущев, построили подобную стену на границе с Мексикой.
- ♦ Прекращение строительства океанского флота, который заложил Сталин. Причем работы были прерваны при высокой степени готовности основного оборудования для строящихся кораблей. Уже было полностью изготовлено и почти смонтировано вооружение, дизель-генераторные агрегаты и многие другие системы, оборудование и приборы.
- ♦ Именно при Хрущеве СССР начал закупать зерно, так как целый ряд решений (например, высокие налоги на приусадебное

¹ По этому поводу советуем прочитать книгу главы коммунистической Албании Энвера Ходжи «Хрущев убил Сталина дважды» — М.: Эксмо, 2010. В ней Э. Ходжа прямо пишет, что Хрущев и его подельники отравили Сталина.

хозяйство и плодовые деревья) привели к сокращению производства продовольствия; шарахания в серьезных делах вроде сеяния кукурузы повсеместно подрывали авторитет власти.

- ◆ Вместо возрождения разрушенных еще революцией, а затем коллективизацией и войной районов Центральной России выдвижение Хрущевым идеи «освоения целины». То есть он предложил вместо вложения средств в столетиями обжитые области России, направить их в дикие степи Казахстана. Логика здесь точно такая же: куда угодно, но только не в Россию. Итог печален — сельское хозяйство до сих пор у нас является проблемной областью, а целина так и не накормила СССР. Зерно мы закупали еще и во времена перестройки.
- ◆ Сокращение армии на 1 миллион человек, осуществленное самым бесчеловечным образом: военных просто увольняли, не давая дослужить до пенсии. При этом сокращали «сердцевину» армии — офицерский состав среднего звена, прошедший войну.
- ◆ Разделение руководства партией по принципу села и города; Хрущев разбил единую структуру — позднее это «нововведение» было ликвидировано при Брежневе.
- ◆ Выступление Хрущева на XX съезде партии с докладом о «культе личности», полным лжи и фальсификаций; итог — потеря морального лидерства в мире, массовый выход из компартий на Западе, чувство потерянности у десятков миллионов граждан СССР. США никогда и ни перед кем за свою политику не оправдывались и не будут оправдываться.
- ◆ На последнем съезде партии при своей жизни — XIX — в октябре 1952 года Сталин начал финальный этап процесса передачи власти в руки государства. Сам он везде именовался Председателем Совета министров СССР. Хрущев немедленно вернул всю власть партии, что привело к ее абсолютно безответственному правлению вплоть до Горбачева.
- ◆ Проведение денежной реформы 1961 года, которая оказала губительное влияние на всю экономику СССР.

Поскольку о вреде «деноминации 1961 года» почти нигде не говорят и не пишут, остановимся на этом вопросе подробнее. Суть реформы была такова: дензнаки образца 1947 года поменяли на новые в соотношении 10:1. В том же соотношении были изменены цены на все товары, зарплаты, платежные обязательства и договоры. Декларируемая цель — удобство и придание «большей полноценности деньгам». Однако при внимательном рассмотрении можно заметить, что реформа не просто убрала лишние нули. Рубль в результате обесценился, а покупательная способность простых граждан СССР резко снизилась. Дело в том, что до проведения реформы доллар стоил 4 рубля, а после — курс был назначен 90 копеек. Легко посчитать, что при корректном ее осуществлении доллар должен стоить 40 копеек. То же самое произошло и с золотым содержанием: вместо золотого содержания, равного 2,22168 грамма рубль получил лишь 0,987412 грамма золота. Таким образом, рубль был обесценен в 2,25 раза, а его покупательная способность по отношению к импортным товарам уменьшилась в такой же пропорции.¹ Мелочь? Нет. Сталинский нарком финансов А. Г. Зверев, занимавший этот пост с 1938 года и проводивший послевоенную реформу, выступил против хрущевского варианта и ушел 16 мая 1960 года с поста главы Минфина. Это произошло сразу после того, как 4 мая 1960 года в Кремле было подписано постановление № 470 Совета министров СССР «Об изменении масштаба цен и замене ныне обращающихся денег новыми деньгами». Связь между двумя датами прямая и очевидная.

Зверев прекрасно понимал, к чему приведет такая «реформа». Заграничные товары резко подорожали, но это было еще полбеды. Случился дисбаланс во всей системе цен Советского Союза. Дело в том, что на рынке цены снизились соответственно реальной ценности денег, а не декларируемой хрущевским правительством. То, что сделал Хрущев, отдаленно напоминает

¹ Денежная реформа 1961 года. Положительные и отрицательные стороны // <http://www.opoccuu.com/r1961.htm>

действия правительства одного из русских царей, отца Петра Великого, — Алексея Михайловича, который решил приравнять медную монету к серебряной. Казна изнемогала от расходов на войну с Польшей.¹ Идея советников царя была жульнической — налоги собирать серебром, а жалованье платить медью, объявив, что медь равна серебру. Итогом стали знаменитые медные бунты 1662 года. В СССР в 1961 году «медных бунтов» не было, но чуть позже случились беспорядки и пролилась кровь. **Самое страшное, что власть впервые попыталась обмануть народ.** Подрывалось его доверие к своей стране, убивалось важнейшее чувство сопричастности и коллективизма, чувство «это моя страна», которое так сильно продвигало СССР вперед. Если при Сталине ежегодно снижали цены, то теперь власть впервые их повысила, причем обманом, жульнически.

«Так, если в декабре 1960 картофель стоил в госторговле по рублю, а на рынке от 75 копеек до 1 рубля 30 копеек, то в январе, как и было предписано реформой, магазинный картофель продавался по 10 копеек за килограмм. Однако картошка на рынке стоила уже 33 копейки. Подобное происходило и с другими продуктами и, особенно, с мясом — впервые после 1950 года, рыночные цены вновь намного превысили магазинные».² Если раньше в государственной и частной торговле СССР цены были весьма похожи, то теперь начинался дисбаланс. Разница между госценой и ценой на рынке стала столь существенной, что для директора магазина возникал соблазн отдать хорошие овощи спекулянтам, а самому сбывать неликвид. В итоге в государственных магазинах стали продавать некачественные товары, а за качеством нужно было идти на рынок. А там было дороже, существенно дороже. Те, кто жил в 1970–1980-е годы, помнят такую ситуацию. Началась спекуляция, и сколько с ней ни боролись, победить так и не смогли.

¹ Которая, кстати, последовала за воссоединением России и Украины.

² Денежная реформа 1961 года. Положительные и отрицательные стороны // <http://www.opoccuu.com/r1961.htm>.

Дефицит и спекуляция стали прямым следствием хрущевской реформы 1961 года.

Отток продуктов из магазинов на рынки серьезно понизил уровень жизни народа. Если в 1960 году при средней зарплате в 783 рубля человек мог купить 1044 килограмма картофеля, то в 1961-м при средней зарплате в 81,3 рубля — лишь 246 килограмм.¹ Дешевой магазинной картошки можно было купить, отстояв очередь, 813 кг, но ее качество вызывало большие сомнения. Она была гнилой. *Так советская торговля перестала быть заинтересованной в качестве товара, который продает.* И наоборот — некачественный товар приветствовался, чтобы стать стимулом для продажи «из-под полы» качественного значительно дороже. Ведь не только через рынок продавали популярные вещи и качественные продукты. Слова «блат», «достать» и «выбросили товар» (в смысле начали продажу) — все это отголоски реформы 1961 года.

А далее печальные последствия только нарастали. Ведь закупочные цены тоже поменялись в соотношении 1:10, а не так, как следовало бы исходя из золотого и валютного паритета. Теперь крестьяне часть продукции или всю ее тоже стали вывозить на рынок, а не продавать государству, как делали ранее. Точно так же повели себя и колхозы. В ответ власть начала переделывать колхозы в совхозы, которые были полностью государственными предприятиями, а крестьяне в них — наемными работниками со всеми минусами советской уравниловки и вытекающим отсюда отношением к труду. Результатом явилось ухудшение ситуации и продовольственный кризис 1963–1964 годов, в результате которого стране пришлось закупать продовольствие за границей.² А логическим итогом такого грабежа своего народа и стали волнения, самыми известными из которых были

¹ Денежная реформа 1961 года. Положительные и отрицательные стороны // <http://www.opoccuu.com/r1961.htm>.

² Дефицит продовольствия в мирное время и стал формальной причиной для снятия Хрущева.

события в Новочеркасске, где пришлось использовать войска и проливать кровь.¹

Хрущев, получив поддержку и признание из-за рубежа в 1953-м, укрепившись внутри страны в 1954 году, начинает активную внешнеполитическую деятельность. При этом все его поступки на этой стезе выглядят странными и нелепыми, в чем мы можем убедиться из последующего изложения. Поневолe вспоминается сакраментальная фраза «Что это, глупость или измена?», произнесенная лидером кадетов П. Милюковым на заседании Госдумы 1 ноября 1916 года.² В 1955 году Хрущев без всякой необходимости внезапно вывел наши войска из Австрии. В марте 1955 года по его указанию в Москву неожиданно была приглашена австрийская правительственная делегация для подготовки государственного договора, который должен был восстановить независимость и полный суверенитет Австрии. СССР от этого шага не выигрывал ничего, но уже 15 мая 1955 года этот документ был подписан в Вене и вступил в силу 27 июля 1955 года. Согласно достигнутым договоренностям войска всех стран-победительниц должны были покинуть Австрию в тече-

¹ Было убито 24 человека.

² Знаменитая речь Милюкова стала стартом атаки на царское правительство со стороны либералов и... националистов. Речь главы партии кадетов «пошла в народ», ее читали и цитировали. Между тем она была чистой ложью от начала и до конца. Милюков обвинил императрицу в пособничестве врагу и передаче немцам сведений военного характера. Когда монархия пала, не нашли ни одного доказательства этого. Национальность жены Николая II давала удобную возможность для такой лжи. Тот факт, что она была не только на 50 % немкой, но и на 50 % англичанкой и внучкой королевы Виктории, тогдашние политиканы и «независимые» СМИ скромно опускали. Глубинный смысл атаки на царя, начало которой положил Милюков, следующий: не допустить победы над немцами. Победы, в которой одним из победителей оказалась бы Россия. Поэтому нужно накануне общего наступления союзников в 1917 году свергнуть царскую власть, что дает возможность очень быстро обрушить государственность в России вообще. Сомневаетесь? Вспомните последовательность событий на Украине в 2013–2014 годах.

ние всего лишь 90 дней. 19 октября 1955 года завершился вывод советских войск из Австрии.¹ За красивыми словами о выводе «всех войск» скрывалась суть: Советскому Союзу было несравненно важнее оставаться в центре Европы, нежели кому бы то ни было. Находясь в Австрии, мы имели мощный рычаг влияния на европейскую политику. Повторим еще раз: бесосновательная сдача своих позиций в любой игре является признаком слабости или глупости. Вывод советских войск из Австрии нанес большой ущерб геополитическим интересам Советского Союза и существенно изменил не в пользу нашей страны расстановку сил в Центральной Европе.² Ставшая прозрачной граница между Австрией и Венгрией позволила начать работать западным спецслужбам в Венгрии. Итогом стал вооруженный мятеж в этой стране осенью 1956 года, для подавления которого СССР пришлось использовать войска.³ Обратите внимание на даты:

¹ «Всего в советских войсках, расположенных в Австрии, по штату состоит 38 803 военнослужащих и 2671 рабочий и служащий» (записка Г. К. Жукова в ЦК КПСС о выводе советских войск из Австрии от 6 июня 1955 года // АП РФ. Ф. 3. Оп. 64. Д. 21. Лл. 11–14).

² Подробнее о выводе войск из Австрии см.: *Стариков Н. В.* Геополитика. Как это делается. — СПб.: Питер, 2013.

³ Это не были «мирные демонстрации»: вооруженные боевики, всего лишь 11 лет назад воевавшие во Второй мировой войне; расправы над коммунистами и сотрудниками венгерских спецслужб; фактические «суды Линча» на улицах Будапешта. Размах «мирных демонстраций» в Венгрии 1956 года и их сценарий будут понятны в сравнении с событиями в Сирии. Там тоже начались демонстрации, а потом у «манifestантов», откуда ни возьмись, появились снайперские винтовки, гранатометы и пулеметы. На сторону «мятежников» перешли некоторые части регулярной армии Венгрии. Размах боев, в которых солдаты России защищали ее геополитические интересы и отдавали свою жизнь, подчеркнет следующий факт: «...Тысячам (точное число неизвестно и по сей день) советских воинов были вручены ордена и медали, а 26 удостоились звания Героя Советского Союза, 14 из них — посмертно. Отдельным, но открытым Указом Президиума Верховного Совета СССР от 1 декабря 1956-го звание Героя Советского Союза (четырежды) было присвоено маршалу Жукову». За 12 дней активных боевых действий наша армия потеряла в результате

в 1955 году мы ушли из Австрии, а в 1956 году нас уже чуть не «ушли» из Венгрии.¹

В том же 1955 году Хрущев «вдруг» решил отдать и два Курильских острова Японии. Опять без какой-либо надобности. Именно тогда появилась ущербная и наносящая вред геополитическим интересам Советского Союза формула — «мирный договор с Японией взамен на передачу двух островов». И если бы японцы не были столь недальновидными, не подписав в 1955 году мирный договор, то Хрущев отдал бы им уже тогда Курильские острова Шикотан и Хабомаи, так же как отдал фактически за просто так Австрию.

В те годы японцы, лишённые в результате поражения в войне огромных и очень важных для них районов рыбного промысла, были больше других заинтересованы в нормализации отношений с СССР и Китаем. Премьер-министр Итиро Хатояма сразу после избрания в декабре 1954 года сделал официальное заявление о готовности его правительства установить нормальные дипломатические отношения с Советским Союзом. Но проявил инициативу начать переговоры о нормализации советско-японских отношений по указанию Хрущева именно Советский Союз. В начале 1955 года это предложение представитель СССР в Японии передал министру иностранных дел Японии Мамору Сигэмицу. *Первая уступка Японии и стоявшим за ней США была сделана Хрущевым в начале 1955 года при выборе места предстоящих переговоров делегаций двух стран.* После длительных консуль-

выступлений «мирных и невооружённых демонстрантов»: 705 человек, среди которых 22 — пропавшие без вести; 26 танков, три САУ, 10 бронетранспортеров, 4 «Катюши», 38 автомобилей, девять зенитных орудий (76 мм и 85 мм), четыре 85-миллиметровые дивизионные пушки Д-44, девять 122-миллиметровых гаубиц (см.: *Смоляников С.* Венгрия 1956. Кровавая осень Будапешта. К 55-й годовщине событий, получивших официальное название «Ликвидация венгерского мятежа» // <http://webkamerton.ru/2011/10/vengriya-1956-krovavaya-osen-budapeshta/>).

¹ А ведь Австро-Венгрийей до 1918 года называлась общая страна нескольких народов в центре Европы.

таций местом переговоров был выбран Лондон, где американцы могли активно воздействовать на японскую делегацию. СССР как страна-победительница вполне мог настоять на других вариантах, например на проведении переговоров в нейтральной Швейцарии.

Однако более важно то, что Хрущев или не понимал решающую роль Советского Союза в разгроме Японии, или, что еще хуже и вероятнее, — намеренно ее принижал. В воспоминаниях Хрущев, в частности, говорит: «Нам надо было проявить трезвость: все-таки главные затраты и материальных средств, и живой силы пришлось в войне с Японией на США». Необходимо напомнить, что даже союзники признавали решающее значение вступления СССР в войну против Японии и понимали, что только Красная армия способна нанести поражение наземным Вооруженным силам Японии. «Победа над Японией может быть гарантирована лишь в том случае, если будут разгромлены японские сухопутные силы», — убеждал президента Рузвельта и американских дипломатов главнокомандующий американскими Вооруженными силами в бассейне Тихого океана генерал Макартур, подчеркивая, что США и их западные союзники не располагают необходимыми возможностями для этого. В августе 1945-го Красной армией была проведена в Северо-Восточном Китае на территории площадью почти в 1,5 миллиона квадратных километров, а также в акватории Японского и Охотского морей грандиозная по масштабу наступательная операция, в результате которой были наголову разбиты ударные силы врага. В этом одном из важнейших сражений Второй мировой войны Красная армия, героически преодолевая ожесточенное сопротивление противника, совершала беспрецедентные подвиги. Так, форсирование 11–14 августа главной группировкой советских войск труднодоступного Хинганского хребта и в результате выход на Центрально-Маньчжурскую равнину явились подвигом, не имевшим себе равных в современной войне. Эта уникальная операция напоминала тоже очень важный, но значительно меньший по масштабу знаменитый переход А. Суворова через Альпы. В то же

время войска 1-го Дальневосточного фронта в условиях трудно-проходимой горно-таежной местности, прорвав сильную полосу укреплений, напоминавшую финскую линию Маннергейма, только имевшую значительно большую протяженность, продвинулись на 120–150 километров вглубь Маньчжурии и вступили в бой за город Муданьцзян. С 19 августа 1945 года японские войска почти повсеместно начали капитулировать, и именно разгром Квантунской армии нашими войсками действительно ускорил капитуляцию Японии в целом.¹

Согласно хрущевской инициативе, 3 июня 1955 года в здании посольства СССР в Лондоне начались советско-японские переговоры о прекращении состояния войны, заключении мирного договора и восстановлении дипломатических и торговых отношений. Советскую делегацию возглавлял известный дипломат Я. А. Малик, в годы войны являвшийся послом СССР в Японии, а затем в ранге заместителя министра иностранных дел — представителем Советского Союза в ООН. Во главе японской правительственной делегации был близкий к премьер-министру Итиро Хатояма японский дипломат в ранге посла Сюнъити Мацумото. Поначалу на этих переговорах Японией — государством, которое безоговорочно капитулировало после разгрома его войск в ходе войны, — выдвигались немыслимые условия восстановления отношений между обеими странами. А именно: передача Японии Курильских островов и Южного Сахалина; возвращение на родину осужденных в Советском Союзе японских военных преступников; разрешение вопросов, связанных с японским рыболовством в северо-западной части Тихого океана; содействие приему Японии в ООН и др. В частности, в предложенном

¹ Если бы Квантунская армия не была разбита Красной армией, а просто капитулировала перед американцами, то вся огромная территория Северо-Восточного Китая, занятая японцами, перешла бы под контроль войск США. Тогда бы СССР получил еще одну сеть американских ударных военных баз в этом одном из важнейших регионов мира, а сам огромный Китай был бы фактически страной-союзницей США, каким сейчас является Тайвань. И мировой расклад сил был бы давно уже другим.

японской стороной проекте соглашения было записано: «1. На территориях Японии, оккупированных Союзом Советских Социалистических Республик в результате войны, в день вступления в силу настоящего Договора будет полностью восстановлен суверенитет Японии. 2. Войска и государственные служащие Союза Советских Социалистических Республик, находящиеся в настоящее время на указанных в пункте 1 настоящей статьи территориях, должны быть выведены в возможно более короткий срок, и, во всяком случае, не позднее, чем по истечении 90 дней со дня вступления в силу настоящего Договора».¹

То есть в 1955 году в японском проекте мирного договора с СССР, как и в договоре СССР с Австрией, предусматривались одинаковые сроки вывода нашей армии!²

По мнению Н. Хрущева, переговоры в Лондоне между советской и японской делегациями продвигались недостаточно быстро, и он решил сделать в их ходе прорыв, дав указание главе советской делегации Я. Малику предложить японской стороне вариант «мирного договора с Японией взамен на передачу двух островов Хабомаи и Шикотан». То есть это была личная инициатива Хрущева — отдать острова японцам просто за заключение договора! По свидетельству очевидцев, такое неожиданное изменение советской позиции очень обрадовало делегацию Японии. Как вспоминал впоследствии глава японской делегации Мацумото, когда он впервые услышал предложение советской стороны о готовности передать Японии острова Хабомаи и Шикотан, то «сначала не поверил своим ушам», а «в душе очень обрадовался». Ведь возврат именно этих островов был одной из главных задач японской делегации — получая острова Хабомаи и Шикотан,

¹ Нарочницкая Н. Курильские острова — проблема, созданная российским безволием // http://vff-s.narod.ru/kur/his/k_is07.html

² Кто же готовил проекты двух совершенно разных договоров, в которых удивительным образом оказались вписаны одинаковые сроки вывода наших войск ровно в 90 дней? Притом что такая спешка не имела никакого смысла. СССР было некуда спешить.

японцы на законных основаниях значительно расширили свою зону рыболовства, что было для них жизненно важно.

Но даже эта наносящая вред стратегическим интересам СССР уступка Хрущева Японии оказалась недостаточной для оказывавшей давление на японское правительство Америки. Правительство США помешало на таких выгодных для Японии условиях заключить ей мирный договор с Советским Союзом. *Кроме того, уступку Н. Хрущева в 1955 году Япония восприняла не как щедрый жест доброй воли, а как сигнал для ужесточения предъявляемых Советскому Союзу территориальных требований, которые Япония продолжает предъявлять до сих пор уже России.* Принципиальную оценку самовольным действиям Н. Хрущева дал один из членов советской делегации на лондонских переговорах, впоследствии академик РАН С. А. Тихвинский: «Решение Н. С. Хрущева отказаться в пользу Японии от суверенитета над частью Курильских островов было необдуманно, волюнтаристическим актом... Уступка Японии части советской территории, на которую без разрешения Верховного Совета СССР и советского народа пошел Хрущев, разрушала международно-правовую основу ялтинских и потсдамских договоренностей и противоречила Сан-Францисскому мирному договору, в котором был зафиксирован отказ Японии от Южного Сахалина и Курильских островов...»¹

Под нажимом Америки, надеясь на новые территориальные уступки от Хрущева, японцы вообще прекратили ведение переговоров в Лондоне.² Советско-японские переговоры возобновились только в январе 1956 года, проходили долго и также под давлением американцев на японскую сторону и даже с откры-

¹ Иванов Д. Курильские острова в истории русско-японских отношений // <http://statehistory.ru/3224/Kurilskie-ostrova-v-istorii-russko-yaponskikh-otnosheniy/>

² Откуда появились такие надежды у японских коллег? Неужели только потому, что умер Сталин? Или кто-то подсказал, что именно СЕЙЧАС новое руководство СССР согласится на уступки по причинам, не имеющим никакого отношения к советско-японским отношениям.

тым вмешательством в их ход. Переговоры могли быть опять сорваны японской стороной. *Однако позиция японцев резко изменилась после выхода 21 марта 1956 года постановления Совета Министров СССР «Об охране запасов и регулировании промысла лососевых в открытом море в районах, смежных с территориальными водами СССР на Дальнем Востоке».* Это постановление ограничивало для советских и иностранных организаций вылов лососевых в период нереста, а Япония была очень заинтересована в рыбных ресурсах огромных морских пространств, находившихся под контролем СССР. Для получения необходимых лицензий на право вылова рыбы и своевременного их согласования нужно было иметь дипломатические отношения с Советским Союзом. И японцы быстро вернулись за стол переговоров, которые теперь проходили не в Лондоне, а в Москве.

За получение доступа к необходимым рыбным ресурсам японцы уже были готовы подписать мирный договор с СССР, но опять в ход переговоров вмешалась Америка. В нарушение Ялтинского соглашения 7 сентября 1956 года Госдепартамент направил правительству Японии меморандум, в котором заявил, что США не признают никакого решения, подтверждающего суверенитет СССР над территориями, от которых Япония отказалась по мирному договору. «Правительство США пришло к заключению, что острова Итуруп и Кунашир (наряду с островами Хабомаи и Шикотан, которые являются частью Хоккайдо) всегда были частью Японии и должны по справедливости рассматриваться как принадлежащие Японии».¹

В итоге для нормализации японско-советских отношений 19 октября 1956 года была подписана неоправданно ущербная для СССР совместная декларация. В пункте 9 этого документа говорилось, что Советский Союз соглашается на «передачу Японии островов Хабомаи и острова Шикотан с тем, однако, что

¹ Кошкин А. Правая история. Почему нет мирного договора с Японией. Часть II // <http://file-rf.ru/analytics/1006>

фактическая передача этих островов Японии будет произведена после заключения Мирного Договора между СССР и Японией».¹

Эта декларация 1956 года, подписанная по указанию Н. Хрущева, до сих пор имеет негативные последствия для стратегических интересов России в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Единственным плюсом этой хрущевской декларации стало окончание состояния войны между Японией и СССР. Очень часто можно слышать, что раз между нашими странами до сих пор не заключен мирный договор, то, значит, они находятся в состоянии войны. Это не так. На самом деле статья 1 советско-японской декларации от 19 октября 1956 года гласит²: «Состояние войны между Союзом Советских Социалистических Республик и Японией *прекращается со дня вступления в силу настоящей декларации*, и между ними восстанавливаются мир и добрососедские дружественные отношения».³ Так что слова о необходимости иметь с Японией мирный договор ценой уступки нашей территории — или глупость, или невежество. Или еще хуже...

Раз уж мы коснулись проблемы Курил, давайте разберемся с их принадлежностью. На эту тему можно писать целые научные труды, но для этой книги важнейший вопрос принадлежности стратегических островов все же не является ключевым. Для справки: Курильский архипелаг, входящий сегодня в состав Сахалинской области России, имеет протяженность 1200 километров и состоит из 359 островов и больших скал.⁴ Для сравнения: сам Сахалин имеет протяженность менее 100 километров.⁵

¹ Кошкин А. Правая история. Почему нет мирного договора с Японией. Часть II // <http://file-rf.ru/analitics/1006>

² Декларация была ратифицирована обеими сторонами и вступила в силу с 12 декабря 1956 года.

³ См.: http://www.hrono.ru/dokum/195_dok/19561019jap.php

⁴ Пономарев С. Сахалин и Курилы — наши острова. — Южно-Сахалинск, 2012. С. 8.

⁵ Сахалинцы очень хотят, чтобы область стала называться Сахалино-Курильским краем. Это сразу расставит все точки над «i».

Половина Курил (южнее Урупа) стала японской по Симодскому договору (7 февраля 1855 года)¹, остальную их часть Россия уступила японцам по Санкт-Петербургскому трактату 1875 года взамен полновластия над Сахалином. Грубо говоря, царь-освободитель Александр II разменял Курилы на Сахалин, оставив России последний, считая его важнее. Напомню, что Сахалин для России того времени — это край света. Место каторги, куда осужденные идут пешком. Железная дорога — Транссибирская магистраль — будет построена при его сыне, императоре Александре III. До тех пор поездка в ту часть империи — весьма трудоемкое и крайне долгое предприятие.

Следующим этапом русско-японских отношений стала война 1904–1905 годов. Ее итогом явился Сан-Францисский мирный договор, отдававший Японии половину Сахалина. Граф Витте, подписавший его, стал называться «графом Полусахалинским» и был достаточно быстро отправлен Николаем II в отставку. О Курилах речь в договоре не шла.

Государственные границы всегда отражают реалии политики. И нет ничего более изменчивого, чем государственные границы. Возможно — более изменчивой материей является только народная любовь. Поэтому к текстам договоров нужно относиться философски. Изменяется баланс сил, неизбежно изменятся границы. Иначе в мире политики не бывает. Не может быть огромной, но крайне слабой страны — разорвут, откусят, укоротят, поделят. И неважно, что было написано в предыдущих договорах. Например, возьмем текст «разменного» договора между Россией и Японией — Санкт-Петербургского трактата 1875 года. Статья 1 гласила: «Его Величество Император Японский за себя и своих наследников уступает Его Величеству Императору Российскому

¹ Первый дипломатический документ между Японией и Россией. Острова Курильской гряды к северу от острова Итуруп были объявлены владениями России. В договоре был определен также статус острова Сахалин, который продолжал оставаться в совместном владении стран, «неразделенным между Россией и Японией».

часть территории острова Сахалин, которой он ныне владеет... Отныне означенный остров Сахалин весь вполне будет принадлежать Российской империи, и пограничная черта между империями Российской и Японской будет проходить в этих водах через пролив Лаперуза».¹

И что? Пройдет 30 лет, Япония без объявления войны нападет на Россию, что станет отличительной чертой японцев — на США они тоже нападут в 1941 году без формального объявления. И японцы заберут пол-Сахалина, хотя их император за своих потомков подписывался в том, что остров стал российским. Так и оставались половина Сахалина и Курилы под японской юрисдикцией до 1945 года. На Ялтинской конференции в феврале 1945 года союзные державы приняли решение о вступлении СССР в войну с Японией и возвращении после войны Курил и «целого» Сахалина в состав Советского Союза, что было подтверждено на Потсдамской конференции в июле 1945 года. После принятия решения СССР начал точно его выполнять.² 13 апреля 1941 года СССР и Япония подписали договор о нейтралитете.³ Советский Союз предупредил Японию, что не считает себя более связанным данным договором, и это было сделано в полном соответствии с буквой договора.⁴ Японскому послу в Москве было объявлено о начале войны между СССР и Японией.

¹ См.: http://onlineslovari.com/vsya_yaponiya/page/sankt-peterburgskiy_dogovor_1875.633

² Выполняя в деле участия в войне, в деле получения дивидендов, товарищ Сталин воплощал договоренности «творчески», стараясь забрать в зону советской оккупации еще и японский остров Хоккайдо. США, имевшие ядерное оружие, отреагировали жестко, и глава СССР был вынужден 23 августа 1945 года отдать распоряжение об отмене оккупации Хоккайдо, так как этот остров США включили в свою зону оккупации.

³ См.: http://www.hrono.info/dokum/194_dok/19410413jap.php

⁴ Статья 3 договора гласила: «Настоящий пакт вступает в силу со дня его ратификации обеими договаривающимися сторонами *и сохраняет силу в течение пяти лет*. Если ни одна из договаривающихся сторон не денонсирует пакт за год до истечения срока, он будет считаться автоматически продленным на следующие пять лет» (см.: <http://www.hrono.info/>

2 сентября 1945 года Япония подписала безоговорочную капитуляцию. Далее последовал Сан-Францисский договор 1951 года, в котором Япония отказалась от претензий на Курилы. История его заключения любопытна: США оккупировали Японию и хотели использовать японский потенциал против победившего в китайской гражданской войне Мао Цзэдуна (1949 год). Далее в 1950 году начинается Корейская война, что накладывает свой отпечаток на соперничество СССР и США. После сложных дипломатических маневров, связанных с борьбой за Китай и Корею,¹ 14 июля 1951 года англосаксы публикуют заключительный англо-американский проект договора с Японией. Подписание произошло 8 сентября 1951 года в Сан-Франциско, США. Договор подписали 49 из 52 приглашенных государств, не подписали — СССР, Польша и Чехословакия. Таким образом, Сталин не поставил подпись под договором с Японией. Почему? Потому что он полагал, что выгоды от заключения мирного договора с Японией вместе с представителями проамериканской «Китайской республики на о. Тайвань» не могли идти ни в какое сравнение с выгодами от отказа от его подписания, который укреплял солидарность СССР с Мао Цзэдуном в стратегическом противостоянии с США и Японией. Тем более что по данному договору США сохраняли свои военные базы в этой стране.

Далее наши японские «партнеры» продемонстрировали чудеса дипломатической эквилибристики. Дело в том, что пункт «с» статьи 2 Сан-Францисского договора гласил: «Япония отказывается от всех прав, правооснований и претензий на Курильские

dokum/194_dok/19410413jap.php). Несмотря на то что договор действовал с 1941 по 1946 год (пять лет), в тексте была оговорка о возможности денонсации за год до окончания срока. СССР так и поступил. Сталин всегда соблюдал все договоренности, чего не скажешь о политиках Запада. Начиная с Гитлера и заканчивая Черчиллем.

¹ На стороне США выступали Южная Корея и Тайвань (Формоза), куда убежали потерпевшие поражение в гражданской войне в Китае чанкайшисты. У СССР был материковый Китай и Северная Корея.

острова и на ту часть острова Сахалин и прилегающих к нему островов, суверенитет над которыми Япония приобрела по Портсмутскому Договору от 5 сентября 1905 года».¹ Казалось бы, все предельно ясно. Именно поэтому японцы на ходу изобрели новый термин — «Северные территории». Смысл его появления только один — вывернуться. Иными словами, есть «как бы» Курильские острова, а есть некие «Северные территории». И отказавшись от одних, от других Япония никогда не отказывалась. Для этого японские географы стали утверждать, что Курилы — это не все острова от Камчатки до Японии (Хоккайдо), а лишь их часть от Камчатки до Итурупа. Хотя до войны на всех японских картах давалась совсем иная трактовка. Кстати, и сразу после заключения Сан-Францисского мирного договора, в процессе подготовки к его ратификации (26 апреля 1952 года) директор договорного департамента МИД Японии К. Нисимура, выступая 19 октября 1951 года по поручению премьер-министра С. Ёсида в качестве члена правительства, заявил, что в состав островов, от всех прав и правооснований и претензий на Южный Сахалин и Курильские острова, от которых Япония отказалась по его статье 2, входят как Северные, так и Южные Курилы.²

И вот после всех этих «японских хитростей» дорогой товарищ Никита Сергеевич вдруг решил отдать Японии два острова взамен на договор, смысла в котором нет никакого. Кроме, конечно, оправдания безвозмездной передачи японцам двух островов Курильской гряды. Случайны ли все эти глупости? Вопрос во многом риторический.

Возвращаясь к Крыму, скажем следующее: Крым — это стратегически важная территория Черного моря. И Курилы — это точно такое же стратегически важное место. Если Курильские острова

¹ См.: http://vff-s.narod.ru/kur/his/k_is11.html

² Черевко К. Е. Сан-Францисский мирный договор с Японией 1951 г. и вопрос о государственной принадлежности Южного Сахалина и Курил // <http://mir-politika.ru/160-san-francisskiy-mirnyy-dogovor-s-yaponiey-1951-g-i-vopros-o-gosudarstvennoy-prinadlezhnosti-yuzhnogo-sahalina-i-kuril.html>

не принадлежат России, то сразу блокируется свободный выход в океан нашего Тихоокеанского флота. Поэтому разговоры об отдаче Курил, равно как и об отдаче Крыма, сегодня есть не что иное, как государственная измена. Где русский флаг был поднят, спускать его недопустимо. Хотя бы поэтому отдавать ничего никому нельзя. Мы даже не говорим о природе, полезных ископаемых, рыбных ресурсах и многом другом. Просто запомним: ни пяди земли России отдавать нельзя. Возвращать утерянное надо, терять дальше невозможно.

И точка.

А чтобы понять сию простую истину, давайте вспомним, как защищали Крым в годы Великой Отечественной войны.

Нам есть на кого равняться.

Глава 4

Великая Отечественная война в Крыму. 1941–1945 годы

Звание города русской славы просто так не дается. Севастополь получил его не за красивое имя, которое подарила ему Екатерина Великая, и не за прекрасный вид на морские волны. Это звание окроплено кровью русских солдат и моряков — и не на одной войне. В каждой из них крымчане, солдаты, моряки России, демонстрировали чудеса героизма, стойкости и мужества. Одним из ярчайших эпизодов, показывающих боевой дух крымчан, стала Великая Отечественная война.

Вся наша история наглядно демонстрирует, что враги могут победить Русский мир только во время великой смуты. Именно таким образом в Первую мировую войну, во время гражданской войны, немецкие войска пришли в Крым. Была сильна Россия — германские генералы даже не думали о таком успехе в самых смелых мечтах. Во Второй мировой войне Гитлер заранее планировал оккупацию полуострова. Расчет был двоякий — на «непобедимый Вермахт» и на сеяние раздора внутри народов Советского Союза. Только порядок появления немецкой армии в 1918 и 1941 годах в Крыму был принципиально разным. В ходе Гражданской войны немецкая армия ступила в Крым практически без сопротивления — тому причиной был раздор в России. Во время Великой Отечественной гитлеровцы пришли в Крым после кровопролитных боев, после героической обороны Севастополя, которая продлилась 250 дней. И только вслед за этим они стали сеять рознь, разделять и властвовать.

В планах руководства Третьего рейха Крым имел стратегическое значение как для взятия под контроль Черного моря, так и для последующего наступления на Кавказ. Именно поэтому при оккупации полуострова немцами были использованы значительные людские и материальные ресурсы. Борьба за Крым продолжалась на протяжении трех лет, которые мы можем условно разделить на три периода:

- ◆ активные боевые действия с октября 1941 по июль 1942 года;
- ◆ немецкая оккупация с декабря 1941 (полная — с августа 1942) по апрель 1944 года;
- ◆ освобождение Крыма Советской армией с апреля по май 1944 года.

На «жемчужину России», как некогда любовно прозвала Крым Екатерина II, у фюрера были вполне конкретные планы. Гитлер решил, что полуостров должен быть заселен немцами и присоединен непосредственно к Германии, превращен в «Готенланд», страну готов.¹ Таким образом, знавший историю фюрер хотел подчеркнуть преемственность «арийской расы» в Крыму, а заодно непосредственно контролировать важнейший плацдарм Черного моря. Симферополь предполагалось переименовать в Готенбург, а Севастополь — в Теодорихсхафен. Впоследствии эсэсовцы даже снарядили экспедицию в крымскую крепость Мангуп, где некогда была столица княжества Феодоро, уничтоженного турками в 1475 году.² Разумеется, по итогам экспедиции фюрер местного СС Л. фон Альвенслебен выяснил, что крепость Мангуп вместе со многими другими городами южного берега Крыма была построена готами. То есть германцами, что «давало право вернуть» Крым под юрисдикцию наследников этого германского племени. Накануне войны один из важнейших гитлеровских

¹ Готы — германское племя, часть его представителей жили и в Крыму.

² *Фадеева Т. М., Шапошников А. К.* Княжество Феодоро и его князья // http://koechto-o-narod.ru/pages/articles/books/feodoro/princedom_feodoro.htm

идеологов Альфред Розенберг¹ составил план будущей оккупации территории СССР. Согласно ему, управлять захваченными землями должны были пять рейхскомиссариатов: «Московия», «Остланд» (Прибалтика и Белоруссия), «Украина» (с Крымом), «Кавказ» и «Туркестан». Как известно, нацистский блицкриг провалился, поэтому рейху удалось создать только два рейхскомиссариата — «Украина» и «Остланд». Немецкое руководство понимало, что управлять оккупированными территориями исключительно военной силой, без использования политических методов невозможно. Одним из таких методов стала игра на национальных противоречиях. Розенберг планировал, что Крым станет частью «Великой Украины» под названием «Таврия». Он понимал, что отнести Крым к Украине можно только с огромной натяжкой, так как количество проживающих на полуострове украинцев было ничтожно мало. Чтобы как-то решить проблему, Розенберг предлагал выселить с полуострова всех русских, татар и евреев. В этом он следовал воле Гитлера, который 16 июля 1941 года на совещании политического руководства Третьего рейха заявил, что Крым «необходимо очистить от всех чужаков и заселить германцами».² При этом им должны управлять прямо из Берлина, а его присоединение к Украине — носить чисто технический характер.³

Начавшаяся 22 июня 1941 года Великая Отечественная война быстро докатилась до Крыма. Уже 24 сентября 1941 года семь немецких дивизий вместе с румынским корпусом в составе 11-й немецкой армии группы армий «Юг» под командовани-

¹ Альфред Эрнст Розенберг (1893–1946) — один из наиболее значимых идеологов НСДАП, выходец из России. Автор второй по значимости книги Рейха «Миф XX века». Занимал должность рейхсминистра оккупированных восточных территорий.

² Крым под пятой Гитлера. Немецкая оккупационная политика в Крыму 1941–1944 гг. — М.: Вече, 2011. С. 22.

³ Любопытно, что первым присоединил Крым к Украине именно Гитлер в 1941 году. Кто же давал такие «выверенные» советы Хрущеву спустя всего 13 лет?

ем генерала Эриха фон Манштейна начинают наступление на Крым с территории оккупированной Украины через Перекопский перешеек. При помощи артиллерии и авиации за два дня сражений им удается прорваться через Турецкий вал и занять Армянск. Силами одной кавалерийской и двух стрелковых дивизий оперативная группа Красной армии под командованием генерала-лейтенанта П. И. Батова переходит в контрнаступление. В связи с полным расходом боеприпасов и большими потерями среди личного состава дивизий Манштейн принимает решение временно приостановить наступление на полуостров. 18 октября 1941 года три дивизии 11-й немецкой армии атакуют Ишуньские позиции, которые оборонялись береговыми батареями и подразделениями Черноморского флота. Спустя десять дней кровопролитных сражений Манштейну удается прорвать оборону советских войск. В итоге наша Приморская армия отступает к Севастополю, а переброшенная ранее в Крым из Одессы 51-я армия — к Керчи, откуда позже эвакуируется на Таманский полуостров. *30 октября 1941 года начинается героическая оборона Севастополя.*¹

Первые попытки немецкой армии взять город «с налета» потерпели неудачу. На тот момент Севастопольский оборонительный район обладал превосходными укреплениями, которые включали в себя две батареи береговой обороны с 305-миллиметровыми крупнокалиберными орудиями. Состоявший из морской пехоты Черноморского флота гарнизон Севастополя после усиления Приморской армией насчитывал около 50 тысяч человек при 500 орудиях. Мощная оборона позволила Советской армии оборонять город в течение года.

17 декабря 1941 года начался второй штурм Севастополя. Город подвергся жесточайшей бомбежке немецкой авиации. Противовоздушная оборона города не была готова к такому повороту событий, поэтому защитники несли большие потери.

¹ В истории города русской славы это была уже вторая осада. Первая произошла во время Крымской войны — и о ней мы поговорим позже.

Несмотря на то что гитлеровцам удалось вклиниться в севастопольскую оборону в районе Мекензиевых высот, они так и не смогли пробить в ней брешь. Этому способствовали упомянутые выше батареи береговой обороны. Тогда немцы доставили к месту боев более мощные тяжелые орудия калибров 420 и 600 мм, а также разработанное фирмой «Крупп» уникальное сверхтяжелое железнодорожное артиллерийское орудие «Дора». Оно выпустило по севастопольским фортам 53 семитонных (!) снаряда. Не помогло — город держался.

Более того, даже в тот момент, когда немцы стояли на подступах к Москве, советское командование старалось перехватить инициативу у противника и проводило активные действия в Крыму. 26 декабря 1941 года был высажен крупный десант в Керчи и Феодосии. В нем участвовали 44-я и 51-я армии Закавказского фронта и Черноморский флот. Условия десантирования были не просто трудными, а, можно сказать, нечеловеческими. На холодном декабрьском море бушевал шторм. Берег был покрыт коркой льда, которая препятствовала подходу судов. При этом флот не располагал специальными средствами для выгрузки тяжелой техники и доставки войск на необорудованный берег. Для этих целей использовались транспортные и рыболовецкие суда. Тем не менее посредством невероятных усилий десантная операция была осуществлена. Основные силы 44-й армии под командованием генерала А. Н. Первушина высадились в порту Феодосии, а части 51-й армии генерала В. Н. Львова десантировались на северо-восточное побережье Керченского полуострова. Немцы начали отступать: 29 декабря была освобождена Феодосия, 30-го — Керчь, а к исходу 2 января 1942 года Керченский полуостров был полностью освобожден от захватчиков. Эрих фон Манштейн считал, что судьба немецких войск в тот момент «висела на волоске».

На этом активность Красной армии не прекратилась. Высаженный 5 января 1942 года в Евпатории десант морской пехоты Черноморского флота при помощи восставших горожан выбил румынский гарнизон. Но и здесь победа продлилась недолго —

через два дня подтянутые немцами резервы разбили батальон морской пехоты. В середине января советский фронт был прорван — немцы захватили Феодосию.

Несмотря на первоначальный успех Красной армии в Керчи, развить наступление не удалось. 27 февраля 1942 года Крымский фронт (образованный под Керчью после десантирования 44-й, 47-й и 51-й армий) совместно с Приморской армией (под командованием генерала И. Е. Петрова), находившейся в Севастополе, перешли в наступление. Несколько месяцев продолжались кровопролитные бои. А 7 мая 1942 года немцы начали операцию «Охота на дроф». Командующий 11-й армией генерал Манштейн планировал разгромить наши войска, не оставив им возможности эвакуироваться через Керченский пролив. Для удара было выбрано самое слабое место в обороне Крымского фронта — узкое, 5-километровое, побережье Феодосийского залива. Вот что рассказывал об этой операции Манштейн в своих мемуарах: «Замысел заключался в том, чтобы нанести решающий удар не непосредственно по выдающейся вперед дуге фронта противника, а на южном участке, вдоль побережья Черного моря, то есть в том месте, где противник, по-видимому, меньше всего его ожидал».¹ Специально для поддержки вермахта в воздухе в Крым были переброшены части 4-го воздушного флота люфтваффе под командованием генерала фон Рихтгофена. Несмотря на большую численность (около 308 тысяч человек), Крымский фронт был плохо управляем и потому оказался не готов к атаке противника. Совершив отвлекающий удар на юге вдоль побережья Черного моря, Манштейн силами одной танковой дивизии пробил всю линию обороны вплоть до Азовского побережья, открыв путь для пехоты вермахта. За десять дней, с 8 по 18 мая 1942 года, одна танковая дивизия и пять пехотных разбили Крымский фронт, совокупные потери которого были огромны: 162 тысячи человек, почти 5 тысяч орудий,

¹ Манштейн Э. Утерянные победы. — М.-СПб.: АСТ — Terra Fantastica, 1999. С. 271.

около 200 танков, 400 самолетов, 10 тысяч автомашин. Причина столь катастрофического поражения кроется в бездарности командующих Крымским фронтом. Как говорилось в специальном приказе Ставки, поражение во многом объяснялось серьезными ошибками командующего Крымским фронтом генерала Д. Т. Козлова и представителя Ставки А. З. Мехлиса. За что они оба были сняты с занимаемых постов.¹ 9 мая 1942 года, незадолго до разгрома Крымского фронта, Сталин направил Мехлису телеграмму следующего содержания:

«Крымский фронт, т. Мехлису:

Вашу шифровку № 254 получил. Вы держитесь странной позиции постороннего наблюдателя, не отвечающего за дела Крымфронта. Эта позиция очень удобна, но она насквозь гнилая. На Крымском фронте Вы не посторонний наблюдатель, а ответственный представитель Ставки, отвечающий за все успехи и неудачи фронта и обязанный исправлять на месте ошибки командования. Вы вместе с командованием отвечаете за то, что левый фланг фронта оказался из рук вон слабым. Если “вся обстановка показывала, что с утра противник будет наступать”, а Вы не приняли всех мер к организации отпора, **ограничившись пассивной критикой**, то тем хуже для Вас. Значит, Вы все еще не поняли, что Вы посланы на Крымфронт не в качестве Госконтроля, а как ответственный представитель Ставки. Вы требуете, чтобы мы заменили Козлова кем-либо вроде Гинденбурга. Но Вы не можете не знать, что у нас

¹ Обратите внимание на сталинскую мягкость. Козлов на пару с Мехлисом потерял Крым, имея войск значительно больше, чем Манштейн. И что? Расстрелял «кровавый» Сталин? Нет. Ничего. Козлов дожил до 1967 года. А ведь едва прилетев в Крым, Мехлис писал Сталину: «Прилетели в Керчь 20.01.42 г. Застали самую неприглядную картину организации управления войсками... Комфронта Козлов не знает положения частей на фронте, их состояния, а также группировки противника. Ни по одной дивизии нет данных о численном составе людей, наличии артиллерии и минометов. Козлов оставляет впечатление растерявшегося и неуверенного в своих действиях командира. Никто из руководящих работников фронта с момента занятия Керченского полуострова в войсках не был...» (см.: ЦА МО ф. 32, оп. 11 309, д. 139, л. 17.).

нет в резерве Гинденбургов. Дела у Вас в Крыму не сложные, и Вы могли бы сами справиться с ними. Если бы Вы использовали штурмовую авиацию не на побочные дела, а против танков и живой силы противника, противник не прорвал бы фронт и танки не прошли бы. Не нужно быть Гинденбургом, чтобы понять эту простую вещь, сидя 2 месяца на Крымфронте.

СТАЛИН. ЦК ВКП(б) 9.V.42 г».¹

Наша армия только училась воевать. Это 1942 год, не 1941-й. Нет никакой внезапности, однако Манштейн громит Козлова. Знаем ли мы великого полководца Козлова? Нет. А вот Жуков, Рокоссовский и многие другие знаменитые военачальники именно с 1942 года начнут становиться создателями нашей Победы. В Крыму мы воевали хуже, и эту неприятную истину нужно признать. Предпосылкой поражения нашей армии в Крыму является исключительно неумение командующего вести боевые действия как следует...

Тем временем после ликвидации Крымского фронта немцы получили возможность сосредоточить все свои силы на штурме Севастополя. 7 июня 1942 года начинается третий, последний и решающий штурм города. Ему предшествовала пятидневная бомбардировка и обстрел.² Обороняющиеся не имели достаточного количества истребительной авиации, а также снарядов для зенитной артиллерии, что стало причиной больших потерь — в некоторых бригадах осталось лишь по 30–35 % личного состава. Кроме того, господствующие в воздухе немцы топили подходящие к городу транспортные корабли, тем самым

¹ Сталин И. В. Сочинения. Т. 18. — Тверь: Информационно-издательский центр «Союз», 2006. С. 291.

² Немцы использовали большое количество артиллерии — 208 батарей орудий, среди которых были 93 батареи тяжелых и сверхтяжелых орудий, о чем пишет в своих мемуарах сам Манштейн, говоря, что немцы еще никогда ранее в ходе этой войны не применяли столь массированного артиллерийского обстрела (см.: *Манштейн Э. фон. Утерянные победы.* — М.: АСТ, 2002. С. 281–282).

лишая защитников Севастополя боеприпасов и продовольствия. 17 июня после кровопролитных боев немцы выходят к подножию Сапун-горы на юге и в то же время к подножию Мекензиевых высот на севере города. Поскольку с юга город был укреплен сильнее, Манштейн организует внезапную атаку на Северную бухту в ночь на 29 июня — германские солдаты скрытно переправились в бухту на надувных лодках. Доминирующая над городом высота, Малахов курган, была взята немцами 30 июня. Как и в Крымскую войну, взятие Малахова кургана стало финальным аккордом обороны Севастополя. Боеприпасы защитников, как и питьевая вода, были на исходе, поэтому командующий обороной вице-адмирал Ф. С. Октябрьский получил разрешение Ставки на эвакуацию высшего и старшего командного состава армии и флота с полуострова при помощи авиации. Остальные продолжали самоотверженную борьбу.

Героическая оборона Севастополя, главной базы Черноморского флота, продолжалась 250 дней и ночей. 1 июля 1942 года сопротивление защитников Севастополя было сломлено, и лишь отдельные группы советских солдат и матросов сражались в течение последующих пары недель. Потеря Крыма изменила обстановку как на Черном море, так и на южном фланге советско-германского фронта. Путь на Кавказ через Керченский пролив был открыт для немецких захватчиков. Германская армия была в зените своего могущества — немцы шли к Сталинграду. Чтобы через полгода оказаться полностью разгромленными и деморализованными в сталинградском котле...

Окончательно Крым был оккупирован немцами после того, как пали или были взяты в плен последние защитники Севастополя. Но не стоит воспринимать оккупацию как некое одномоментное действие. По мере продвижения немецких войск по территории полуострова позади линии фронта создавались оккупационные управления. Формально генеральный округ «Крым», который являлся частью рейхскомиссариата «Украина», был создан еще 1 сентября 1941 года. Во главе его

стоял Эрих Кох, резиденция которого находилась в городе Ровно.¹ Генеральный округ «Крым» управлялся генеральным комиссариатом под командованием А. Фрауэнфельда. Поскольку до лета 1942 года территория округа «Крым» была тылом действующей армии, наблюдались проблемы с реализацией задуманного административно-территориального устройства. До того момента, как 11-я армия генерала Манштейна покинула Крым в августе-сентябре 1942 года, полуостров находился под двойным управлением: гражданским и военным. Первое было лишь номинальным, а второе — реальным. Такое положение дел привело к тому, что центр генерального округа был перенесен из Симферополя в Мелитополь, а сама административная единица получила название генеральный округ «Таврия». Поэтому в историографии часто можно встретить комбинированное название округа «Крым — Таврия».

На оккупированной территории Крыма нацисты разворачивали свои инструменты террора. В этом смысле Крым не отличался от Белоруссии, Украины или Латвии, где сразу по приходу «немецких освободителей» начинались массовые казни и строились концлагеря. За время пребывания в Крыму нацисты расстреляли 72 тысячи крымчан, замучили в тюрьмах и лагерях — более 18 тысяч.² Помимо гражданского населения были уничтожены 45 тысяч советских военнослужащих, оказавшихся в плену. Местным «Дахау» стал совхоз близ Симферополя «Красный», который был переоборудован под лагерь смерти. В нем содержались как советские военнопленные, так и жители Крыма. За время окку-

¹ Сегодня, после государственного переворота, когда власть, нарушившая Конституцию Украины, по сути своей незаконна и оккупационна, в Интернете широкое распространение получила таблица сравнительных характеристик Коха и боксера Виталия Кличко, который стал мэром Киева. Оба приехали из Германии, оба хотят управлять Украиной, оба сторонники евроинтеграции, оба дружат с националистами, но связать два слова может только Кох.

² *Василик В.* Освобождение Севастополя — города русской славы // <http://www.pravoslavie.ru/arhiv/70543.htm>

пации одни только ежедневные расстрелы забрали жизни более 8 тысяч человек.¹

«По свидетельствам очевидцев в лагере царил варварский режим. При изнурительном и многочасовом труде выдавалась в сутки буханка хлеба на 6–8 человек и один литр баланды состоящей из воды и небольшого количества отрубей из перловки. Людей использовали в качестве гужевого транспорта, их впрягали в подводы и телеги груженные камнем и землей. При отсутствии работы заключенных заставляли перетаскивать камни и землю с одного места на другое и обратно. За провинность заключенные избивались палками и плетью из проволоки и бычьей кожи... В ночь с 10 на 12 апреля 1944 года с 8 часов вечера и до 3 часов утра немецкие палачи выводили заключенных по одиночке и мелкими группами живыми сбрасывали в колодец глубиной до 24 метров. При вскрытии извлеченных тел лишь у 10 человек были обнаружены пулевые ранения. Медицинской экспертизой остальных извлеченных трупов (60 человек) установлено, что они были сброшены в колодец живыми. В том колодце осталось неизвлеченными около 200 трупов... 2 ноября 1943 года из лагеря было вывезено не менее 1200 трупов, в двух километрах от лагеря в балке в Дубках они были облиты горючими веществами и сожжены. При обследовании комиссией места сожжения установлено, что в балке в Дубках сожжение трупов мирных жителей производилось неоднократно в период 1942–1943 годы. Поле, где происходило сожжение, представляет собой площадь в 340 кв. м. Здесь найдены обгоревшие человеческие кости, металлические детали одежды, а также куски смолы.

По указанию местных жителей комиссией было найдено и обследовано второе место сожжения заключенных из лагеря, в конце сада совхоза "Красный", у птицефермы, площадка около 300 кв. м где найдены вещественные доказательства как и на вышеописанном месте сожжения.

¹ Крым под пятой Гитлера. Немецкая оккупационная политика в Крыму 1941–1944 гг. — М.: Вече, 2011. С. 83.

Кроме того, на территории лагеря было выявлено свыше 20 ям, наполненных трупами людей. Комиссией установлено, что в урочище Дубки рядом с территорией лагеря систематически привозились из СД, полевой жандармерии из лагеря, а также захваченные во время облав граждане, которых загоняли группами в капониры, где и расстреливались. Многие жертвы попадали в ямы живыми. Только в 4 полностью исследованных комиссией ямах найдено 415 трупов... Оpoznано 122 человека, среди них группа артистов и работников Крымгостеатра. Родственникам захваченных сообщали об отправке заключенных якобы в Севастополь, об этом же сообщалось и самим убиенным. При трупах в ямах найдены котомки, подушки, одеяла. В одной из ям из 211 трупов были найдены 153 мужских трупа с скрученными назад и связанными проволокой руками...»¹

Как и везде у немцев, для охраны концлагерей использовались местные «элементы». Не секрет, что многие нацистские лагеря смерти (в частности, Собибор) охранялись украинскими националистами. По свидетельствам, лагерь в совхозе «Красный» по той же немецкой «схеме» охранялся татарскими добровольцами из 152-го батальона вспомогательной полиции Shuma.² Нацисты начинали свою излюбленную тактику травли между собой народов, которую мы увидели в полной мере и после гонимости на Украине, в ходе разворачивающейся на Юго-Востоке трагедии. Там, где население было не многонационально, использовали другие методы разделения. Оттого мы видим такие странные вещи, когда в одной Брянской области, населенной в сельской местности в основном русскими, был Локотский район и район Дятьково. В первом функционировали самоуправ-

¹ Надикта В. М. Историческая справка. Концлагерь в совхозе «Красный» // <http://crimea-board.net/txt/index.php/t18894.html>

² Батальоны и хозяйственные роты из числа крымских татар в оперативном отношении были подчинены фюреру СС и полиции генерального округа «Таврида» СС-бригаденфюреру фон Альвенслебену. Такая структура татарских вооруженных формирований в Крыму сохранялась до его освобождения от немецко-фашистских захватчиков в мае 1944 года (см.: <http://www.nr2.ru/227862.html>).

ление и бригада под командованием Каминского, боровшаяся против партизан, а во втором действовала полноценная Советская власть и немцы туда вообще не совались.¹ И это в рамках одной русской области! Кто-то помогал немцам бороться с партизанами и мирным населением, другие уничтожали оккупантов. Когда в Локотском районе формировалась бригада Каминского, помогавшая оккупантам, в той же Брянской области творились зверства, иногда с участием этнических русских против этнических русских. Просто несколько цифр:

«Более двух лет на Брянской земле длился ужас фашистской оккупации. Гитлеровцы создали 18 концлагерей для военнопленных и 8 лагерей смерти мирных жителей. Многие деревни и села за связь с партизанами были уничтожены, а их жители, включая детей и стариков, расстреляны или заживо сожжены. Так, в селе Борятно Клетнянского района 30 июня 1942 года расстреляны все мужчины и многие женщины — 104 человека, повешено пятеро человек. В селе Вздружное Навлинского района 19 сентября 1942 года расстреляны и замучены 132 человека, в деревне Ворки расстреляно и сожжено 137 человек, в июле 1942 года расстреляны все 125 жителей деревни Упрусы Жирятинского района».²

Так что если говорить правду, то говорить ее всю...

Вот что писал 18 августа 1942 года Сталину глава партизанского движения СССР П. К. Пономаренко: «Немцы используют

¹ В феврале 1942 года в глубоком вражеском тылу партизаны, разгромив немецкие гарнизоны, заняли город Дятьково и почти весь район, где затем 144 дня действовала советская власть. Летом 1942 года партизаны контролировали около 500 сел и деревень с населением в 200 тысяч человек (см.: Книга памяти. Брянская область, 1995 год // http://www.kray32.ru/stat20_55.html). Из Локотского района бригада Каминского ушла вместе с немцами и была передана в подчинение СС, а ее личный состав участвовал в подавлении Варшавского восстания 1944 года, а далее служил в русских дивизиях СС, которые потом стали дивизиями власовской «Русской освободительной армии».

² Книга памяти. Брянская область, 1995 год // http://www.kray32.ru/stat20_55.html

все средства, чтобы привлечь к борьбе с партизанами... контингенты из нашего населения оккупированных областей, создав из них воинские части, карательные и полицейские отряды. Этим они хотят достичь того, чтобы партизаны увязли в борьбе не с немцами, а с формированиями из местного населения... Вокруг формирований идет бешеная националистическая пропаганда... Этому сопутствует разжигание национальной розни, антисемитизма. Крымские татары, например, получили сады, виноградники и табачные плантации, отобранные у русских, греков и т. п.»¹

Почему нацисты решили избрать для информационной обработки и стали нарочито внимательно относиться именно к крымским татарам, которых арийцами назвать крайне сложно? Ключ к пониманию восприятия гитлеровцами крымским татар стоит искать в другой стране — Турции. Оказывая покровительство крымско-татарскому народу, руководители Третьего рейха искали возможность втянуть Турцию в войну на стороне стран «оси». С этой целью на полуостров несколько раз приглашались турецкие делегации. Первый раз в октябре 1941 года в Крым приехали два турецких генерала — Али Фуад Эрден и Хюсюн Эмир Эркилет. Официальной целью поездки было ознакомление с успехами германских войск. Однако, согласно воспоминаниям В. фон Хентига, представителя МИД Третьего рейха при командовании 11-й армии, военными успехами они интересовались менее всего, а вот политическими намерениями немцев относительно крымских татар — наоборот, очень активно.² Вторая делегация из Турции побывала на полуострове уже в период его оккупации немцами, 8 августа 1942 года. В нее входили даже члены турецкого парламента, которым был устроен роскошный прием.

Когда речь заходит о коллаборационизме в период нацистской оккупации Крыма, то усилиями советской пропаганды многие

¹ «Идет бешеная националистическая пропаганда» // Источник. 1995. № 2. С. 120–122.

² Гилязов И. А. Пантюркизм, пантуранизм и Германия // Этнографическое обозрение. 1996. № 2. С. 98.

вспоминают лишь крымских татар. По большей части этот миф стал следствием национальной трагедии — депортации крымско-татарского народа. Однако стоит отметить, что во-первых, далеко не все крымские татары выбирали путь коллаборационизма. Во-вторых, не только крымские татары сотрудничали с оккупационной администрацией. На должности начальников местного самоуправления назначались люди, которые были активными пособниками оккупантов. Давайте посмотрим, кто был назначенцами нацистов. К слову сказать, на должность Ялтинского бургомистра был назначен В. Мальцев.¹ Тот самый, который в ночь на 1 августа 1946 года вместе с генералом Власовым и другими высшими офицерами так называемой «Русской освободительной армии» (РОА) был повешен во дворе Бутырской тюрьмы. Начальником Симферопольского городского управления был также русский по национальности М. Каневский. В Феодосии районным управлением заведовал украинец Н. Андржеевский, а городским — русский В. Грузинов, после него — белорус И. Харченко.

Большую роль играли коллаборационистские боевые формирования, помогавшие вермахту в борьбе против крымских партизан. Численность их за весь период оккупации была следующей: в русских и казачьих частях — около 5 тысяч человек, в украинских частях — около 3 тысяч человек, в частях восточных легионов — около 7 тысяч человек и в крымско-татарских формированиях — от 15 до 20 тысяч человек.²

С июня 1943 года на полуострове появляется вербовочный пункт власовской «Русской освободительной армии». Следует сказать, что популярностью он не пользовался. Если в среде крымских татар немцы легко играли на национальных противо-

¹ Виктор Иванович Мальцев (1895–1946) — полковник советских ВВС, перешедший на сторону врага. Участник «власовского» движения. В 1945 году передан американской стороной Красной армии. В 1946 году осужден за государственную измену, лишен всех наград и званий, казнен вместе с Власовым.

² Романько О. В. Крым, 1941–1944 гг. Оккупация и коллаборационизм: Сб. статей и материалов. — Симферополь: Магистр, 2004. — С. 6.

речиях, то из русских за все время им едва ли удалось набрать в ряды РОА (включая томящихся в концлагерях) лишь несколько тысяч человек. И то ближе к началу 1944 года как минимум треть из них перешла на сторону партизан.

Таким образом, говорить о коллаборационизме в среде только крымских татар в корне неверно. Также важно отметить, что, согласно переписи 1939 года, крымские татары были второй по численности национальностью полуострова — 19,4 % (218 179 чел.) от всего населения (русские — 49,6 %, 558 481 чел.)¹. Поэтому, исходя из национальной политики, которую продвигал Розенберг, они были в приоритете даже по сравнению с украинцами, коих на тот момент на территории полуострова было всего 13,7 %.² И основные усилия немцы направляли на то, чтобы противопоставить друг другу именно русских и крымских татар. Однако далеко не все представители крымско-татарского народа выбрали этот путь. Например, начальник Южного штаба партизанского движения товарищ Селезнев ближе к весенней кампании 1944 года по освобождению Крыма в радиোগрамме сообщает: «Зверства, грабежи, насилия немцев обостряют и озлобляют население оккупированных территорий. Недовольство оккупантами растет ежедневно. Население ожидает прихода Красной Армии. Характерно, что **крымские татары массами переходят в партизаны**».³ Так, комиссаром 4-й партизанской бригады был Мустафа Селимов. В самой бригаде насчитывался 501 крымский татарин, что составляло примерно четверть от ее численности. Вообще с началом Великой Отечественной войны многие крымские татары встали на защиту нашей страны вместе с другими ее народами. В частности, Абдраим Решидов служил командиром полка бомбардировочной авиации. За всю войну он совершил 222 боевых вылета и удостоен звания Героя Советского Союза. Летчик-истребитель Ахмет-Хан

¹ Крым всегда был многонациональным. К примеру, тут накануне войны жило 51 229 немцев, 65 452 еврея, 15 353 болгарина, 20 652 грека, 154 120 украинцев, 12 873 армянина.

² ГААРК, ф. П-156, оп. 1, д. 41, л. 12.

³ *Соколов Б. В. Оккупация. Правда и мифы.* — М.: АСТ, 2002. С. 36.

Султан лично сбил 30 немецких самолетов, за что был дважды удостоен звания Героя Советского Союза. 15 фашистских танков были подбиты орудиями под командованием Сеитнафе Сеитвелиева при обороне Одессы, в боях под Керчью и Севастополем, в битве на Курской дуге и в ходе операции «Багратион»¹.

В ноябре 1941 года в Крыму насчитывалось 27 партизанских отрядов общей численностью 3456 человек.² Руководство партизанским движением осуществлялось образованным в октябре 1941 года штабом партизанского движения Крыма. Возглавил штаб полковник А. В. Мокроусов. 27 партизанских отрядов действовали на территории шести районов, на которые была условно разделена вся территория полуострова. Партизаны сражались жестко и решительно, принося 11-й армии большие неудобства. Об этом на допросе Нюрнбергского трибунала сообщил командовавший 11-й армией Эрих фон Манштейн: «Партизаны стали реальной угрозой с того момента, когда мы захватили Крым (в октябре—ноябре 1941 года). Не может быть сомнения, что в Крыму существовала весьма разветвленная партизанская организация, которая создавалась долгое время. Тридцать истребительных батальонов... представляли собою лишь часть этой организации. Основная масса партизан находилась в горах Яйла. Там, вероятно, с самого начала было много тысяч партизан... Но партизанская организация отнюдь не была ограничена теми отрядами, которые находились в горах Яйла. Она имела крупные базы и своих помощников главным образом в городах... Партизаны пытались контролировать наши главные коммуникации. Они нападали на мелкие подразделения или одиночные машины, и ночью одиночная машина не смела показаться на дороге. Даже днем партизаны нападали на мелкие подразделения и одиночные машины. В конце концов нам пришлось создать систему своеобразных конвоев. Все время, что я был в Крыму (до августа 1942 года), мы не могли

¹ И многие другие.

² *Мальгин А. В.* Партизанское движение Крыма и «татарский вопрос». 1941–1944 гг. — Симферополь: СОНАТ, 2009.

справиться с опасностью со стороны партизан. Когда я покинул Крым, борьба с ними еще не закончилась».¹

Между прочим, в партизанском движении принимали участие не только взрослые люди — пионеры и комсомольцы также внесли посильный вклад в разгром врага. Здесь стоит упомянуть 15-летнего Вилора Чекмака, который явил миру пример самоотверженности и мужества. В составе севастопольского отряда 10 ноября 1941 года он пребывал в дозоре у села Морозовка (на тот момент — Алсу) в Балаклавском районе. Заметив приближающийся отряд противника, он подал своему отряду сигнал выстрелом из ракетницы. После чего в одиночку принял неравный бой с противником. Когда у отважного юноши закончились патроны, он взорвал себя вместе с гранатой, как только неприятель приблизился к нему.

Однако не все партизаны базировались в горах и лесах. Следует рассказать о расположенных неподалеку от Керчи Аджимуш-кайских каменоломнях, где добывался известняк. В силу природных особенностей в течение веков в каменоломнях образовалась сеть разветвленных и протяженных катакомб. После разгрома Крымского фронта в мае 1942 года в них укрылись более 10 тысяч местных жителей и оставшихся в живых бойцов Красной армии. Руководил вновь образованным партизанским отрядом полковник П. М. Ягунов, под началом которого совершались стремительные удары по ничего не подозревавшему противнику. Фашисты долго не могли понять, откуда приходят партизаны. Когда каменоломни были вычислены, начались кровопролитные бои. Нацисты бомбили партизан, травили их газом. В конце концов они просто засыпали колодцы — перекрыли партизанам воду. Но защитники полуострова и тогда не были сломлены и продержались до конца октября 1942 года — в плен сдались считанные единицы. Остальные пали смертью храбрых. *Героическая борьба партизан в Крыму — это не отдельные эпизоды, а массовое яв-*

¹ Эта цитата представляет собой фрагмент допроса Манштейна на Нюрнбергском процессе. Цит. по: Диксон Ч., Гейльбрунн О. Коммунистические партизанские действия. — М., 1957. С. 81.

ление. За 26 месяцев борьбы с оккупантами в Крыму действовало 80 партизанских отрядов общей численностью свыше 12,5 тысячи человек, а также 220 подпольных групп и организаций. За это время было уничтожено более 29 тысяч немецких солдат и полицейских, проведено более 250 боев и 1600 операций.¹

В ответ на действия партизан нацисты начинали зверствовать. Например, в горном Крыму было сожжено и разрушено 127 населенных пунктов. В греческом селе Лаки 24 марта 1942 года немцы заживо сожгли 38 человек. В деревне Улу-Сала (ныне Синапное), что располагалась в 18 километрах к юго-востоку от Бахчисарая, в верховьях реки Кача, нацисты заживо сожгли 34 человека — стариков, женщин и детей.² При этом все они были за исключением одного человека были крымскими татарами.³

1943 год стал переломным в Великой Отечественной войне. Ликвидация 6-й армии под Сталинградом, битва на Курской дуге, форсирование Днепра — так началось победоносное шествие Красной армии, освободившее мир от нацизма. Крымская наступательная операция началась в восемь часов утра 8 апреля 1944 года. После двухчасовой артиллерийской и авиационной подготовки силы 4-го Украинского фронта под командованием генерала армии Ф. И. Толбухина атаковали Перекоп. На момент этого броска вражеская группировка 17-й армии в Крыму насчитывала 200 тысяч солдат и офицеров, имела около 3600 орудий и минометов, 215 танков и штурмовых орудий, а также 148 самолетов, базировавшихся в Крыму. Кроме того, фашисты могли задействовать авиацию, которая находилась на аэродромах в Молдавии и Румынии. На Черном море противник имел семь эсминцев и миноносцев, 14 подводных лодок, 28 торпедных катеров, а также большое количество более мелких судов.

¹ Мельничук Е. Б. Партизанское движение в Крыму. Накануне. Книга 1 / Е. Б. Мельничук. — Львов: Гриф Фонд, 2008. С. 163.

² Умеров Э. Судьба служить народу. Симферополь: Бизнес-Информ, 2013. Т. 1. С. 36.

³ Вместе с татарами каратели заживо сожгли 74-летнего грека.

После трех дней ожесточенных боев оборона противника на Перекопе была прорвана. Сквозь образовавшуюся брешь были введены подвижные соединения 19-го танкового корпуса, устремившиеся на Джанкой. Город был освобожден 11 апреля 1944 года, а танковый корпус продолжил активное продвижение вглубь полуострова, вынудив керченскую группировку противника начать отход на запад. Параллельно с этим в ночь на 11 апреля со стороны Керченской переправы врага атаковала Отдельная Приморская армия под командованием генерала А. И. Еременко при поддержке Черноморского флота и 4-й воздушной армии. В кратчайшие сроки были освобождены Феодосия, Симферополь, Евпатория, Судак и Алушта. 16 апреля 1944 года войска 4-го Украинского фронта вышли к Севастополю. Привлеченные к этой операции советские войска имели значительный перевес по всем показателям — около 470 тысяч солдат и офицеров, 5982 орудия и миномета, 559 танков и САУ, 1250 самолетов.¹ Огромную помощь Советской армии оказывали партизаны.

Гитлер призвал немцев до последнего вздоха оборонять Крым «как последнюю крепость готов». Севастополь был объявлен фюрером «городом-крепостью», а это значит, что германцы должны были сражаться за город до последнего солдата. Ожесточенные бои продолжались на протяжении трех недель. Генеральный штурм Севастопольского укрепрайона начался 7 мая 1944 года в 10 часов 30 минут утра после полуторачасовой артиллерийской подготовки и при массированной поддержке с воздуха. Оборона фашистов была прорвана на 9-километровом участке. Ключевую роль во взятии города в который раз сыграли высоты — советские войска овладели Сапун-горой, на которой немцы выстроили многоярусную линию укреплений со сплошными траншеями, 36 дотами и 27 дзотами. С ее вершины просматривался весь город вплоть до мыса Херсонес. Идущая с севера 51-я армия соединилась с Отдельной Приморской армией, двигавшейся с востока.

¹ *Василевский А. М.* Дело всей жизни. — М.: Вече, 2014. С. 418.

10 мая 1944 года последовал приказ Верховного главнокомандующего: «Войска 4-го Украинского фронта, при поддержке массированных ударов авиации и артиллерии, в результате трехдневных наступательных боев прорвали сильно укрепленную долговременную оборону немцев, состоящую из трех полос железобетонных оборонительных сооружений, и несколько часов тому назад штурмом овладели крепостью и важнейшей военно-морской базой на Черном море — городом Севастополем. Тем самым ликвидирован последний очаг сопротивления немцев в Крыму и Крым полностью очищен от немецко-фашистских захватчиков».¹

В этот день Москва салютовала 4-му Украинскому фронту, освободившему Севастополь от оккупантов.² Стоит особо отметить роль партизан в освобождении Крыма: шесть из них получили звание Героя Советского Союза, 14 — орден Ленина. Что касается подразделений, входивших в 4-й Украинский фронт, то многие из них были удостоены званий Перекопских, Сивашских, Керченских, Феодосийских, Симферопольских и Севастопольских. 126 воинов получили звание Героя Советского Союза, тысячи удостоились других высоких правительственных наград.

¹ *Василевский А. М.* Дело всей жизни. — М.: Вече, 2014. С. 428.

² Город-герой Севастополь предстояло быстро восстановить, и когда процесс затянулся, Сталин поспешил изменить ситуацию. Поэтому в постановлении Совета министров СССР № 403 «О мероприятиях по ускорению восстановления Севастополя» от 25 октября 1948 года говорилось: «Совет Министров СССР отмечает, что восстановление города Севастополя как главной военно-морской базы Черноморского флота осуществляется крайне медленно. При существующих темпах восстановления города и военно-морской базы может быть закончено на ранее, чем через 10–15 лет, что является совершенно недопустимым. Совет Министров СССР считает неотложной государственной задачей всемерное ускорение восстановления Севастополя как первоклассной военно-морской крепости...» Были выделены дополнительные средства «на 1949–1952 гг.» в размере «1523 млн рублей», а сам город-герой переводился в число городов республиканского подчинения. Напомним, что сам Сталин в послевоенный период в печати именовался не иначе как «Глава Совета министров СССР»...

В мае 1944 года состоялась депортация крымских татар. Помимо татар с полуострова выселили болгар, греков, армян. Больше всего, безусловно, пострадали крымские татары. Однако оценивая эти события, нужно понимать, в каких условиях принимались решения, какая жестокость творилась вокруг нацистами и их пособниками и в какой страшной войне участвовала наша страна.

10 мая 1944 года на стол Сталина легла записка Л. П. Берии с проектом решения о выселении крымских татар. После чего принимает постановление Государственного Комитета Обороны (ГКО), в котором были такие пункты¹.

- ◆ Всех татар выселить с территории Крыма и поселить их на постоянное жительство в качестве спецпоселенцев в районах Узбекской ССР. Выселение возложить на НКВД СССР.
- ◆ Установить следующий порядок и условия выселения: а) Разрешить спецпоселенцам взять с собой личные вещи, одежду, бытовой инвентарь, посуду и продовольствие *в количестве до 500 кг на семью*. Остающиеся на месте имущество, здания, надворные постройки, мебель и приусадебные земли принимаются местными органами власти... Прием скота, зерна, овощей и других видов сельхозпродукции производить с выпиской обменных квитанций на каждый населенный пункт и каждое хозяйство. Поручить НКВД СССР, Наркомзему, Наркоммясомолпрому, Наркомсовхозу и Наркомзагу СССР с 1 июля с. г. представить в СНК *предложения о порядке возврата по обменным квитанциям спецпереселенцам принятого от них скота, домашней птицы, сельскохозяйственной продукции*.
- ◆ ...Выделить на каждый эшелон со спецпереселенцами, в сроки по согласованию с НКВД СССР, одного врача и двух медсестер с соответствующим запасом медикаментов и обеспечить медицинское и санитарное обслуживание спецпоселенцев в пути... обеспечить все эшелоны со спецпереселенцами ежедневно горячим питанием и кипятком.

¹ <http://legendy.narod.ru/deport/proektdep.htm>

- ♦ ...Выдавать спецпереселенцам, направляемым в Узбекскую ССР, в местах их расселения ссуду на строительство домов и на хозяйственное обзаведение до 5000 рублей на семью с рассрочкой до 7 лет.

Операция по депортации крымских татар началась 18 мая 1944 года, то есть практически через неделю после освобождения полуострова. 20 мая 1944 года на имя народного комиссара внутренних дел СССР А. П. Берии была отправлена телеграмма.

«Настоящим докладываем, что начатая в соответствии с Вашим указаниями 18 мая с. г. операция по выселению крымских татар закончена сегодня, 20 мая, в 16 часов. Выселено всего 180 014 чел., погружено в 67 эшелонов, из которых 63 эшелона численностью 173 287 чел. отправлено к местам назначения, остальные 4 эшелона будут также отправлены сегодня.

Кроме того, райвоенкоматы Крыма мобилизовали 6000 татар призывного возраста, которые по нарядам Главупраформа Красной Армии направлены в города Гурьев, Рыбинск и Куйбышев.

Из числа направленных по Вашему указанию в распоряжение треста “Московуголь” 8000 человек спецконтингента 5000 чел. также составляют татары.

Таким образом, из Крымской АССР вывезено 191044 лиц татарской национальности. В ходе выселения татар арестовано антисоветских элементов 1137 чел., а всего за время операции — 5989 чел. Изъято оружия в ходе выселения: минометов — 10, пулеметов — 173, автоматов — 192, винтовок — 2650, боеприпасов — 46 603 шт. Всего за время операции изъято: минометов — 49, пулемет — 622, автоматов — 724, винтовок — 9888, боеприпасов — 326 887 шт.

При проведении операции никаких эксцессов не имело место.

Кобулов, Серов

г. Симферополь»¹.

Один из распространенных мифов гласит, что выселяли всех крымских татар. Это неправда. От выселения освобождались

¹ Умеров Э. Судьба служить народу. — Симферополь: Бизнес-Информ, 2013. Т. 1. С. 140.

участники крымского подполья и члены их семей, фронтовики и их родственники. Оставляли на месте или даже возвращали обратно в Крым женщин, вышедших замуж за представителей других национальностей.

В 1967 году был принят указ Президиума Верховного совета, который снимал с крымских татар обвинения в коллаборационизме и признавал их полноправными советскими гражданами. Но вернуться на малую родину крымско-татарский народ смог только в 1989 году, после того как послевоенная депортация была признана незаконной. Сегодня, когда Россия вновь обрела Крым, крымско-татарский язык стал здесь одним из государственных. «Крымские татары вернулись на свою землю. Считаю, что должны быть приняты все необходимые политические решения, которые завершат процесс реабилитации крымско-татарского народа, решения, которые восстановят их права, доброе имя в полном объеме», — отметил президент Путин в своем обращении 18 марта 2014 года.¹

В завершение рассказа об этом периоде истории Крыма хочется напомнить, что именно на крымской земле состоялась встреча руководителей СССР, США и Великобритании, на которой решались судьбы послевоенного мира. Почти через год после освобождения Крыма с 4 по 11 февраля 1945 года в Ялте проходила известная конференция трех держав. В ее работе приняли участие И. В. Сталин, Ф. Рузвельт и У. Черчилль, министры иностранных дел, представители генеральных штабов СССР, США и Великобритании. На тот момент советские войска находились уже в 60–70 километрах от Берлина. Была достигнута договоренность о конференции Объединенных Наций, которая начала работу 25 апреля 1945 года в Сан-Франциско. Фактически 11 февраля 1945 года лидеры СССР, США и Великобритании публично заявили о решимости учредить ООН. Вот так Крым в очередной раз стал центром мировой политики...

¹ <http://www.kremlin.ru/news/20603>

Глава 5

Гражданская война в Крыму

Нет ничего страшнее Гражданской войны. Братоубийственная, жестокая, никогда не приносящая пользы. Разрушается экономика, разрушаются семьи, разрушается человеческая душа. Все это мы, к огромному сожалению, видим после государственного переворота в 2014 году на Украине. Но другого исхода у насильственного свержения власти быть не может. Точно такая же трагедия гражданской войны последовала и за двумя государственными переворотами 1917 года, которые вошли в нашу историю как Февральская и Октябрьская революции. Война полыхала на всей территории необъятной Российской империи, а значит — и на территории, которая вскоре после начала русской смуты станет называться Украиной. Белые, красные, немцы, австрияки, поляки, петлюровцы, сечевые стрельцы (галицийцы), зеленые, махновцы, французы, греки — вот далеко не полный перечень всех, кто, сменяя друг друга, становился «властью». Не дай Бог снова пережить эту мрачную эпоху нашей истории.

«Официальной» отправной точкой гражданской войны в России принято считать восстание в мае 1918 года чехословацкого корпуса. Конечно, эта дата начала братоубийственной войны весьма условная. Боестолкновения были и до этого, но данное событие дало некий старт полномасштабным сражениям на территории, где вот уже 300 лет подобного ужаса не знали.¹ Кровь

¹ Гражданская война — это намного страшнее, чем восстание крестьян или казаков. Это не пугачевщина, не Степан Разин. Это кошмар совершенно иного масштаба.

начала литься сразу после организованного нашими союзниками по Антанте государственного переворота конца февраля 1917 года.¹ Хаос и анархия начались именно с этой даты, равно как хаос и анархия в 2014 году начались на Украине задолго до полномасштабных боевых действий на территории Новороссии. Мятеж чехов помог восстать антибольшевистским силам в Сибири и Поволжье, но на события в Крыму он особого влияния не оказал. Здесь еще в конце 1917 года ситуация стала развиваться по самому печальному сценарию. В Крыму начались зверства — именно так можно охарактеризовать то, что творили потерявшие человеческий облик «революционные матросы» Черноморского флота. И ведь что самое страшное, глядя на случившееся в 2014 году, те события не воспринимаешь как удивительные и фантастические. Когда восстанавливаешь в памяти то, что сделали в Одессе 2 мая, в Мелитополе, Славянске, Луганске, Краматорске, Донецке, перестаешь удивляться тому, о чем писали историки гражданской войны. За несколько месяцев гражданской войны на Украине в XXI веке совершено не меньше преступлений, чем наблюдали обыватели Крыма начиная с 1917 года.

В Крым власть большевиков пришла не сразу после Октябрьского переворота. Дело в том, что на полуострове даже в Советах преобладали представители других революционных партий, которые не пользовались поддержкой всего населения. В апреле 1919 года главнокомандующий белыми на Юге России генерал А. И. Деникин создал «Особую комиссию по расследованию

¹ Между прочим, восставшие дивизии чехословацкого корпуса на момент мятежа были составной частью не русской армии. После погружения России в хаос, в конце 1917 года, руководство чехословаков ходатайствует перед французским правительством и президентом Пуанкаре о признании всех чехословацких воинских формирований частью французской армии. До этого дивизии входили в состав русской армии и были сформированы из военнопленных австро-венгерской армии. Французы согласились, и с декабря 1917 года чехословацкий корпус в России был формально подчинен французскому командованию. Так что старт русской гражданской войне дали союзники по Антанте.

злодеяний большевиков», главной задачей которой был сбор информации о преступлениях, совершенных революционерами. Читая скудные строки материалов этой комиссии, не надо забывать, что «официально» в то время гражданской войны в России еще не было. Все это творится в тот период, который советские историки назовут «триумфальным шествием Советской власти».¹ Именно тогда большевики решили положить конец «триумвирату», который сложился в Крыму. Помимо Севастопольского совета (большевики) центрами власти в Крыму были другие советы, состоявшие в большинстве своем из меньшевиков и эсеров (и выступавшие против Октябрьского переворота), а также курултай крымских татар, который в сложной ситуации революционного хаоса понемногу стал брать курс на государственную самостоятельность. Поэтому целью акций устрашения большевиков была полная деморализация противников и взятие всей полноты власти на полуострове. Официальным поводом для начала террора явилось возвращение отрядов революционных моряков, которые были отправлены на Дон против казаков атамана Каледина еще в ноябре 1917 года. Эти отряды были разбиты, и их остатки вернулись в Крым в декабре, привезя тела 18 погибших товарищей. Похороны вылились в огромную демонстрацию, требовавшую расправиться с офицерами-«золотопогонниками». После этого и случились первые убийства, а дальше маховик репрессий было уже не остановить. На стороне большевиков выступали матросы, люмпены и большевизированные отряды солдат, главной силой их противников становились отряды крымских татар, сформированные еще Временным правительством, и офицерские дружины.²

¹ Имелось в виду, что советская власть практически без сопротивления взяла под контроль всю страну в период с октября 1917 по март 1918 года.

² Поэтому сказать, что противостояние носило этнический характер, нельзя. Но точно можно считать, что практически все крымские татары выступали на стороне противников большевиков, за что потом и поплатились. Убивать потерявшие человеческий облик матросы будут по социальной принадлежности и лишь крымских татар — по национальности.

В ночь на 16 декабря 1917 года власть в главной базе Черноморского флота была взята Севастопольским военно-революционным комитетом. А далее начался ужас. Уже 28 декабря 1917 года матросы эсминцев «Гаджибей» и «Фидониси» расстреляли на Малаховом кургане 32 флотских офицера.

На следующий же день волна террора вновь прокатилась по всему Севастополю. 128 офицеров были зверски убиты, а тела их — выброшены в море в районе Южной бухты. Глава Белого движения А. И. Деникин так описывал этот период в мемуарах: «...В январе Черноморский флот приступил к захвату власти... на всем Крымском полуострове... К городу подходили военные суда... пушки наводились на центральную часть города. Матросы сходили отрядами на берег; в большинстве случаев легко преодолевали сопротивление небольших частей войск, еще верных порядку и краевому правительству (правительствам?), а затем, пополнив свои кадры темными, преступными элементами из местных жителей, организовывали большевистскую власть».¹

Вступая в город, орды моряков, еще вчера бывших русскими людьми, творили нечто невероятное. Жестокость поразительная. В Крыму отдыхают раненые офицеры, там много офицеров, служащих на кораблях. Богатые люди, «буржуи», те, кто просто подвернулся под руку, и крымские татары — все они становятся жертвами бессудных расправ. То, что происходило далее в городах Крыма, нашло свое отражение в материалах деникинской комиссии. В январе 1918 года волна насилия прокатилась по Крыму. В красавицу Ялту, в которую для решения судеб мира на знаменитую конференцию в конце Второй мировой приедут Сталин, Черчилль и Рузвельт, в 1918 году прибыли совсем другие люди...

«13 января 1918 года г. Ялта и ее окрестности после четырехдневного сопротивления со стороны вооруженных татарских эскадронов и офицерских дружин были заняты большевиками, преимущественно командами матросов с миноносцев "Керчь"

¹ Деникин А. И. Очерки русской смуты: Белое движение и борьба добровольческой армии. Май—октябрь 1918. — Минск, 2002. С. 66–67.

и “Хаджибей” и транспорта “Прут”. Немедленно, закрепившись здесь, большевистский военно-революционный штаб приступил к аресту офицеров. Последних доставляли на стоявшие в порту миноносцы, с которых после краткого опроса, а часто и без такового, отправляли или прямо к расстрелу на мол, или же помещали предварительно на один-два дня в здание агентства Российского общества пароходства, откуда почти все арестованные в конце концов выводились все-таки на тот же мол и там убивалось матросами и красноармейцами. Расследований о расстреливаемых никаких не производилось; пощады почти никому не давалось... Не всегда задерживавшие матросы и красногвардейцы доставляли арестованных офицеров на миноносцы. Нередко они убивали своих жертв на улицах, на глазах жителей, и тут же ограбляли трупы. На улице был убит прапорщик Петр Савченко, вышедший только что из обстреливаемого орудийным огнем санатория Александра III, где он находился на излечении; убил его матрос за то, что офицер не мог ответить, куда направились татарские эскадроны. Оборвав труп убитого, матрос приколот убитому погоны на грудь и стащил его затем на бойню... Ни болезнь, ни раны, ни увечность не служили защитой против зверств большевиков: в революционный штаб был доставлен несколько раз раненный в боях с немцами юный офицер на костылях, его сопровождала сестра милосердия. Едва увечный воин вошел в комнату, где сидел красноармеец Ванька Хрипатый, как тот вскочил и на глазах сестры из револьвера всадил офицеру пулю в лоб; смертельно раненный юноша упал, стоявший тут же другой большевик, Ян Каракашида, стал бить несчастного страдальца прикладом тяжелого ружья по лицу. Всего в первые два-три дня по занятии Ялты было умерщвлено до ста офицеров, не принимавших никакого участия в гражданской войне, проживавших в Ялте для укрепления своего здоровья или лечившихся в местных лазаретах и санаториях. Большинство убитых офицеров с привязанными к ногам тяжестями бросались с мола в море. Трупы безвинно казненных были извлечены с морского дна и похоронены в братской могиле через пять месяцев, когда Крым оказался занятым германцами».¹

¹ Деникин А. И. Очерки русской смуты: Белое движение и борьба добровольческой армии. Май—октябрь 1918. — Минск, 2002. С. 66–67.

Почти в то же время «революционный порядок» наводился и в Евпатории. Здесь неизвестными был убит председатель Евпаторийского совета Д. А. Караев. После чего в город прибыла карательная экспедиция. От материалов деникинской комиссии кровь стынет в жилах: «Вечером 14 января 1918 года на взморье вблизи Евпатории показались два военных судна — гидрокрейсер “Румыния” и транспорт “Трувор”. На них подошли к берегам Евпатории матросы Черноморского флота и рабочие севастопольского порта. Утром 15 января “Румыния” открыла по Евпатории стрельбу, которая продолжалась минут сорок. Около 9 часов утра высадился десант приблизительно до 1500 человек матросов и рабочих. К прибывшим тотчас присоединились местные банды, и власть перешла в руки захватчиков. Первые три дня вооруженные матросы с утра и до позднего вечера по указанию местных большевиков производили аресты и обыски, причем под видом отобрания оружия отбирали все то, что попадало им в руки.

Революционные матросы, «краса и гордость революции» по словам Льва Троцкого, произвели неизгладимое впечатление на русских поэтов того времени. А вот фрагмент произведения Максимилиана Волошина «Матрос»:

Широколиц. Скуласт. Угрюм.
Голос осипший. Тяжкодум.
В кармане браунинг и напирок.
Взгляд мутный, злой, как у дворняг,
Фуражка с надписью «Варяг»,
Надвинутая на затылок.
Татуированный дракон
Под синей форменной рубашкой.
Браслеты. В перстне кабашон,
И красный бант с алмазной пряжкой.
При Керенском, как прочий флот,
Он был правительству оплот,

И Баткин был его оратор,
Его герой Колчак. Когда ж
Весь Черноморский экипаж
Сорвал приезжий агитатор,
Он стал большевиком. И сам
На мушку брал и ставил к стенке,
Топил, устраивал застенки,
Ходил к кавказским берегам
С «Пронзительным» и с «Фидониси»,
Ругал царя, грозил Алисе;
Входя на миноносце в порт,
Кидал небрежно через борт:
«Ну как буржуи ваши живы?»
Устроить был всегда не прочь
Варфоломеевскую ночь...

Арестовывали офицеров, лиц зажиточного класса и тех, на кого указывали как на контрреволюционеров. Арестованных отводили на пристань в помещение Русского общества пароходства и торговли, где в те дни непрерывно заседал временный военно-революционный комитет, образовавшийся частью из прибывших матросов, а частью пополненный большевиками и представителями крайних левых течений г. Евпатории. Обычно без опроса арестованных перевозили с пристани под усиленным конвоем на транспорт “Трувор”, где и размещали по трюмам. За три-четыре дня было арестовано свыше 800 человек... Трудно и почти невозможно было избежать ареста, так как всюду шныряли автомобили с вооруженными “до зубов” матросами. Матросы эти с вымазанными сажей лицами или в масках разыскивали и арестовывали по указаниям местных жителей скрывавшихся офицеров и всех заподозренных в контрреволюции».¹

¹ Красный террор в годы гражданской войны / Под ред. д-ров ист. наук Ю. Г. Фельштинского и Г. И. Чернявского // <http://lib.ru/HISTORY/FELSHTINSKY/krasnyjterror1.txt>

Когда читаешь эти строки, невольно задаешь себе вопрос: откуда столько ненависти? Столько желания убивать? Разве могут обычные нормальные люди такое творить? А могут они заживо сжечь людей, как это произошло в одесском Доме профсоюзов? Чтобы превратить человека в зверя, нужно не очень много времени, и главную роль в этом играет пропаганда ненависти. В 1917 году пропагандировали ненависть к офицерам и «буржуйам», все 1990-е и 2000-е на Украине шла массированная пропаганда ненависти к России и русским. Итоги печальны...

«Казни происходили так: лиц, приговоренных к расстрелу, выводили на верхнюю палубу и там, после издевательств, пристреливали, а затем бросали за борт в воду. Бросали массами и живых, но в этом случае жертве отводили назад руки и связывали их веревками у локтей и кистей. Помимо этого связывали их в нескольких местах, а иногда оттягивали голову за шею веревками назад и привязывали к уже перевязанным рукам и ногам (подобный случай был с уопленным на “Румынии” капитаном гвардии Николаем Владимировичем Татищевым). К ногам привязывали “колосники”... Были трупы с рваными ранами, с простреленными черепами, с отрубленными руками..., с оторванными головами... Казни происходили и на транспорте “Трувор”, причем со слов очевидца, картина этих зверств была такова: перед казнью по распоряжению судебной комиссии к открытому люку подходили матросы и по фамилии вызывали на палубу жертву. Вызванного под конвоем проводили через всю палубу мимо целого ряда вооруженных красноармейцев, и вели на так называемое “лобное место” (место казни). Тут жертву окружали со всех сторон вооруженные матросы, снимали с жертвы верхнее платье, связывали веревками руки и ноги и в одном нижнем белье укладывали на палубу, а затем отрезывали уши, нос, губы, половой член, а иногда и руки, и в таком виде жертву бросали в воду. После этого палубу смывали водой и таким образом удаляли следы крови. Казни продолжались целую ночь, и на каждую казнь уходило 15–20 минут. Во время казней с палубы в трюм доносились неистовые крики, и для того, чтобы их заглушить, транспорт “Трувор” пускал в ход машины и как бы уходил от берегов Евпатории в море. За три дня,

15, 16 и 17 января, на транспорте “Трувор” и на гидрокрейсере “Румыния” было убито и утоплено не менее 300 человек».¹

Убийства продолжались и на суше:

«Было установлено, что перед расстрелом жертв выстраивали не-
подалеку от вырытой ямы и стреляли в них залпами разрывными
пулями, кололи штыками и рубили шашками. Зачастую расстре-
ливаемый оказывался только раненым и падал, теряя сознание,
но их также сваливали в одну общую яму с убитыми и, несмотря
на то, что они проявляли признаки жизни, засыпали землей. Был
даже случай, когда при подтаскивании одного за ноги к общей яме
он вскочил и побежал, но свалился заново сажень в двадцати,
сраженный новой пулей».²

**Именно Крыму история отвела мрачную роль: первому от-
крыть ужаснейшую страницу Гражданской войны — красную
страницу массового террора.**³ После эвакуации войск Врангеля
осенью 1920 года именно в Крыму произойдет последнее массо-
вое истребление людей в Гражданской войне. Но об этом чуть
позже...

Следующим этапом жизни полуострова в Гражданскую вой-
ну стало появление здесь германской армии. К 1 мая 1918 года
Крым был оккупирован немецкими войсками под командова-
нием генерала Роберта фон Коша. Кайзеровское правительство
преследовало схожие с Третьим рейхом цели. Удивительно, но
крымчан немцы открыто называли «туземцами». Одна из ди-
ректив гласила:

¹ Красный террор в годы гражданской войны / Под ред. д-ров ист. наук
Ю. Г. Фельштинского и Г. И. Чернявского // [http://lib.ru/HISTORY/
FELSHTINSKY/krasnyjterror1.txt](http://lib.ru/HISTORY/FELSHTINSKY/krasnyjterror1.txt)

² Там же.

³ Зарубин А. Г., Зарубин В. Г. 1918 год в Крыму: Большевики приходят
к власти // Историческое наследие Крыма. № 16. 2006 // [http://a-pesni.org/
grvojna/kr/a-1918krym.php](http://a-pesni.org/grvojna/kr/a-1918krym.php)

«1. Когда туземные жители обвиняются на основании законов Германского государства в преступных деяниях против германского войска и лиц, входящих в состав его. 2. При нарушении и неисполнении туземными жителями распоряжений и приказов, изданных военными начальниками, с предупреждением о привлечении к ответственности и в интересах безопасности, как войска, и в интересах успокоения страны».¹

Немцы точно так же, как и 20 годами позднее, грезили о колонизации Крыма. Однако стоит отметить, что тогда, в годы Гражданской войны, они вели себя по отношению в гражданскому населению крайне корректно, о чем говорил позднее в своих мемуарах П. Н. Врангель.² Была отменена карточная система, прочие введенные большевиками ограничения. Но это не мешало немцам в буквальном смысле грабить Крым. Вследствие глубокого финансового кризиса страны во время военных действий они старались по максимуму вывезти продовольствие и ценности с полуострова. В июне 1918 года был даже назначен свой «гауляйтер» на пост премьер-

¹ Борьба за Советскую власть в Крыму: Документы и материалы. Т. II (май 1918 г. — ноябрь 1920 г.) / Отв. ред. М. М. Максименко. — Симферополь, 1961. С. 44.

² Петр Николаевич Врангель (1878–1928) — знаменитый русский военачальник, командовавший белогвардейской Русской армией в Крыму после А. И. Деникина. Создатель Русского общевоинского союза (РОВС) — белогвардейской военной организации в эмиграции. Многие слышали большевистскую песню «Белая армия, черный барон — снова готовят нам царский трон». Это прозвище Врангель получил за свою повседневную форму одежды — казачью черкеску с газырями. Но никакого царского трона Врангель никому не готовил. Ни одна Белая армия не выдвинула монархических лозунгов, что явилось одной из причин их поражения. Что касается вопроса, почему так поступили Деникин, Юденич, Колчак и Врангель, то ответ таков: они находились под полным контролем Антанты, которая была заинтересована в поражении Белого движения. Подробнее см.: *Стариков Н. В.* Ликвидация России. Кто помог красным победить в Гражданской войне? — СПб.: Питер, 2011 (*Примеч.*: прапрадед соавтора книги Д. Беляева генерал-майор И. Т. Беляев был инспектором артиллерии в армии барона Врангеля; подробнее об этом см.: <http://ivan-belyaev.ru>).

министра Крымского краевого правительства. Им стал царский генерал-лейтенант Матвей Александрович Сулькевич. Литовский татарин по происхождению и мусульманин по вероисповеданию, он виделся немцам максимально удобной фигурой. Поэтому ему и был вручен «ярлык на княжение» новыми оккупационными властями. При всем прочем генерал Сулькевич был убежденным монархистом, ненавидел большевиков и всей душой ратовал за полуостров. На тот момент Крым не считал себя ни частью, ни продолжением Украины. Это доказывает факт отправления Сулькевичем дипломатической миссии к кайзеру Вильгельму II. Цель этой миссии — поставить вопрос перед властями Германии о независимости Крыма от Украины. Ведь гетман Скоропадский, другая креатура немцев, назначенный союзной Германией руководителем «новой Украины», напротив, мечтал поскорее официально прибрать Крым к рукам. Второму рейху было выгодно поддерживать два марионеточных режима — Скоропадского и Сулькевича, — стравливая их между собой.¹ Сложно себе представить, но управляемая немцами Украина в 1918 году развернула против оккупированного немцами же, Крыма... таможенную войну, реквизируя все отправленные на полуостров товары. Как заявил министр внутренних дел правительства Скоропадского И. А. Кистяковский: «Мы заставим Крым присоединиться к Украине. Для этой цели и служит таможенная война. Мы примем еще целый ряд мер, чтобы сделать вас более покорными. А если вы потом будете агитировать в духе российской ориентации, то мы вас будем вешать».²

¹ А может, мы просто неверно оцениваем немецкую любовь к порядку? Может, нет ее, когда дело доходит до управления государством? Вспомним уже Третий рейх, в котором существовала пехота четырех подчинений: СС, вермахт, авиаполевые дивизии люфтваффе и отправленные на берег моряки. У всех было свое командование. И разведок у Гитлера было две: абвер адмирала Канариса и еще одна в структуре СС под руководством Шеленберга (в которой «служил» штандартенфюрер фон Штирлиц — Максим Максимович Исаев, герой «Семнадцати мгновений весны»).

² Буккер И. «Мы заставим Крым присоединиться к Украине» // <http://topwar.ru/34284-my-zastavim-krym-prisoedinit-sya-k-ukraine.html>

Крым остался без хлеба, что значительно сказалось на продовольственной ситуации — была снова введена система карточек на хлеб. В это время политическая борьба переходит на новый уровень — принимается государственный герб «независимого (насколько можно так считать в условиях немецкой оккупации) Крыма» и учреждается его гражданство. Гербом становится герб Таврической губернии (византийский орел с золотым восьмиконечным крестом на щите). Столицей полуострова был объявлен Симферополь. Русский язык был возведен в ранг государственного, но при этом на официальном уровне поддерживались татарский и немецкий. Тем временем после нескольких месяцев таможенной войны Украина предъявила Крыму ряд требований (19 пунктов), которые получили общее название «Главные основания соединения Крыма с Украиной». Суть их, как вы могли догадаться, сводилась к аннексии Крыма украинцами и включению полуострова в ее состав на правах автономного края «под единой Верховной властью Его Светлости Ясновельможного Пана Гетмана» (таким был официальный титул Скоропадского). Суверенитет Крыма должен был быть передан в руки Украины за исключением экономических и социальных сфер.¹ Правительство полуострова в ответ предложило Украине создать равноправный федеративный союз, который был отвергнут Скоропадским. Впрочем, это было уже не столь важно, так как вскоре оба правительства пали вслед за Германией.

Но прежде чем с головой окунуться в вихрь событий последнего периода Гражданской войны в Крыму, мы должны разобраться в трагической ситуации лета 1918 года — затоплении нашего Черноморского флота, которое состоялось по прямому приказу Ленина. Можно сказать даже — по неоднократному настоянию Ильича.

В марте 1918 года большевики подписывают с немцами Брестский мир. Одна из масштабных исторических фальсификаций

¹ Как мы видим, у Никиты Сергеевича Хрущева были весьма именитые «предшественники» — гетман Скоропадский и оккупационная немецкая власть.

призвана убедить нас, что большевики были немецкими шпионами. Это ложь, которую легко развеять именно на примере трагедии Черноморского флота. Если бы большевики действительно выполняли немецкую волю, то они постарались бы передать флот Германии целым. А они его утопили. Второй миф, связанный с этим событием, изобрели уже сами большевики. Часто можно встретить информацию, что, мол, Черноморский флот надо было взорвать, чтобы он не достался немцам. Допустим, это так, однако в данном случае совершенно непонятно, почему полстраны Германии по Брестскому миру отдать можно, а три сотни кораблей флота нет?! Нелогично получается — сначала все, что германцы потребовали, сделать, а потом из-за какого-то флота с ними снова вступать в конфликт. Спросите себя, кто больше всех не желал попадания русских кораблей к немцам и усиления немецкого флота? Ленин? Да ему все равно, пусть «империалистические хищники» друг друга грызут. А вот Антанте, и в первую очередь Великобритании, усиление морской мощи Германии — как кость в горле. Так что вовсе не в интересах Германии или революции Ленин старался потопить русские боевые корабли. На него давила такая сила, которой он не мог сопротивляться. В тот момент не мог — потом Ленин будет изящно «кидать» наших британских партнеров. Но летом 1918 года у него еще не было мощной Красной армии...

Подписав отдельный Брестский мир с «независимой Украиной» раньше, чем с большевиками, Германия создала «незалежну» Украину в качестве собственной кормушки — для гарантированного получения оттуда «сало, млека, яек».¹ И, кстати, никакого

¹ В мемуарах германских государственных деятелей можно часто прочитывать, что они прекрасно понимали вредоносность такой политики в отношении России. Немцы хотели улучшить отношения с русскими, чтобы получить для себя свободу маневра на Западном фронте. Уже под занавес Второго рейха (то есть лето — осень 1918 года) всерьез рассматривался вопрос возвращения Украины под юрисдикцию России — России не-большевистской. Но руководители Белого движения, будучи плохими политиками и хорошими патриотами, прямо твердили о невозможности

прока не получила, потому что была вынуждена, несмотря на «мир», держать на Востоке около 1 миллиона солдат, которых очень не хватало на западном фронте и которые потом поехали на Запад, только уже зараженные революционной пропагандой. В рамках этой книги из текста Брестского мира между красной Россией и кайзеровской Германией нас интересует всего две статьи. В первую очередь это статья VI, которая наглядно демонстрирует, что создание украинского государства было прямым действием врагов государства Российского. «Россия обязывается немедленно заключить мир с Украинской Народной Республикой и признать мирный договор между этим государством и державами Четверного союза. Территория Украины незамедлительно очищается от русских войск и русской Красной гвардии. Россия прекращает всякую агитацию или пропаганду против правительства или общественных учреждений Украинской Народной Республики».¹ Австро-Венгрия и Германия принимали Украину под свою защиту, на самом деле фактически ее создавая, так как никаких вооруженных сил у «молодой украинской демократии» не было. Об этом свидетельствует и дальнейшая судьба власти, подписавшей от имени Украины договор с немцами. Германия ее легко сместила и усадила «на трон» Украины гетмана Скоропадского — то есть монархическая Германия создала монархическую же Украину, отбросив в сторону «демократов», подписавших с ней договор.

В статье V мирного договора с немцами речь шла о судьбе русского флота: «Свои военные суда Россия либо переведет в русские порты и оставит там до заключения всеобщего мира, либо немедленно разоружит». Именно этот пункт и приведет к трагедии русского флота, которая хотя большей частью состоялась не в Крыму, но напрямую связана с Севастополем. Дело

сотрудничества с немцами и верности «союзническому долгу». То есть они сохраняли верность тем, кто устроил революцию в России и всеми силами гробил Белое движение.

¹ См.: http://www.hrono.ru/dokum/191_dok/19180303brest.php

в том, что отвод войск и флота с «украинской территории» не представлялся возможным. Почему? Просто потому, что было непонятно, что же является территорией Украины. До Брестского мира такого государственного образования не было, а значит, не было и границ. В Балтийском море не было сомнений, какой порт является русским — это Кронштадт. Туда Балтийский флот и был уведен, что спасло его от уничтожения большевиками, хотя Троцкий предпринял титанические усилия, чтобы его затопить уже в Петрограде и Кронштадте.¹ На Черном море ясности, где заканчивается Россия и начинается Украина, не было, ведь никто о разъединении двух братских народов не мог помыслить и в страшном сне. Ситуация была во многом похожа на 1991 год, только во времена гражданской войны начала XX века все произошло максимально трагично.

По мнению германцев и украинцев, Севастополь уже весной 1918 года стал не русским портом, а следовательно, именно в нем согласно статье V Брестского мира корабли Черноморского флота должны были быть разоружены.² При этом в Берлине понимают, что Ленин не является «германским шпионом» и действует в интересах не Германии, а только что созданной революционной Советской страны. И его главная задача — устоять. Сделать все, чтобы революция не была задушена. А задушить ее в тот момент могут только две силы: Германия с союзниками или Англия с союзниками. Лавирование Ленина между этими двумя силами и есть суть 1918 года. И немцы, и англичане ситуацию прекрасно понимают, поэтому каждый из них давит на Ильича. Немцы — чтобы отдал корабли, англичане — чтобы утопил и не отдавал немцам.

¹ Один факт: руководитель Балтийского флота (Наморси — начальник морских сил) А. Щастный был за спасение Балтфлота... расстрелян, будучи арестованным в кабинете Троцкого. Для его убийства большевики даже отменили мораторий на смертную казнь, и он стал первым, кого официально казнили! Подробности см.: *Стариков Н. В.* Ликвидация России. Кто помог красным победить в Гражданской войне? — СПб.: Питер, 2011.

² *Шаццло В.* Первая мировая война 1914–1918. Факты и документы. — М.: Олма-Пресс, 2003. С. 385.

22 апреля 1918 года немецкие войска захватывают Симферополь и Евпаторию, оккупация Севастополя становится неизбежной перспективой ближайших дней. 25 апреля 1918 года германское командование предъявляет ленинцам ультиматум о сдаче Черноморского флота. При этом немцы кроме официального послания Ленину и Троцкому обращаются еще и напрямую к руководству флота — Центробалту. Германское командование предлагает поднять на кораблях желто-синие «самостийные» флаги и обещает, что не тронет те, которые присягнут на верность Украине, признав их флотом союзного государства.¹ Перед моряками и оставшимися еще в живых офицерами Черноморского флота встает сложная дилемма. Изменить присяге России, стать «украинцами» и сохранить корабли или, сохранив верность «красной» Родине, увести корабли с возможной перспективой их потерять. Не дай бог никому такого выбора, сложно осудить и ту и другую стороны. Часть моряков решила в Новороссийск не идти, остаться и поднять украинские флаги. Другая часть кораблей, настроенных пробольшевистски, снимаются с якоря и покидают Севастополь. Среди них эсминец «Керчь», гордо поднявший на своей мачте красный флаг. Следующей ночью за ними выходят в море оба мощнейших дредноута — «Свободная Россия» («Императрица Екатерина Великая») и «Воля» («Император Александр III»), вспомогательный крейсер, пять эсминцев, подлодки, сторожевые катера и торговые суда. Как только корабли приближаются к проходу в боновых заграждениях, бухта освещается ракетами. Немцы успевают установить рядом с бухтой артиллерийскую батарею, которая открывает предупредительный огонь, большевики ответного огня не ведут. Эсминец «Гневный» получает пробоину и выбрасывается на берег в Ушаковской бал-

¹ Еще раз о том, КТО создал украинскую государственность. Во время войны с Россией враги отделили часть ее территории и создали там Украинское государство. Официально считая его союзной страной. В отношении большевиков Германия никогда не говорила о союзниках. Более того, германские войска будут и до и после Брестского мира вести боевые действия с различными частями красных.

ке. Экипаж покидает его, взорвав машины. Мелкие суда, подводные лодки, катера, опасаясь обстрела, возвращаются к причалам. Дредноуты спокойно выходят в море — по ним германские артиллеристы все же стрелять не решаются. Таким образом, в Новороссийск уходят два линкора, 10 эскадренных миноносцев типа «Новик», шесть угольных миноносцев и 10 сторожевых кораблей. Сразу по прибытии революционно настроенная часть флота получает бодрую, почти поздравительную телеграмму из Москвы: «Выражаем всему личному составу флота, пришедшего в Новороссийск, братское приветствие от имени Морского комиссариата и Совнаркома. Революция оценит героические усилия, направленные в этих трудных условиях на спасение флота, страны и революции».¹

Но все это являлось только началом трагедии. На самом деле повода для радости не было, никто в Москве спасти флот не собирался.² В начале мая командующий немецкими войсками фельдмаршал Эйхгорн, направляет в Москву ультиматум с требованием «о переходе флота из Новороссийска в Севастополь к 19 июня» для интернирования до окончания войны. Воевать нельзя — это спровоцирует немцев на окончательный разрыв с ленинцами, да и сил для этого нет. Даже просто обороняться в Новороссийске невозможно: нет укреплений, а войска разболтаны и деморализованы. Выполнить ультиматум, отдать флот Германии тоже не удастся — Англия и Франция этого допустить не могут, и в случае передачи кораблей судьба большевиков, вероятно, окажется печальной.

Итак, противиться немцам нельзя, противиться «союзникам» — тоже. Что же делать? Фантастическая гибкость Ленина помогает найти выход из сложившейся тупиковой ситуации.

¹ Степанов Ю. Г., Цветков И. Ф. Эскадренный миноносец «Новик» // http://navycollection.narod.ru/library/novik/gl05_3.html

² Переезд ленинского правительства в Москву произошел именно из-за опасения немецкого наступления, которое было до заключения Брестского мира. Замирившись с немцами, большевики так в Москве столицу и оставили.

Немцы требуют заключить мирный договор с Украиной и передать ей корабли — хорошо, начинаем переговорный процесс. Мы, большевики, хотим строить с Киевом добрососедские отношения, просто вопросов к обсуждению много: границы, визы, раздел царских долгов. «Союзники» требуют флот затопить — отправляем в Новороссийск своего человека, чтобы он контролировал ситуацию и организовал уничтожение кораблей...

Советские историки рисуют нам картину полной безнадежности сопротивления немцам, в которой Ильич и принял решение потопить флот. Однако если хорошенько поискать, то можно найти и совершенно другие факты, говорящие о том, что моряки готовили Новороссийск к обороне, а затем дипломатическая ситуация в отношениях с Германией вообще в корне изменилась. Германия согласилась признать права России на Черноморский флот и взяла на себя обязательство вернуть суда по окончании мировой войны! Такой вариант развития событий мог не устраивать только британскую разведку. Действия Ленина нельзя логично объяснить, если не учитывать ее мощное давление на главу советского государства. Не о стране думал Ленин, принимая решение, а вновь и вновь о выживании своего детища — большевистской революции. Такую мысль высказал еще в 1924 году офицер русского флота Г. К. Граф в своей книге «На “Новике”. Балтийский флот в войну и революцию»: «Ясно, что уничтожение Черноморского флота... было важно не большевикам: все равно, если бы флот и подлежал выдаче, им было бы очень рискованно нарушить условия мира; если же он оставался в их руках, то топить его не было никакого смысла, потому что он находился в их полной зависимости. И если они его потопили, то только в силу требования союзников, предъявленного в тяжелый момент».¹

Вскоре на Черное море прибывает ленинский посланец. Это член Морской коллегии матрос Вахрамеев. С собой у него доклад

¹ Граф Г. К. На «Новике». Балтийский флот в войну и революцию. — СПб.: Гангут, 1997. С. 427.

начальника Морского генерального штаба с лаконичной резолюцией Владимира Ильича: «Ввиду безвыходности положения, доказанной высшими военными авторитетами, флот уничтожить немедленно».¹ Чтобы топить флот не мешал его командующий, М. П. Саблина вызывают в Москву (по дороге он убегает к белым). Но и новый командующий флотом, капитан первого ранга, командир дредноута «Воля» Тихменев пытается спасти корабли. Он телеграфирует в Москву: «Совет флагманов, собравшись 7-го июня с. г. на линейном корабле “Воля” и ознакомившись с секретным докладом Морского генерального штаба за №... и предписанием за №... постановил: ввиду того, что никакая реальная опасность от наступления германских войск, как со стороны Ростова, так и Керченского пролива Новороссийску не угрожает, то корабли уничтожать преждевременно. Попытка отдачи подобного приказа будет принята за явное предательство».² Тем временем в Киеве большевистская делегация продолжает вести с немцами обсуждение сдачи кораблей. Значит, уничтожить флот, как того требует Англия, не получится? В этот момент Владимир Ильич проявляет нечеловеческую гибкость. Он направляет севастопольским морякам две телеграммы, тексты которых по памяти приводит в воспоминаниях командир эсминца «Керчь» Кукель: «13 или 14 июня (не помню) была получена открытая радиограмма от центрального правительства приблизительно следующего содержания: “Германия предъявила ультиматум флоту прибыть в Севастополь не позже 19 июня, причем дает гарантию, что по окончании войны флот будет возвращен России, в случае неисполнения Германия угрожает начать наступление на всех фронтах. Не желая подвергать страну новым неисчислимым бедствиям, предписывает флоту идти в Севастополь с расчетом прибыть туда не позже 19 июня. Все безумцы, противящиеся

¹ Краснознаменный Черноморский флот. — М.: Воениздат, 1987 // http://militera.lib.ru/h/chernomorskiy_flot/09.html

² *Граф Г. К.* Революция и флот. Балтийский флот в 1917–1918 гг. — М.: Вече, 2011. С. 253.

власти, избранной многомиллионным трудовым народом, будут считаться вне закона. № 141". Одновременно получена была шифрованная радиограмма (приблизительно) нижеследующего содержания: "Опыт показал, что все бумажные гарантии Германии не имеют цены и доверия, а посему флот возвращен России не будет. Приказываю флот потопить до срока ультиматума. Радио № 141 не числить. № 142"». ¹

Поясняем. Ленин отправил одновременно два приказа прямо противоположного содержания: один — отдать корабли немцам в Севастополе, второй — утопить их в Новороссийске. Эти телеграммы имеют входящие номера № 141 и № 142. Но и это не все. Тут же приходит еще одна телеграмма: «Вам будет послана открытая телеграмма — во исполнение ультиматума идти в Севастополь, но Вы обязаны этой телеграммы не исполнять, а, наоборот, уничтожить флот, поступая согласно привезенного И. И. Вахrameевым предписания». ² То есть, отдав два взаимоисключающих приказа, Ленин тайно подтверждает один из них — утопить флот. Владимир Ильич решает выполнить требования англичан, сделав вид, что хочет отдать корабли немцам. А потом представить дело так, что «матросы не послушались и вопреки приказу затопили корабли». Одновременная отправка двух взаимоисключающих приказов дает Ленину алиби и перед «союзниками», и перед немцами. Но тут начинаются проблемы. Командующий Черноморским флотом капитан Тихменев решает предать гласности все тайные приказы Ленина. Для этого он созывает общее собрание командиров, председателей судовых комитетов и представителей команд. На этом же совещании присутствуют ленинский эмиссар Вахrameев и комиссар флота Глебов-Авилов. Тихменев объявляет, что им

¹ Записки командира эскадренного миноносца «Керчь» Владимира Кукеля (1918 год) / Гражданская война в России: Черноморский флот. — М.: АСТ, 2002. С. 33.

² Граф Г. К. На «Новике». Балтийский флот в войну и революцию. — СПб.: Гангут, 1997. С. 410.

получены чрезвычайной важности документы из Москвы, которые он просит выслушать самым серьезным и внимательным образом. И предлагает обоим комиссарам зачитать телеграммы в порядке их получения. Они попытались отказаться, однако Тихменев настаивает, и в результате телеграммы читает комиссар Глебов-Авилов.

Прочитайте телеграмму № 141, а затем сразу № 142. Впечатляет. Произвели они впечатление и на черноморских матросов, поэтому их чтение сопровождалось громкими возгласами негодования. Однако для оглашения текста третьей, секретной телеграммы духа у ленинского эмиссара не хватило. Тогда командующий флотом Тихменев заявил собравшимся матросам, что комиссар не прочитал еще одной телеграммы, по его мнению — самой важной. Сильно растерявшись, Глебов-Авилов попытался что-то пролепетать о секретности и несвоевременности такого объявления. В ответ на это Тихменев взял третью ленинскую депешу и прочитал ее собранию. Это произвело эффект разорвавшейся бомбы. Простым красным матросам было не понять столь «высокой политики», для них дело пахло откровенным предательством. Было очевидно, что, пытаясь утопить флот, Ленин снимает с себя всякую ответственность и при желании даже может объявить их самих «вне закона»: причем за любые действия, так как отдано два взаимоисключающих приказа. Теперь заставить моряков потопить свои корабли практически невозможно. Напротив, значительная часть экипажей, как и балтийцы, выразила решимость дать бой и только после этого уничтожить корабли, как и подобает русским морякам, как это сделали герои Цусимы и «Варяга».

Для Ленина это равносильно смерти. По его личному распоряжению в Новороссийск отправляется Федор Раскольников, получивший особые полномочия и единственный приказ: во что бы то ни стало потопить флот.¹ Снова моряки стоят перед вы-

¹ Если хотите понять логику поступков Сталина, то рекомендуем смотреть, что стало с красными героями в 1930-е годы.

бором: либо уничтожить корабли в Новороссийске, либо отдать их созданному германцами «украинскому государству», которое существует только на бумаге и через шесть месяцев исчезнет вместе с немецкой военной мощью. Ультиматум Германии истекает 19 июня 1918 года. 18 июня в пять утра в Новороссийск все-таки прибывает товарищ Раскольников. Те, кто хотел спасти корабли, уже уплыли: 17 июня 1918 года капитан Тихменев фактически уговаривает уйти в Севастополь дредноут «Воля», вспомогательный крейсер «Троян» и семь миноносцев. Вслед уходящим кораблям на «самом большевистском» эсминце «Керчь» раздается сигнал: «Судам, идущим в Севастополь: позор изменникам России».¹

Команды оставшихся судов хорошо «обработаны». Раскольников быстро и решительно организует затопление части флота. Один за другим уходят на дно 14 боевых кораблей, среди них дредноут «Свободная Россия». Позднее будут потоплены еще и 25 коммерческих пароходов. А в Москве получают лаконичный отчет-телеграмму Раскольникова о проделанной работе: «Приехав в Новороссийск... взорвал на внешнем рейде все находившиеся... к моему приезду суда». Так случилась вторая трагедия русского Черноморского флота. Она произошла не в Крыму, но история связала эти места и события неразрывной цепью событий и следствий. Но вернемся на полуостров, на котором хозяйничали немцы — их время неумолимо уходило по мере того, как немецкая армия терпела неудачи на фронтах Первой мировой войны. Правительство, которое пришло к власти после начала революции в Германии и ее капитуляции, возглавил человек с удивительно подходящей для полуострова фамилией — Соло-

¹ Звучит красиво, но только командира этого эсминца лейтенанта Кукеля часто видят в компании офицеров из французской миссии, а 13 января 1918 года (всего пять месяцев назад!) именно под его командованием живых офицеров топили в море с грузом на ногах. Поэтому, говоря о затоплении большевиками Черноморского флота, надо помнить о человеческом облике не только тех, кто отдавал этот приказ, но и тех, кто его выполнял...

мон Самойлович Крым.¹ Новое руководство Крыма выпускает декларацию, в которой говорит о поддержке белой деникинской Добровольческой армии и ее борьбе за восстановление «Единой и Неделимой»:

«Единая Россия мыслится правительством не в виде прежней России, бюрократической и централизованной, основанной на угнетении отдельных народностей, но в виде свободного демократического государства, в котором всем народностям будет предоставлено право культурного самоопределения. Вместе с тем правительство убеждено, что обеспечение благополучия и процветание всех народов, населяющих Россию, ни в коем случае не может быть построено на отрицании единой России, на ее ослаблении и на стремлении к отторжению от нее. В настоящее время наибольшей угрозой восстановлению нормальной жизни в Крыму, как и во всей России, являются те разлагающие силы анархии, которые довели нашу родину и наш край до теперешнего бедственного положения. Правительство призывает все население помочь ему в его борьбе с этими злейшими врагами права и свободы. В этой борьбе правительство не остановится перед самыми решительными мерами и воспользуется как всеми средствами, имеющимися в его распоряжении, так и готовой ему содействовать военной силой...»²

¹ С. С. Крым правил Крымом совсем недолго и вошел в историю полуострова по другому поводу. «Главным делом своей жизни С. Крым считал создание университета в Крыму. Реализации этой идеи в 1916–1918 гг. он отдал массу труда, энергии и личных средств. Разработанный им в августе 1916 г. законопроект об открытии в Крыму университета поддержали и подписали около 30 членов Государственного Совета... В июле 1918 г. С. Крым Губернским земством был избран председателем и постоянным членом Попечительского совета университета. 14 октября 1918 г. в Дворянском театре Симферополя состоялось торжественное открытие университета. Все присутствовавшие встретили появление на трибуне С. Крыма стоя, аплодисментами в знак признания его заслуг в открытии университета» (см.: <http://goo.gl/cvgvjH>).

² Крымское Краевое правительство в 1918/19 г. / Предисловие А. Гуковско-го // Красный архив. 1927. Т. 3 (22). С. 128–129.

В конце осени 1918 года в Ялту прибывает первый посланный Деникиным отряд. Генерал Деникин при этом требует от командира дивизии генерал-майора А. В. Корвин-Круковского не вмешиваться во внутренние дела Крыма: «Русская государственность, русская армия, подчинение мне. Всемерное содействие Крымскому правительству в борьбе с большевиками. Полное невмешательство во внутренние дела Крыма и в борьбу вокруг власти».¹ Хорошие военные очень часто являются плохими политиками. К сожалению, белогвардейцы все еще продолжают считать англичан и французов союзниками, даже не осознавая, как тайные рычаги иностранного влияния именно «союзников» помогли разрушить Российскую империю. Поэтому Деникин приглашает «союзников» в Крым и ждет их появления, надеясь получить от них помощь в борьбе с большевиками. Эскадра из 22 кораблей Антанты прибывает в Севастопольскую бухту 26 ноября 1918 года ровно в полдень. Кажется, что Крым становится глубоким тылом, и вихри Гражданской войны теперь минуют его. Но никакой поддержки Белая армия от прихода союзников не получает. Они не воюют против большевиков и активно мешают это делать белым. Так, ими всячески тормозилось формирование Крымско-Азовской добровольческой армии, а когда Деникин решил перенести Ставку из Екатеринодара (Краснодара) в Севастополь, «союзники» категорически воспротивились этому решению.

«От союзников, вопреки установившемуся мнению мы не получили ни копейки²», — развенчивает миф об их «помощи» генерал Деникин. Почему «союзники» не позволили ему перенести Ставку в Севастополь? Чтобы элементарно захватить остатки Черноморского флота, которые при немцах подняли украинские флаги. А затем их уничтожить. Именно поэтому союзники не пускают в Севастополь Деникина и не отдают ему боевые и не только боевые корабли. «...С приходом в Севастополь союз-

¹ Деникин А. И. Очерки русской смуты. Т. V. С. 419.

² Деникин А. И. Очерки русской смуты / Белое движение. — М.: Вагриус, 2006. С. 195.

ники подняли на наших судах свои флаги и заняли их своими командами»,¹ — указывает сам Деникин в «Очерках русской смуты». Сделано это было вопиющим образом. Дело в том, что после ухода немцев команды подняли на всех судах Черноморского флота, которые находились в Севастополе, Андреевские флаги. И ждали «союзников». Придя, англичане и французы потребовали спустить русские флаги на русских боевых кораблях, после чего просто их захватили. На каком основании это было сделано, никто никогда так и не объяснил. Не будем утомлять читателя перечислением названий захваченных судов. Однако факты таковы: иностранные флаги были подняты на *всех* исправных кораблях. Сделано это было настолько оперативно, что заставляет предположить: команды для русских кораблей были заготовлены и привезены с собой загодя. А значит, захват был отнюдь не случайностью, армада «союзников» плыла в Черное море с четко сформулированной целью: захватить здесь все остатки русского флота, что она и сделала, несмотря на протесты белогвардейцев. При последующей эвакуации все русские суда были «союзниками» уведены. Почему французы увели наши корабли? Потому что большевики начали наступать. А вернее, потому что французы и англичане стали убегать, фактически ликвидируя своим поведением Белое движение. Дело в том, что «союзники» не ставят в известность о своих планах Деникина.² В конце марта 1919 года началась эвакуация Симферополя. Потом происходит эвакуация Одессы и Севастополя. Не имея никаких причин для срочности, французы и англичане не просто уводят русские суда. С собой они забирают транспорты, а боевые корабли стараются уничтожить. **То, что начали большевики по настоятельной «просьбе» британских «партнеров», активно продолжают**

¹ Деникин А. И. Очерки русской смуты. — Париж, 1921 // http://militera.lib.ru/memo/russian/denikin_ai2/4_10.html

² «Французское командование не сочло нужным даже предупредить меня о готовящейся эвакуации Одессы». (см.: Деникин А. И. Очерки русской смуты. — Париж, 1921 // http://militera.lib.ru/memo/russian/denikin_ai2/4_10.html).

уже сами англичане — Черноморский флот отправляется на дно! На эвакуацию Севастополя весной 1919 года «союзниками» отводится... 12 часов. Британцы с помощью буксирного парохода вывели 11 русских подводных лодок («Орлан», «Гагара», «Кит», «Кашалот», «Нарвал», «АГ-21», «Краб», «Скат», «Судак», «Лосось» и «Налим») на внешний рейд Севастополя и потопили подрывными патронами на большой глубине. 12-я подлодка «Карп» была затоплена в Северной бухте. Затем настал черед «портовых учреждений»: подрывные команды английских матросов взорвали пушки Севастопольской крепости и сожгли в погребах крепости и военно-морского склада порох. Ими были уничтожены цилиндры паровых машин на крейсере «Память Меркурия», эскадренных миноносцах «Быстрый», «Жуткий», «Заветный» и даже старых номерных миноносцах, а также служившем казармой транспорте «Березань». Погибли броненосцы «Евстафий», «Иоанн Златоуст» и «Борец за свободу». Весь этот ужас проходил на глазах белого командования. «...Союзники, при общем паническом настроении, топили лучшие наши подводные лодки, взрывали цилиндры машин на оставляемых в Севастополе судах, топили и увозили запасы. Было невыразимо больно видеть, как рос синодик остатков русского флота, избегнувших гибели от рук немцев, большевиков и матросской причины...»¹

Остается лишь подивиться терпению и слепоте написавшего эти строки Антона Ивановича Деникина, который даже после севастопольской трагедии продолжал смотреть на своих английских и французских «партнеров» сквозь розовые очки. Самое интересное, что, разгромив и затопив все, что было возможно, моряки Антанты Севастополь не покинули! После *срочной* эвакуации русских войск и кораблей французы и англичане преспокойно оставались в городе еще 12 дней!² Все это время красные части

¹ Деникин А. И. Очерки русской смуты. — Париж, 1921 // http://militera.lib.ru/memo/russian/denikin_ai2/4_10.html

² Варнек П. А. Образование флота Добровольческой армии / Гражданская война в России: Черноморский флот. — М.: АСТ, 2002. С. 135.

терпеливо ждали, пока «союзники» закончат разгром, и в город не входили, так как между ними было заключено перемирие. Возникает вопрос: так чьими «союзниками» были войска Антанты? Судя по их поведению — явно не белых...

Так стоило ли спешить и устраивать срочную эвакуацию? Конечно да, ведь именно кризис, вызванный этой поспешностью, отправил на дно уйму русских кораблей. Если же мы представим, что Гражданская война есть не что иное, как один огромный кризис, то ответ на вопрос, зачем она была нужна «союзникам», перестанет быть для нас сложным. **Катаклизм, вызванный русской междоусобицей, позволял, сохраняя все приличия, относительно быстро отправить «на дно» саму Россию.** Лишь через год (!) в декабре 1919-го группа из восьми белых морских офицеров отправилась из Новороссийска в Севастополь, надеясь получить в распоряжение Добровольческой армии хотя бы один военный корабль. Не тут-то было! Не дали! Пришлось вооружить двумя 75-миллиметровыми орудиями ледокольный буксир «Полезный», который и явился *первым* кораблем Добровольческой армии. Это все равно что обложить броней запорожец и на этом основании объявить его танком. Вот так «союзники» помогали белым. Вообще и в Крыму в частности. А в результате их «бегства» появляется Крымская Советская Социалистическая Республика, вошедшая в состав РСФСР. Кстати, в правительстве КССР был младший брат Ленина — Дмитрий Ильич Ульянов...

Это «второе пришествие» большевиков продлилось недолго — к середине лета 1919 года белогвардейцы вновь завладели полуостровом. Начинается роковое наступление Деникина на Москву, которое закончилось полной катастрофой Белого движения.¹ Под натиском внезапно окрепших красных белые армии отступают. Отход затем медленно перерастает в бегство

¹ Союзники настаивали на наступлении, Деникин согласился, при этом многие белые командиры, в частности Врангель, были категорически против. Подробности см.: *Стариков Н. В.* Ликвидация России. Кто помог красным победить в Гражданской войне? — СПб.: Питер, 2011.

и полный развал фронта. Считается, что советская власть стояла осенью 1919-го на краю гибели, но потом вдруг в течение *всего трех месяцев* большевики в пух и прах разгромили Колчака и загнали деникинскую армию в южные порты, откуда она едва унесла ноги в Крым. Одновременно с этим были ликвидированы Северо-Западная армия Юденича, дошедшая до Пулковских высот под Петроградом, и армия генерала Миллера, оборонявшаяся на русском Севере. Причины поражения белых следующие: английские «партнеры» убеждают наступать, обещая восстания в тылу большевиков, помощь Польши и обильное снабжение. Всего этого не произойдет, и белые потерпят поражение. При этом наступают белые по расходящимся линиям, вместо того чтобы Деникину и Колчаку соединиться. Красная армия обладала одним важным преимуществом: вся большевистская территория являлась монолитом, окруженным белогвардейскими войсками со всех сторон. Поэтому Троцкий и Ленин могли свободно перебрасывать свои войска с одного фронта на другой, громя врагов по очереди, а белые такой возможности не имели. Соединись Деникин и Колчак — и они смогли бы так же свободно маневрировать. Но Деникин приказал идти на Москву и тем самым подписал белым смертный приговор. Почему же он так поступил?

«Я по-прежнему не сочувствовал принятому ставкой операционному плану. Необходимость скорейшего соединения наших сил с сибирскими армиями казалась мне непреложной. Необходимость эта представлялась столь ясной, что на нее указывалось целым рядом лиц, в том числе и не военных¹» — это мнение генерала, барона Петра Николаевича Врангеля. Деникин этого очевидного факта не видит: его гибельный приказ остается в силе, и в итоге, достигнув Орла, отступающие белые беспорядочно отходят к Одессе, а затем к Новороссийску. Здесь в январе 1920 года происходят настоящие трагедии, в результате которых деникинская армия потеряла всю материальную часть. В Крым

¹ Врангель П. Н. Записки // <http://militera.lib.ru/memo/russian/vrangel1/02.html>

белые прибыли без бронепоездов, почти без артиллерии, а их кавалерия лишилась практически всех лошадей. Барон Врангель описывал их так:

«От адмирала Бубнова я узнал кошмарные подробности оставления Одессы. Большое число войск и чинов гражданских управлений не успели погрузиться. В порту происходили ужасные сцены. Люди пытались спастись по льду, проваливались и тонули. Другие, стоя на коленях, протягивали к отходящим кораблям руки моля о помощи. Несколько человек, предвидя неминуемую гибель, кончили самоубийством».¹

«Эвакуация Новороссийска превосходила своей кошмарностью оставление Одессы. Стихийно катясь к морю, войска совершенно забили город. Противник, идя по пятам, настиг не успевшие погрузиться части, расстреливая артиллерией и пулеметами сбившихся в кучу на пристани и молу людей. Прижатые к морю наседавшей толпой, люди падали в воду и тонули. Стон и плач стояли над городом».²

Все это было тщательно организовано англичанами и происходило опять-таки с затоплением остатков боевых кораблей Черноморского флота. Почему можно утверждать, что трагедия была рукотворной? Потому что осенью 1920 года барон Врангель эвакуировал свою армию и десятки тысяч гражданских лиц из Крыма. Вывезли всех, кто хотел покинуть Россию. Когда эвакуацию организовывали британцы, белые армии оставались безоружными и несли потери, как при колоссальном военном разгроме. После эвакуации белогвардейцев в Крым Деникин слагает с себя полномочия главнокомандующего Вооруженными силами Юга России (ВСЮР), командование принимает барон Врангель. Но в самые последние дни деникинского правления британское правительство вдруг выступило с «мирной инициативой». По сути, это был простой шантаж. Британская телеграмма гово-

¹ Врангель П. Н. Записки // http://www.hrono.info/libris/lib_we/vran18.html

² Там же.

рила о необходимости вступить в переговоры с большевиками для получения амнистии. Если же руководство белых решит отказаться от переговоров с губителями Родины, то «в этом случае Британское Правительство сочло бы себя обязанным отказаться от какой бы то ни было ответственности за этот шаг, и прекратить в будущем всякую поддержку или помощь».¹

Врангель принимает решение бороться. Находиться на полуострове для белых невозможно — армию элементарно не прокормить. Нужно идти в атаку и вырваться из Крыма. Под командованием Врангеля белогвардейская Русская армия занимает Северную Таврию и высаживает десант на Кубани.² Надежда Врангеля на успех вызвана обострением ситуации на советско-польском фронте, который оттягивает силы красных. Однако англичане и тут стараются вставлять палки в колеса и как можно скорее угробить Белое движение. Об этом пишет сам Врангель: в *день начала наступления*, 24 мая 1920 года, когда белые десанты уже высажены и назад хода нет, Врангель получает депешу, «что адмирал де-Робек передал... о полученном им из Лондона приказе задерживать в настоящее время военные грузы, назначенные для Крыма и отправляемые под английским флагом, даже и на русских судах. Грузы, идущие под иными флагами, его не будут касаться».³ То есть Британия в момент начала наступления блокирует военные поставки Белой армии.

Идет тяжелая борьба: Русская армия рвется из Крыма. «Музыкальным свидетельством» тех боев стала знаменитая песня со словами «Каховка, Каховка, родная винтовка». Красная армия останавливает наступление Врангеля, а потом поляки и вовсе заключают мир с большевиками 12 октября 1920 года. Теперь Красная армия сосредоточит резервы под Крымом. Русскую армию барона Врангеля (41 тысяча штыков против 190 тысяч

¹ Врангель П. Н. Записки / Белое движение. — М.: Вагриус, 2006. С. 865.

² Только Врангель догадался переименовать армию в Русскую. Но было уже поздно.

³ Врангель П. Н. Записки / Белое движение. — М.: Вагриус, 2006. С. 874.

у большевиков) оттесняют обратно на полуостров. Теперь уже Красная армия под командованием М. В. Фрунзе начинает штурм Перекопа в ночь на 8 ноября 1920 года. Несколько дивизий переходят вброд «гнилое озеро» Сиваш, отвлекая на себя внимание. В это время части Блюхера и отряды Махно атакуют Турецкий вал, прорывая оборону белых.¹ После чего начинается их стремительное отступление вглубь полуострова. Фрунзе обращается к Врангелю, обещая «сдающимся, включительно до лиц высшего комсостава, полное прощение в отношении всех проступков, связанных с гражданской борьбой. Всем нежелающим остаться и работать в социалистической России будет дана возможность беспрепятственного выезда за границу при условии отказа на честном слове от дальнейшей борьбы против рабоче-крестьянской России и Советской власти».² На следующий же день Фрунзе получает телеграмму от Ленина: «Только что узнал о Вашем предложении Врангелю сдать. Крайне удивлен непомерной уступчивостью условий. Если противник примет их, то надо реально обеспечить взятие флота и не выпускать ни одного судна. Если же противник не примет этих условий, то, по-моему, нельзя больше повторять их и нужно расправиться беспощадно».³

Большинство военных и множество штатских уплывают с Врангелем на русских боевых и транспортных судах.⁴ Боль-

¹ Для Махно, который стал союзником красных, взятие Крыма явилось финальным аккордом. Разбив Врангеля, большевики взяли и за него.

² ЦГАСА, ф. 101, оп. 1, д. 36, л. 134.

³ Ленин В. И. Полное собрание сочинений. — М.: ИПЛ, 1970. Т. 52. С. 6.

⁴ Врангель вывез около 150 тысяч человек. Характерный штрих: армия Врангеля не имела практически никаких ресурсов, ни денег, ни продовольствия, поэтому ему пришлось заложить русские боевые корабли «союзникам». Они не хотели оказывать безвозмездной помощи! Что было дальше — сущий ад на земле в построенных англичанами и французами концентрационных лагерях в Галлиполи, на острове Лемнос и в Бизерте. Греческий остров Лемнос не зря после такой «помощи союзников» получил название «остров смерти». По сути, «добрые» англичане создали на острове условия настоящего концлагеря. Они были настолько нечеловеческими, что за год пребывания в английском концлагере на острове

шевики уходу противника не мешают. А вот с оставшимися не церемонятся. Во главе крымских большевиков для проведения «чистки» становятся Розалия «Землячка» Залкинд и венгр Бела Кун. Снова повторяются зверства раннего периода Гражданской войны. 14 ноября 1920 года был сформирован Крымский революционный комитет — высший и чрезвычайный орган власти на полуострове, призванный выполнять властные функции до тех пор, пока не начнут работу советские органы мирного времени.¹ 17 ноября 1920 года Крымревком опубликовал приказ № 4 об обязательной регистрации в трехдневный срок иностранцев, лиц, прибывших в Крым в периоды отсутствия там советской власти, офицеров, чиновников и солдат армии Врангеля. Люди регистрировались — ведь никто из них не собирался бороться далее, война закончилась победой одной из сторон. 27 ноября 1920 года были образованы разнообразные «отделы», в том числе и «особый отдел Крыма». Общее число жертв террора в Крыму в 1920–1921 годах оценивается очень приблизительно. Разброс колоссальный: от 20 000 до 120 000 человек. Наиболее вероятная цифра — около 50 000 жертв...

Произошедшее отражено в том числе в произведении «Солнце мертвых» известного писателя Ивана Сергеевича Шмелева, который искал в это время в Крыму своего сына — белогвардейского офицера. Пребывая в поисках, он тщательно собирал информацию о проводимом терроре, что позже в сопоставлении с другими источниками повергало многих историков в ужас — людей вешали, рубили шашками, топили в море, забивали камнями...

18 октября 1921 года на территории полуострова провозглашается Крымская Автономная Советская Социалистическая Республика, которая входит в состав РСФСР. 10 ноября того же года принимается первая крымская Конституция, которая де-

образовалось кладбище из 376 могил, среди которых насчитывается 82 детских (подробнее об этом см.: *Беляев Д.* Русская Голгофа. Остров смерти // <http://dbelyaev.ru/?p=10524>).

¹ <http://krymology.info>

кларифицирует всеобщее национальное равенство. Государственными языками объявляются русский и крымско-татарский.

Ни одна Гражданская война не проходит без последствий. Некоторые из них настигают народы через десятки лет, а некоторые — почти сразу же после окончания боевых действий. Так, уже в 1921–1922 годах в Крыму случился страшный голод, который унес жизни более 75 тысяч человек. Но постепенно жизнь в России—СССР входит в нормальное русло. А Крым, который по праву был назван «жемчужиной России», во все времена остается одним из ключевых мест, где происходили важнейшие политические события. Однако, как это всегда и бывает, Гражданская война принесла множество бед и страданий, навсегда оставив в памяти населяющих полуостров народов глубокие шрамы...

Глава 6

Первая мировая война. 1914–1917 годы

Что такое революция? Взрыв народного негодования? Безусловно. Но главное не это. Революция — это относительно недорогой способ устранения геополитических конкурентов. Деньги, выданные революционерам, — это капля в море необходимых военных затрат, если вы решите уничтожить противника военным путем. А так он падет от внутренней смуты. Это правило универсально на все времена. Не стало исключением и начало XX века. Российская империя была уничтожена благодаря революционному взрыву Февраля 1917 года. За февралистами стояли... наши союзники по Антанте. Но чтобы получилась революция, а вернее говоря — государственный переворот, нужны предпосылки. И эти предпосылки были созданы путем втягивания России в Первую мировую войну. Страшная национальная катастрофа не обошла стороной и Крым....

В начале XX столетия Российская империя развивалась колоссальными темпами. Бурный экономический и промышленный рост достиг и Крыма, где насчитывалось уже несколько сотен промышленных предприятий. Численность рабочих в 1913–1914 годах составляла порядка 17 тысяч человек. Наиболее крупными промышленными предприятиями были Керченский металлургический завод и Севастопольский военный порт. Основой сельского хозяйства было производство зерна. Традиционно большое значение имели виноградарство, табаководство и садоводство. Но спокойная жизнь закончилась с началом Первой мировой войны.

О любом глобальном историческом событии мы можем судить по его итогам. В результате Первой мировой войны канули в лету сразу четыре мировых империи — Русская, Германская, Австрийская и Османская. При этом три последние находились в союзе друг с другом, в то время как Россия входила в Антанту вместе с Англией и Францией. Однако, в отличие от последних, наша страна каким-то чудесным образом в числе победителей Первой мировой войны не оказалась.

Россия была втянута в Первую мировую войну путем провокации. 28 июня 1914 года наследника австро-венгерского престола эрцгерцога Франца Фердинанда в Сараево убивает сербский «борец за свободу» 19-летний студент Гаврила Принцип.¹ При задержании вместе с подельником он пытается раскусить данную ему организаторами убийства ампулу с «ядом». Однако «яд» «почему-то» не действует, а национальная принадлежность убийцы и его пламенные речи на следствии становятся поводом для конфликта между Австро-Венгрией и Сербией. 28 июля 1914 года, спустя месяц после таинственного убийства эрцгерцога, Австро-Венгрия объявляет Сербии войну.² Россия выступает в защиту братской страны и очень быстро оказывается в войне, которой совершенно не желала. Подробности предательства «союзников» России в той войне оставим за скобками нашего повествования. Равно как и подробности дипломатических интриг англичан, которые тщательно раздували войну в Европе. Целью Британии было столкнуть между собой и уничтожить двух своих конкурентов — Германию и Россию. Это получилось. Сегодня наши «партнеры» точно так же хотели бы столкнуть Россию и Китай. Не получается. И не должно получиться...

¹ Возраст террориста не случаен — такой, как надо, чтобы виновного по законам того времени не могли приговорить к смертной казни. И Принцип умрет в тюрьме.

² О механизме втягивания России в войну в подробностях, что называется, по часам см.: *Стариков Н. В.* 1917. Разгадка «русской» революции — СПб.: Питер, 2012.

Во время Первой мировой войны Крым оказался в странном положении. Вроде бы фронты далеко, но в то же время боевые действия рядом. Дело в том, что турецкий флот обстреливал полуостров, хотя никаких сухопутных столкновений не было. Настоящая полномасштабная война придет в Крым только в Гражданскую войну. Полуостров был объявлен прифронтовой зоной, что привело к выселению части немецких жителей Крыма в другие районы России и установлению надзора за остальными. Крымские курорты становятся одним из главных мест лечения раненых и отравленных газами. Сюда направляют солдат и офицеров поправлять здоровье.¹ В 1917–1918 годах многие из них станут жертвами распоясавшейся черни и потерявших человеческий облик матросов...

Самое время вспомнить историю вступления Турции в мировой конфликт. Здесь загадок очень много. Но чтобы их разгадать, нужно правильно понимать цели игроков. *Главной целью Британии было столкнуть между собой Россию и Германию и, ослабив их, вызвать внутри государств революции, что вело в итоге к их уничтожению.* Это важно понимать — не скорейшая победа над немцами нужна Лондону, а долгая война на истощение с последующей революцией и в Германии, и в России. Поскольку война должна быть продолжительной, то Германии необходимы союзники. С одной Австро-Венгрией долго не провожешь. Поэтому Великобритания берет курс... на втягивание в войну Турции. Причем на стороне Германии. Выступление турок против Антанты решало еще несколько задач. Во-первых, Россия получала смысл участия в войне (англичане пообещают нам отдать после победы турецкие проливы), а во-вторых, после уничтожения России ничего никому отдавать не придется. И самые лакомые куски турецкой империи англичане заберут себе, отдав французам Ливан и Сирию. Но это будет позже, а пока следовало «помочь» туркам вступить в войну.

¹ Евпатория 1915–1922 // <http://kfinkelshteyn.narod.ru/Evpatoria/Evp1.htm>

Дальнейшая логика действий британской дипломатии теперь для нас ясна: она всеми силами пытается спровоцировать Турцию поддержать Германию. Не надо удивляться кажущейся абсурдности поведения англичан, только нестандартные ходы и смелые решения могут позволить им выполнить сложнейшую задачу — провести мировую войну по своему сценарию. В определенный момент получается, что дипломатические усилия России и Великобритании оказываются направленными в противоположные стороны. Русская дипломатия прилагает усилия, чтобы привлечь турок на свою сторону или убедить их сохранить нейтралитет. Петербургу, вступившему в войну, которой он вовсе не хотел, на ее первом и сложном этапе совсем не нужен еще один противник. Поэтому, чтобы успокоить Стамбул, министр иностранных дел России Сазонов предлагает гарантировать Турции неприкосновенность и возвратить ей остров Лемнос. Английская дипломатия отвечает на это согласием гарантировать туркам неприкосновенность только на период войны. По поводу островов из Лондона следует категорический отказ. Англия почти в открытую провоцирует турок, явно «уступая» в сговорчивости немцам, готовым на любые условия турецкой державы.

Помимо дипломатических уловок в ход идут и оскорбительные, недружелюбные выпады в адрес Турции. Как главной судостроительной державе мира, Великобритании многие государства заказывали постройку новейших кораблей. За несколько лет до войны Бразилия заказала в Англии свой третий по счету линкор — дредноут, вооруженный 14 мощнейшими 305-миллиметровыми орудиями. Однако «страна кофе и карнавала» немного не рассчитала свои финансовые возможности и уже готова была отказаться от приобретения, когда на сцену выступила Турция. Она не только перекупила строящийся бразильский корабль, но и оплатила постройку еще одного корабля такого же класса. К лету 1914 года оба судна должны были быть переданы заказчикам. Вместе с тем английские фирмы под разными предлогами *вдруг* стали затягивать сдачу кораблей, а 28 (15) июля 1914 года (в день объявления Австро-Венгрией войны Сербии) Великобри-

тания... реквизировала оба турецких дредноута, тут же включив их в состав своего флота под названием «Эйджинкорт» и «Эрин». Обратите внимание: мировой войны еще нет, Австрия объявила войну Сербии. *Так почему же Англия забрала корабли у Турции?*

Для турецкого правительства реквизиция кораблей была оскорблением, публичной пощечиной. Действия британцев вызвали в Стамбуле взрыв негодования, ведь часть средств на постройку судов была собрана по общественной подписке. Неожиданная брешь в размере двух сильнейших кораблей подрывала оборонную мощь турецкого флота. Виновными в этом были англичане, но ненависть Турции распространялась на всю Антанту, ближайшим географическим членом которой для турок была... Россия.

Немецкое военное командование решило срочно воспользоваться сложившейся ситуацией и тайно предложило турецкому правительству приобрести два новейших германских боевых корабля, находившихся с 1912 года в Средиземном море. Это были линейный крейсер «Гебен» и легкий крейсер «Бреслау». Как часто бывает в политике, смелая операция германского командования по привлечению Турции на свою сторону полностью совпадала с интересами англичан. Поэтому «Гебен» и «Бреслау» благополучно доплыли до Стамбула. История эта настолько интересна, что остановимся на ней подробнее.

Советский морской историк А. Шталь писал: «В истории флотов нет примера, чтобы один корабль сыграл роль, подобную той, какая выпала на долю “Гебена”».¹ С ним полностью соглашался Уинстон Черчилль: «Народам Среднего Востока “Гебен” принес больше крови, страданий и разрушений, чем любой другой корабль в мировой истории».²

«Гебен» и «Бреслау» находились в море в кульминационный момент начала мировой войны: Англия и Германия должны были

¹ «Эскадренный крейсер»: борьба мнений // <http://www.pandia.ru/365152/>

² Трубицын С. Б. Линкоры второстепенных морских держав. Турция // http://navycollection.narod.ru/library/Battleships_2_naval_states/10.html

стать врагами с минуты на минуту. Уничтожить оба германских корабля лучшему в мире британскому флоту не составляло труда. Немецкая эскадра, собственно говоря, состояла из этих двух судов. Английская же — из броненосных крейсеров «Дифенс», «Блэк Принс», «Уорриор» и «Дюк оф Эдинбург» и восьми эсминцев, вооруженных торпедами. У немцев было только одно преимущество — больший калибр и бóльшая дальность орудий, но против эсминцев они были беззащитны. Торпедная атака и история Первой мировой могла пойти иным путем. Легкий английский крейсер «Глостер» обнаружил германцев и поддерживает с ними визуальный контакт, не вступая в бой. Английская эскадра шла по их пятам, но... *упустила* немецкие крейсера. Объяснение случившемуся «чуду» может быть только одно: англичане сознательно пропустили немецкие корабли. 7 августа 1914 года британский командующий... не стал атаковать немцев, боясь их главного калибра, руководствуясь приказом избегать боя с превосходящими силами. 9 августа из Адмиралтейства пришел прямой приказ преследовать «Гебен», но, как вы догадались, было уже поздно. Когда британцы снова настигли немецкие корабли в Стамбуле, ситуация в корне изменилась. Правительство Турции объявило, что оно купило «Гебен» и «Бреслау» у Германии и отныне это не немецкие, а турецкие корабли: «Султан Явуз Селим» и «Мидилли». Команды на судах остались немецкие. Они просто поменяли германские бескозырки на турецкие фески.

Последствия британской «халатности» были серьезными. 29 (16) октября 1914 года немецкий адмирал Сушон, принявший должность главнокомандующего турецкого флота вывел эскадру в море якобы для учений. И сделал то, что от него страстно желали руководители германского государства и... английской разведки. «Гебен» открыл огонь по Севастополю, «Бреслау» — по Новороссийску, крейсер «Хамидие» — по Одессе. На следующее утро русский посол в Константинополе затребовал паспорта, и Турция вопреки желанию России оказалась нашим очередным противником и новым союзником Берлина. Следствием этого стало блокирование судоходных черноморских путей, по кото-

рым могло осуществляться снабжение России всеми необходимыми грузами. Да и основной поток русского экспорта шел через проливы. Накануне Первой мировой войны от 60 до 70 % нашего хлебного экспорта отправлялось через Босфор и Дарданеллы, а общий вывоз русских товаров именно таким путем составлял около 34 % всего товарооборота. Теперь у России были проблемы с продажей своих товаров и получением необходимых материалов. Недостаток обеспечения в первые годы войны и невозможность поставок через Черное море во многом объясняются той трагической «случайностью», когда два германских корабля «обманули» британский флот. Теперь оружие и амуниция могли попадать к нам только через Владивосток или Мурманск и Архангельск, что сильно удлиняло их путь на фронт, которому и без того требовалось огромное количество боеприпасов. Значит, их дефицит сохранялся и Россия не могла воевать во всю мощь.

Вот как один из немецких офицеров «Гебена» описал первый набег немецких (ставших турецкими) кораблей на Севастополь в мемуарах (любопытно, как он сам относится к укреплениям города и с каким уважением говорит о русской боевой мощи):

«Итак, наша цель — Севастополь. Мы знаем, что это значит. Это означает, что дело принимает серьезный оборот, возможно, крайне серьезный. Севастополь сильнейшая морская крепость России, к тому же одна из сильнейших в мире! Нечто угрожающее, таинственное излучает это имя, словно что-то непобедимое скрывается за ним. Сколько же собственно лет ни один вражеский корабль не показывался перед этими стенами из железа и стали? Раз это все же было — во время Крымской войны объединенные флоты англичан, французов, турков и сардинцев в первый раз стояли там, они пытались превратить эту крепость в развалины. Но Севастополь открыл свою огненную пасть и изверг из семисот орудий смерть и погибель. Семьсот орудий обрушили железный град на нападавших. Усилия всех флотов оказались тщетными. Это было в 1854 г. А теперь появляемся мы — “Гебен” — единственный корабль! Никто больше не отваживался в течение долгих лет на то, что собирались сделать мы. Отчаянное начинание! Мы идем

сквозь ночь в ад Севастополя. Раскроется и поглотит ли нас адская пасть?

Медленно проходит ночь. Шесть часов утра... Но вдруг! Что это! Одна русская радиостанция неожиданно вызывает другую: «Срочно, срочно!» Та отвечает, и причем с большой громкостью, — это может быть только мощная радиостанция Севастополя. Мы, в радиорубке “Гебена”, до крайности напряжены. Что могло произойти, что русские так усердно начинают радиопереговоры? Мы старательно слушаем, что передают далекие голоса. Теперь на связи снова первая радиостанция. Ага! — Это Одесса. Она сообщает открытым текстом, что два турецких миноносца только что обстреляли город и, кроме того, торпедировали канонерские лодки “Донец” и “Кубанец”. “Донец” мог быть потоплен. Стоящие в одесском порту миноносцы открыли огонь, после чего враг отступил в открытое море.

Русские, безусловно, крайне удивлены, но мы ничуть не меньше. Сейчас 6 часов 40 минут. Оба миноносца должны были атаковать раньше. Я быстро перевел радиограмму — ее по переговорной трубе сразу же передали на ходовой мостик. Но сейчас как можно скорее на Севастополь! Русские теперь знают, что турецкий флот начал свои первые боевые действия. Нельзя больше терять время. Полным ходом “Гебен” приближается к Крымскому побережью... В это мгновение что-то вспыхивает в районе Севастопольской крепости! Слева начинается сильный огонь, который яростно разгорается и затем снова и снова, быстро вспыхивая, переносится слева направо. Секунду длится глубокая, зловещая тишина. — Затем орудийный гром глухо прокатывается сквозь утро. Господи! — Русские уже дали залп! Итак, мы уже давно обнаружены. Совершенно спокойно они могли нас наблюдать и наводить орудия. Но теперь уже загрохотало и у нас на борту. Толчок проходит по всему корпусу корабля — снаряды десяти тяжелых 28-см орудий с воем пронеслись в воздухе и взрываются в районе береговых укреплений... Адский шум сотрясает воздух. На суше бушует смертоносный огонь, русские бешено отстреливаются. Разверзлись сотни огненных жерл — Севастополь подобен аду, который открыл свои пламенеющие пасти. Непрерывно там вспыхивает длинной очередью, выстрелы шумят, грохочут, свистят и шипят

на нас — то слишком близко, то слишком далеко... Перед нами, за нами, вокруг нас снаряды падают в воду, метровые фонтаны рядами поднимаются из воды, вокруг, по взбаламученному железным градом морю, словно сделанные по волшебству, танцуют белесые колонны. Вздвигающаяся, шипучая пена ухудшает видимость — временами ничего не видно — побережье на мгновение исчезает. Залп за залпом вырывается из стволов «Гебена». Грохот битвы набирает огромную силу».¹

«Гебену» тогда повезло — русский флот не использовал своих возможностей для отражения удара и уничтожения агрессора. Но пиратствовать безнаказанно у немцев тоже не получилось. Символично: войти в Севастополь у «Гебена» получилось только после того, как наше государство пережило Февраль и Октябрь и погибало в огне гражданской войны. После оккупации немцами Крыма летом 1918 года он с 7 по 14 июня 1918 года после почти пятилетнего перерыва здесь прошел докование.²

Показательна и судьба английских флотоводцев, «упутивших» «Гебен» и «Бреслау». За свои действия при преследовании «Гебена» и «Бреслау» Эрнест Траубридж в ноябре 1914 года был отдан под трибунал, но оправдан. Трибунал принял во внимание полученный им приказ не вступать в бой с превосходящими силами противника. То, что немцы таких сил не имели, трибунал «не заметил». Впоследствии Траубридж командовал силами британского флота у Дарданелл. Адмирал Арчибальд Милн, осуществлявший общее руководство, был отозван и отстранен от командования. Несмотря на постоянные заявления, что против него выдвинуты обвинения и его вот-вот будут судить, он спокойно ушел в отставку по собственному желанию в 1919 году.

Но вернемся к нашему флоту. Главной целью русского Черноморского флота во время Первой мировой войны были установление господства на Черном море, а также прикрытие фланга

¹ Кооп Г. На линейном крейсере «Гебен». — СПб.: Корабли и сражения, 2002 // http://militera.lib.ru/memo/german/kopp_g/09.html

² Бережных О. А. «Гебен» // <http://keu-ocr.narod.ru/Goeben>

Кавказской армии. Помимо этого он осуществлял переброску припасов и войск морем. Первоначально русское командование планировало операцию по захвату пролива Босфор. Однако тактика немецкого адмирала Сушона полностью изменила стратегические планы командования. Дело в том, что «Гебен», «Бреслау» и другие вышедшие в Черное море корабли противника наносили точечные удары по нашим городам и тут же уплывали, не дожидаясь подхода сил русского флота. Нужно было менять тактику, а для этого была необходима новая личность во главе флота.

Летом 1916 года на смену А. А. Эбергарду на должность командующего Черноморским флотом был назначен вице-адмирал А. В. Колчак, ставший в годы гражданской войны Верховным правителем России и одним из предводителей Белого движения. Следует отметить, что данная перестановка произошла не из-за каких-то ошибок Эбергарда. Напротив, он действовал уверенно и своей железной волей ковал путь к русской победе и превосходству на Черном море. Но энергии не хватало — ее и должен был внести достаточно молодой и популярный адмирал Колчак, который ко всему прочему считался специалистом в области минирования.

Колчак полностью оправдал возложенные на него надежды. Путем минирования турецких угольных месторождений в местечке Зунгулдак ему удалось приковать турецкий флот к стоянкам. Последующее минирование непосредственных подступов к турецкой столице окончательно отдало инициативу в руки русского флота. Кроме того, в строй были введены новейшие линкоры-дредноуты «Императрица Мария» и «Императрица Екатерина Великая». Объединенные в бригады с другими судами, они могли успешно соперничать с «Гебеном» и «Бреслау». Дредноут «Императрица Мария» и крейсер «Кагул» составляли первую группу, дредноут «Императрица Екатерина Великая» и крейсер «Память Меркурия» — вторую. Наконец, броненосцы «Евстафий», «Иоанн Златоуст» и «Пантелеймон» — третью. Теперь уже русская эскадра стала периодически обстреливать турецкий Босфор, получив полное превосходство на море.

В помощь бригадам действовали миноносцы, расставляя минные заграждения, а также подводные силы и морская авиация, о которой стоит сказать отдельно.

Большую роль в боевых действиях флота сыграла гидроавиация. К началу 1914 года, когда была объявлена мобилизация, авиация Черноморского флота состояла из восьми самолетов, которые базировались в Севастополе. Подобные авиабазы строились в Тарханкуте, Овидиополе, Акмечете, Клеровке и Золотых. К августу 1914 года было открыто около 30 авиабаз, что позволило использовать гидроавиацию практически на всем побережье Крыма — от Дуная до Батума. Под авиатранспорты переоборудовали пароходы «Император Александр I» и «Император Николай I», на которые вмещалось до восьми летательных аппаратов. Первое боевое применение авиатранспортов случилось в марте 1915 года, когда они в составе русской эскадры подошли к Босфору. Гидросамолеты прекрасно справлялись с задачами разведки укреплений, а также бомбардировки фортов и судов. К 1 апреля 1915 года черноморская авиация состояла уже из 18 самолетов. Регулярно проводились учения, боевая подготовка кадров для авиации шла впечатляющими темпами, и уже на 1 января 1916 года в составе авиации Черноморского флота числилось 30 офицеров, 371 нижний чин при 30 самолетах и упомянутых выше двух авиатранспортах¹. Спустя год, в начале 1917-го, над Черным морем летало 110 русских боевых самолетов. Многие из них производились на двух аэропланых заводах — в Симферополе и Карасубазаре.

Но говоря о боевых действиях флотской авиации в Первой мировой войне, нельзя не отметить, что развитие и даже создание русской авиации связано именно с Крымом. Фактическим основателем Севастопольской летной офицерской школы стал великий князь Александр Михайлович, фигура весьма колоритная. Внук императора Николая I, дядя Николая II, он был женат

¹ Черноморский флот в годы Первой Мировой войны // <http://k0rablik.ru/flot/626-chernomorskijflotvodypervojmirovojvojny.html>

на родной сестре императора Ксении Александровне. Его дочь вышла замуж за Феликса Юсупова — того самого, который убил Распутина. Но в историю России Александр Михайлович Романов вошел благодаря тому, что вовремя понял грядущую роль авиации и, пользуясь своим положением, сумел «продать» верное решение. Он использовал для закупки самолетов остаток средств, которые русское общество собрало на восстановление флота, сильно пострадавшего в русско-японскую войну.

Сам великий князь так пишет об этом в своих интереснейших мемуарах:

«Будучи поклонником аппаратов тяжелее воздуха еще с того времени... я понял, что достижение Блерио давало нам не только новый способ передвижения, но и новое оружие в случае войны. Я решил немедленно приняться за это дело и попытаться применить аэропланы в русской военной авиации. У меня еще оставались два миллиона рублей, которые были в свое время собраны по всенародной подписке на постройку минных крейсеров после гибели нашего флота в русско-японскую войну. Я запросил редакции крупнейших русских газет, не будут ли жертвователи иметь что-либо против того, чтобы остающиеся деньги были бы израсходованы не на постройку минных крейсеров, а на покупку аэропланов? Через неделю я начал получать тысячи ответов, сохранивших единодушное одобрение моему плану. Государь также одобрил его. Я поехал в Париж и заключил торговое соглашение с Блерио и Вуазеном. Они обязались дать нам аэропланы и инструкторов, я же должен был организовать аэродром, подыскать кадры учеников, оказывать им во всем содействие, а главное, конечно, снабжать их денежными средствами. После этого я решил вернуться в Россию. Гатчина, Петергоф, Царское Село и С. Петербург снова увидят меня в роли новатора.

Военный министр генерал Сухомлинов затрясся от смеха, когда я заговорил с ним об аэропланах.

— Я вас правильно понял, Ваше Высочество, — спросил он меня между двумя приступами смеха: — вы собираетесь применить эти игрушки Блерио в нашей армии? Угодно ли вам, чтобы наши офи-

церы бросили свои занятия и отправились летать чрез Ла-Манш, или же они должны забавляться этим здесь?

— Не беспокойтесь, ваше превосходительство. Я у вас прошу только дать мне несколько офицеров, которые поедут со мною в Париж, где их научать летать у Блерио и Вуазена. Что же касается дальнейшего, то хорошо смеется тот, кто смеется последним.¹

Государь дал мне разрешение на командировку в Париж избранных мною офицеров. Великий Князь Николай Николаевич не видел в моей затее никакого смысла. Первая группа офицеров выехала в Париж, а я отправился в Севастополь для того, чтобы выбрать место для будущего аэродрома. Я работал с прежним увлечением, преодолевая препятствия, которые мне ставили военные власти, не боясь насмешек и идя к намеченной цели. К концу осени 1908 г. мой первый аэродром и ангары были готовы. Весною 1909 г. мои офицеры окончили школу Блерио. Ранним летом в Петербурге была установлена первая авиационная неделя. Многочисленная публика — свидетели первых русских полетов — была в восторге и кричала ура. Сухомлинов нашел это зрелище очень занимательным, но для армии не видел от него никакой пользы. Три месяца спустя, осенью 1909 года, я приобрел значительный участок земли к западу от Севастополя и заложил первую русскую авиационную школу, которая во время великой войны снабжала нашу армию летчиками и наблюдателями». ²

Подходящее поле для летной школы было найдено в 12 верстах от Севастополя вблизи долины реки Кача около деревни Мамашай (Орловка). 21 ноября 1912 года в день второй годовщины со дня основания в Севастополе офицерской школы летчиков

¹ Что касается военного министра Сухомлинова, то он точно не смеялся последним. Во время Первой мировой войны он был судим и посажен за отвратительную подготовку страны к войне. Ирония судьбы — выпустили его из тюрьмы... большевики. Сухомлинов не стал больше рисковать и быстро уехал за границу, где и умер.

² Вел. Кн. Александр Михайлович. Книга воспоминаний. // Прил. «Иллюстрированная Россия», 1933 // <http://militera.lib.ru/memo/russian/a-m/15.html>

состоялась закладка постоянных зданий. С учетом особой роли основателя школы по высочайшему соизволению ей было присвоено наименование «Севастопольская его императорского высочества Великого князя Александра Михайловича военная авиационная школа».¹ К моменту начала Первой мировой войны Качинская летная школа под Севастополем работала уже на полную мощность. В 1914 году на ее аэродроме приземлился самолет, ведомый автором «мертвой петли» — П. Н. Нестеровым. Сегодня эта фигура высшего пилотажа носит его имя. В период с 1910 по 1917 год в школе было подготовлено 609 летчиков.²

Возможно, и благодаря этому в первой половине 1917 года русский флот всецело господствовал на Черном море. Босфор был заблокирован, а турецкое судоходство — полностью остановлено, побережье Турции блокировано нашими эсминцами. В это время в Санкт-Петербурге и началась Февральская революция. На Черном море все было спокойно — войска и флот планомерно готовились к десантной операции на Босфоре, которая была назначена на апрель 1917 года. Несколько дивизий отрабатывают высадку со специально подготовленных кораблей. Взятие русскими турецких проливов Босфор и Дарданеллы означало контроль России над стратегически важным выходом из Черного в Средиземное море. Помешать этому и запретить наш флот в Черном море являлось целью политики Британии на протяжении столетий. Допустить русских в мировой океан было для англичан невозможным. Вы никогда не задумывались, почему крушение нашей государственности произошло именно в феврале 1917 года? *На февраль как на крайний срок переворота указывала дата готовящейся русским генштабом Босфорской десантной операции: март—апрель 1917 года.* Революция после этого мартовского наступления становилась неосуществимой, февраль был ее последний, крайний срок. После колоссальных

¹ Демьянок А. «Снаряд летающий, летательный...» // <http://grafskaya.com/?p=5334>

² <http://krymology.info>

побед революций не случается, произойдет патриотический подъем и царю простят все за выполнение вековой русской мечты. Такое развитие событий надо было предотвратить. Как это ни странно звучит, но именно улучшение, а не ухудшение военной ситуации привело к февральскому перевороту! Надо было спешить с развалом России — после войны такого шанса уже не представится. Еще немного — и не будет войны, а значит, и повода для самой революции. Сомневаетесь — вспомните, что было дальше. Как по заказу, падение монархии положило конец планам захвата Константинополя и проливов. Временное правительство много об этом говорило, но ничего не смогло предпринять из-за полной политизации армии и флота и нежелания солдат и матросов воевать. Десант откладывается, а потом русским становится и вовсе не до того. Они начинают яростно убивать друг друга. И это совпадение?

Адмирал Колчак со своей стороны делал все, чтобы не допустить упадка дисциплины и поддерживать на должном уровне боеспособность флота. На удивление, германо-турецкий флот не проявлял практически никакой активности. Однако революционная бацилла начинает проникать и на Черноморский флот. Хотя первым был разложен и потерял боеспособность флот Балтийский. Но и на Черном море на кораблях создаются революционные комитеты, а офицеров начинают притеснять. Выход на боевое задание теперь должен согласовываться «с товарищами из Комитета». В итоге, не имея возможности контролировать ситуацию и не желая быть безвластным статистом гибели дисциплины и флота, 19 июня 1917 года вице-адмирал Колчак уходит в отставку. На календаре — жаркое лето 1917 года...

Под воздействием растущей на флоте анархии блокада Босфора начала ослабевать. 8 ноября в Севастополе узнали об Октябрьской революции. К концу 1917 года боевые действия на Черном море фактически были прекращены. Россия на всех парах шла к гражданской междоусобице...

Глава 7

Крым в первой русской революции. 1905–1907 годы

У наших британских «партнеров» есть прекрасная поговорка: «Зачем самому лаять, если собака есть». Применительно к политике это означает использование других государств для своих целей. Натравить, заставить воевать вместо себя. Именно так и действует британская, а сегодня и американская дипломатия. Вложить большие деньги в пропаганду «древней истории укров», растить «независимых журналистов», проводить селекцию среди продажных политиков. И через два десятилетия можно активно строить Украину как «антиРоссию». Убедить часть народа, что он совсем другой народ, и вот уже говорящие по-русски «право-секи» готовы с Россией воевать и осуществлять геноцид русских. И у границ нашей страны появляется горячая точка. А учитывая размеры Украины — это уже не «точка», это пылающая часть Русского мира, крайний пункт которой в Брянской области отстоит от Москвы всего на 350 километров. И вся дестабилизация, вся война делается руками русских против русских, участие Запада — инструкции, деньги, наемники и еще раз деньги.

Самое страшное, что подобные действия наших «партнеров» вовсе не являются чем-то новым. К началу XX века огромные средства в виде кредитов англосаксы вложили в Японию. И в русских революционеров. Целью было подготовить Страну восходящего солнца к войне с Россией и заблокировать русским выход

в Тихий океан, который Россия получала, продвигаясь на Дальнем Востоке в сторону Китая. Тогдашняя «пятая колонна» в России выступала под двумя знаменами: борьбы за самоопределение и борьбы против самодержавия как формы управления страной. Однако когда в ходе хаоса 1905 года царь фактически превратит самодержавную монархию в конституционную, «борцы за свободу» попытаются окончательно уничтожить страну. Именно страну — не монархию. *Все их лозунги были лишь прикрытием главного — борьба шла за ослабление и уничтожение России как сверхдержавы.* Заметить нестыковки в идеологии и симпатиях революционеров России в начале XX века несложно. Ненавидя «отсталую» Россию, революционеры любят Великобританию. При этом разговоры о конституционности монархии последней — не более чем выдумка. В Британии до сих пор нет никакой Конституции. И никогда ее не было. Но почему-то этот факт «борцов за свободу» как не волновал в 1905 году, так и не волнует до сих пор. Причина банальна — финансировали всевозможные разрушительные течения внутри Российской империи ее геополитические враги. И опять-таки ничего секретного в этом нет. Среди революционеров были интернационалисты (большевики, меньшевики, эсеры), были и националисты (еврейские, польские, армянские, азербайджанские, грузинские, украинские, прибалтийские). У кого-то проект оформления отдельного государства получился, но большинству пришлось спасаться бегством в гостеприимную Европу. Парадокс: те, кто вместе боролся с Россией, будучи революционерами, стали смертельными врагами, едва пришли к власти. Наиболее яркий пример — воссоздание польского государства, во главе которого встал Йозеф Пилсудский¹, «пламенный» революционер, один из организаторов ПСП (Польской социалистической партии). Биография Пилсудского поистине наглядна и красноречива. Родился в Российской империи недалеко от города Вильно, то есть под Вильнюсом, и потому считал этот город совершенно польским, а вовсе не литовским.

¹ См.: http://ru.science.wikia.com/wiki/Пилсудский,_Йозеф

Отсюда и ситуация, о которой не любят говорить современные литовские политики. Вильнюс принадлежал Польше до 1939 года — до тех пор, пока детище Пилсудского, выращенное на английские деньги в 1918 году, не было разбито другим государством, выращенным на те же деньги, но попозже — гитлеровской Германией. Советский Союз вернул себе Западную Белоруссию и Западную Украину, но Вильнюс отдал... независимой тогда еще Литве. Случилось это осенью 1939 года, до вхождения Литвы в состав СССР в 1940 году. При выходе из СССР смелые литовские борцы за «независимость» отчего-то не вернули подарок Иосифа Виссарионовича Сталина. Может принципы помешали? Или память подкачала? Но вернемся к биографии Пилсудского. В марте 1887 года за причастность к заговору, направленному на убийство царя Александра III, он был арестован и приговорен к пяти годам ссылки в Сибири.¹ По возвращении из ссылки Пилсудский вступил в Польскую социалистическую партию, заняв в ней видное место и стал редактором подпольной «Рабочей газеты». Но в 1900 году, живя по фальшивому паспорту, Пилсудский был обнаружен полицией и захвачен вместе с женой в тайной типографии. «Варшавские власти решили предать его военному суду по статье, угрожавшей каторжными работами, но Петербург отменил это решение, ограничив наказание ссылкой в Сибирь на поселение — в административном порядке».² Когда началась русско-японская война (1904–1905 годов), Пилсудский отправился в Японию, предлагая свои силы для организации восстания в Польше. Японцы добро на это не дали, зато предоставили ему 20 000 фунтов на организацию шпионажа в тылу русской армии. Далее в его послужном списке организация боевых отрядов, террористические акты и ограбления для добывания денег. Во время

¹ Его брат Бронислав Пилсудский был осужден по тому же уголовному делу на смертную казнь, но царь Александр III «помиловал» его, заменив казнь 15 годами каторги. Как мы видим из всей нашей истории, впрямь милосердие к революционерам никогда не идет.

² Деникин А. И. Путь русского офицера. — М.: Современник, 1991 // http://militera.lib.ru/memo/russian/denikin_ai/03.html

Первой мировой Пилсудский со своими боевиками, разумеется, на стороне врагов России — на территории Австро-Венгрии он формирует польские легионы. Они сражаются на Восточном фронте. Как только революция вслед за Россией заражает и Германию, Пилсудский немедленно объявляет о создании польского государства. В буквальном смысле на следующий день после капитуляции немцев — 11 ноября 1918 года. И Англия, и Франция немедленно его признают. И Пилсудский станет «Начальником страны» — именно так называлась его должность. А далее революционер Пилсудский будет яростно сражаться во время советско-польской войны с революционером Лениным. В 1922 году он вынужден отойти от власти, но через четыре года, в мае 1926-го, осуществит самый настоящий военный переворот. После трехдневных боев в польской столице Пилсудский вернется к власти и станет фактическим диктатором Польши. Его режим получит название «санация» в смысле оздоровления и очищения общества. Именно этот режим, но уже без Пилсудского, умершего в 1935 году, зато с насилием над оппонентами и концлагерем в Березе-Картузской, куда политических противников отправляли без судебных решений, будет уничтожен в сентябре 1939 года. Это о такой «демократической» Польше, построенной революционерами — ненавистниками России, нам предлагают скорбеть совестливые историки и «независимые» журналисты.¹

¹ А реальность такова: не было никакой демократической мирной Польши. Была нелегитимная, захваченная силой власть Пилсудского, который творил насилие над противниками. Эта Польша была нужна Западу как союзник Гитлера, поэтому, как и сегодня на Украине, руководители Запада сразу признали вооруженный захват власти и не заметили нарушения законов. И Польша помогала Гитлеру изо всех сил — она вместе с ним рвала на части Чехословакию, забрав себе Тешинский район. 1 сентября 1939 года один тоталитарный режим — «санация» — был атакован другим — нацистским. Оба яро русофобские и ставящие своей целью аннексировать значительную часть нашей территории. Только хитросплетения мировой политики привели к тому, что Польша и Германия перестали быть соратниками по общему походу в Россию, как это планировалась их спонсорами и кураторами из Лондона и Парижа.

Так вот в начале XX века основная ставка противников России делалась на военное столкновение с Японией, на фоне которого должны были вспыхнуть беспорядки внутри нашей страны. Это должно было ослабить Россию и подготовить ее поражение. В 1902 году между Англией и Японией был подписан договор о военном союзе, согласно которому первая приходила на помощь последней в случае, если в войне к противнику Японии на помощь приходила еще одна держава. Это означало, что Россия будет сражаться с Японией в одиночку, против Великобритании в то время выступать никто не решался. Но перед этим были десятилетия кредитов и военной помощи Японии со стороны Англии и США, японский флот был практически построен британцами и обучен вместе с новой японской армией. Свою экспансию Япония направила на Китай, который в то время был слабой и зависимой страной. По этой причине европейские державы «отрезали» себе по куску китайской территории, которую они взяли «в аренду». Япония двинулась по их стопам.

Втягивание России в войну и тогда, да и сегодня остается главным способом ее ослабления и сокрушения. Проблема с выполнением такого плана для наших «партнеров» начинается, если во главе страны стоит политик, прекрасно понимающий смертельный риск для России такого сценария и старающийся его переиграть. Сталин совершенно не хотел воевать и всеми силами старался дипломатическими маневрами и при минимальном применении силы (Халхин-Гол, Хасан) выходить из критических ситуаций. Взошедший после убийства отца «борцами за свободу» на престол государь Александр III точно так же не хотел воевать.¹ Он берет курс на мирное развитие страны. В течение 13 лет его царствования нашим противникам так и не удалось втянуть Рос-

¹ 1 марта 1881 года царь-освободитель Александр II был убит террористами-народовольцами. Двое из них имели «отношение» к Крыму: Софья Перовская работала в симферопольской больнице, народоволец Желябов родился в Феодосии (см.: *Шевченко Т.* Террористы нашего полуострова // <http://gazeta.crimea.ua/news/terroristi-nashego-polyostrova-12108>).

сию в военные конфликты. Военные потери нашей армии в эти годы — полтора десятка человек. И то из-за попыток англичан натравить на нас афганские пограничные племена.

Российская империя развивается бурными темпами. В отличие от Туманного Альбиона двигателем развития становится не захват новых земель, а прирост населения и увеличение промышленного производства. Практически каждая семья в то время была многодетной — к началу XX века в стране жили 129 миллионов людей против 36 миллионов, живших в начале XIX века.¹ За один век мы значительно опередили англичан и французов по росту населения, потому как во главу угла ставились семейные ценности. Разумеется, такой стремительный рост населения повлиял на развития не только промышленности, но также на развитие науки и искусства. Великий российский ученый Дмитрий Иванович Менделеев считал, что при сохранении темпов роста населения и развития страны численность жителей России к середине XX века составит 600 миллионов человек.

Александр III умирает «от воспаления почек» в 1894 году. После его смерти Россия продолжает активную политику на Дальнем Востоке, которая первоначально выражалась в строительстве Транссибирской магистрали, которое было начато при царе-миротворце.² Однако направление движения России несколько меняется — вместо развития своих территорий происходит экспансия в направлении Китая. Это движение России в Китай при параллельном «вхождении» туда Японии и станет почвой для будущей войны. В 1899–1900 годах русскими строится Китайская Восточная железная дорога — знаменитая КВЖД. Россия, чувствуя себя уверенно и понимая собственные интересы, вмешивается в японо-китайскую войну. Вернее, в подведение ее итогов. Николай II заставил победивших в войне японцев смяг-

¹ Уткин А. И. Первая мировая война // http://modernlib.ru/books/utkin_anatoliy_ivanovich/pervaya_mirovaya_voyna/read/

² Император был отравлен. См.: *Стариков Н. В.* Кто финансирует развал России. От декабристов до моджахедов. — СПб.: Питер, 2011.

чить требования к Китаю, зафиксированные в Симоносекском мирном договоре.¹ После чего в 1898 году Россия просит Китай сдать в аренду Квантунский полуостров с городом Порт-Артур, о котором давно мечтала Япония. Таким образом, мы получили выход в Китайское море, но одновременно и врага в лице восходящей японской империи, забрав себе то, что хотели получить японцы. С точки зрения дипломатии — очень странная политика...

Война началась для России неожиданно. В ночь на 28 января (9 февраля) 1904 года без официального объявления войны японский флот нападает на русскую эскадру на внешнем рейде Порт-Артура. Дело не в том, что Япония напала вероломно, как до этого не поступали другие державы. В Петербурге вообще не ожидали войны, ведя длительные переговоры с Японией. Отчего-то и Николай II, и его окружение были уверены, что японцы не решатся на войну. Почему — одна из интересных исторических загадок. Одно можно сказать точно: желание царем «маленькой победоносной войны», о котором начали писать в советских учебниках истории, — зловердный миф. Россия к войне не готовилась и ее не желала. Отсюда и первые дни боевых действий. Вслед за атакой нашей эскадры в Порт-Артуре в корейском порту Чемульпо шесть японских крейсеров и восемь миноносцев атаковали ставших легендарными крейсер «Варяг» и канонерку «Кореец». На протяжении 50 минут экипажи этих кораблей героически сопротивлялись атакам врага. Но получивший тяжелые повреждения «Варяг» решением капитана был затоплен, а «Кореец» — взорван.

Война началась. Теперь задача англосаксов — обеспечить поражение России. Сторону Японии занимают и США, наравне с англичанами кредитующие эту войну для Страны восходящего солнца. Президент США Теодор Рузвельт мягко намекал всем, кто,

¹ По этому договору Тайвань (Формоза) стал территорией Японии и был ею до 1945 года. С 1945 по 1949 год являлся владением Китая, с 1949 года по сей день — отдельное китайское государство, патронируемое Штатами.

возможно, желал помочь русским, заявляя: «Как только настоящая война разразилась, я уведомил Германию и Францию самым вежливым и скромным образом, что в случае какой-либо комбинации против Японии... я решительно приму сторону Японии и сделаю все возможное для того, чтобы ей помочь».¹ Неудивительно, что тогдашняя пресса писала о том, что без поддержки со стороны Англии и США Япония вряд ли ввязалась бы в эту войну.

Для победы в войне от Японии требовалось разгромить нашу армию и завоевать господство на море. На суше реальные боевые действия начались через месяц после начала действий на море. На тот момент наш флот практически вдвое превышал японский, но был разделен между Балтийским морем, Черным морем и Дальним Востоком. От того, как быстро русские корабли дойдут до Тихого океана, зависел исход всей войны. Балтийскую эскадру экстренно отправляют на Дальний Восток — ее отсутствие там накануне войны как раз и свидетельствует о неготовности России и ее нежелании боевых действий с Японией. Но война началась, и нужно усилить наш флот. Вопрос стоит так: успеют русские соединиться — есть шанс разбить японцев на море и выиграть всю войну. Задача англичан прямо противоположна — создать на пути вышедшей из Санкт-Петербурга эскадры адмирала Рожественского неожиданные трудности. Задержать ее любыми способами. Не будем перечислять все запреты и препоны, которые «вдруг» появились перед русскими моряками по всему миру, со стороны почти всех европейских держав. Англичане давили на всех. Дошло до того, что даже французы, с которыми у нас был официальный военный союз, и то «завиляли хвостом». «Союзное» французское правительство запрещает стоянку во французском Мадагаскаре и во вьетнамском порту Камрань, находящемся на тот момент во владении Франции. Как писал адмирал Рожественский: «Немцы изменили в самый решительный момент. Не хотят дальше идти с углем...

¹ *Сорокин А. И.* Оборона Порт-Артура. — М.: Воениздат, 1952 // http://militera.lib.ru/h/sorokin_ai/01.html

а нам всякая задержка здесь гибельна, дает японцам возможность делать широкие приготовления».

Итог организованного Англией саботажа европейцев печален: дальневосточная русская эскадра была разбита в двух сражениях в Китайском море: 31 марта и 14 августа 1904 года. Эскадра адмирала Рожественского разбита при Цусиме 14–15 мая 1905 года, добравшись до места, где ей суждено было погибнуть, лишь спустя семь (!) месяцев после выхода из Петербурга...

Одновременно с боевыми действиями японской армии и флота против России активизируются и невидимые армии хаоса и беспорядка. «Пятая колонна» внутри нашей страны начинает получать японские деньги «на революцию», на самом деле они являются английскими и американскими кредитами. Готовится внутренний взрыв, который должен помешать России победить Японию.

Теперь вернемся в Крым, потому что деятельность «пятой колонны» того времени имеет непосредственное отношение к полуострову. Россия, выполняя судостроительную программу Александра III, наращивала свою морскую мощь. Так, 28 сентября 1898 года в городе Николаеве был заложен броненосец, который должен был стать мощнейшим кораблем Черноморского флота. Полное название этого корабля — «Князь Потемкин-Таврический». Однако благодаря классическому фильму Сергея Эйзенштейна в историю он вошел под более коротким именем — «Броненосец “Потемкин”».

После того как в ходе войны японцами были разбиты Дальневосточная и Балтийская эскадры русского военно-морского флота, единственной боеспособной единицей осталась наша Черноморская эскадра. Как уже было сказано, ее главным кораблем, олицетворением морского могущества России, должен был стать эскадренный броненосец «Князь Потемкин-Таврический». Это был самый современный корабль своего времени во всем флоте. После достройки он был принят в состав военно-морского флота в мае 1905 года. Через месяц на нем «вспыхнуло» восстание. Кому оно было выгодно? Тому, кто хотел поставить окончательный и жирный крест на морском могуществе России. Тому, кто хотел

оставаться самой сильной морской державой, согласно канонам геополитики.¹ И вот именно на Черном море вспыхивают флотские бунты? Опять совпадение? Просто сопоставим даты: Цусимское сражение произошло 14 (27) мая 1905 года, а восстание на броненосце «Потемкин» — 14 (27) июня того же года, то есть ровно через месяц.

За день до этого начинается восстание в Одессе. 13 июня 1905 года рано утром в Одессе происходят первые столкновения. Полицию провоцируют на огонь по толпе рабочих, в результате которого гибнет 2 человека, чего оказывается достаточно для разжигания конфликта. Тело одного из убитых рабочих несут по кварталам рабочих, что приводит к массовым забастовкам. За день до восстания в Одессе броненосец «Потемкин» выходит из Севастополя для проведения первых стрельб, взяв с собой более 2 тысяч боевых и учебных снарядов. Спустя два дня он вернется в Одессу, уже будучи захваченным мятежниками...

Почему произошел мятеж на борту броненосца — непонятно до сих пор. Считается, что поводом для бунта якобы послужило гнилое мясо в рационе матросов. Однако могли ли матросы только из-за недовольства пищей выбросить за борт капитана корабля и убить еще семь человек? Да и как в горячем супе могли плавать живые шевелящиеся черви? Их явно кто-то бросил уже после приготовления. Кто? История молчит на этот счет. Но то, что это провокация, так же очевидно, как очевидно, что спустя 109 лет, в мае 2014 года, в Одессе была совершена кровавая провокация.² Базирующийся в Севастополе броненосец неожиданно направляется в Одессу. Почему — понять сложно.

Так каков же на самом деле был замысел тех, кто организовал мятеж на броненосце? Если учитывать тот факт, что «Потемкин»

¹ Подробности см.: *Стариков Н. В.* Геополитика. Как это делается. — СПб.: Питер, 2014.

² Зверское убийство в одесском Доме профсоюзов до сих пор точно неизвестного числа людей имело своей целью провоцирование России на ввод войск и втягивание в украинский кризис в качестве участника.

был самым мощным кораблем во всем флоте, вывод напрашивается сам собой. Главная цель — столкнуть в бою корабли русского Черноморского флота, чтобы уничтожить эскадру. Дальнейшее развитие событий показывает, что ситуация развивалась именно по такому сценарию. Дойдя до Одессы, команда спускает всех арестованных офицеров на берег и решает провести похороны единственного погибшего при начале мятежа моряка со стороны бунтовщиков. Во время похоронной процессии происходит очередная провокация, в результате чего сопровождающие ее войска вынуждены применить оружие. Затем «возмущенная» провокацией команда броненосца на следующий день выпускает следующую прокламацию: «...Солдаты и казаки: складывайте оружие и давайте вместе завоюем свободу народу. Мирных же жителей города Одессы просим выехать подальше, так как в случае принятия против нас насильственных мер, превратим Одессу в груды камней».¹

А потом броненосец «Потемкин» начинает артиллерийский обстрел города. По городу было сделано пять выстрелов: два боевых и три холостых. Но и этого было достаточно, чтобы в Одессе началась паника. На рейде Одессы появляется севастопольская эскадра, посланная усмирить бунтарей. Однако вместо боя... на сторону бунтовщиков переходит корабль «Георгий Победоносец». Командир эскадры адмирал Кригер разворачивает эскадру обратно, боя не получается. Недолго пробыв на стороне бунтовщиков, «Георгий Победоносец» возвращается в Севастополь. В отличие от «Потемкина» у него была возможность вернуться — никто на корабле офицеров не убивал, так как бунт на этом корабле произошел действительно стихийно.

Тем временем в обстрелянной «борцами за свободу» Одессе начались грабежи. Творилось что-то невообразимое: городские люмпены с наступлением сумерек стали грабить порт. Люди буквально сходили с ума, упиваясь безнаказанностью. В этот момент порт оцепили войска и полиция. С целью прекратить грабеж они

¹ <http://www.russkoekino.ru/books/ruskino/ruskino-0016.shtml>

открыли огонь, убив многих грабителей прямо на месте. Иные прыгали в воду, ища спасения на дне морском. От подожженных бочек с сахаром начался большой пожар. Утро следующего дня явило страшную картину: сгоревшие дотла здания, а также догорающие гражданские суда, между которыми плавали обгорелые трупы. Это Одесса. 1905 года...

Простояв четыре дня на одесском рейде, восставший корабль отправился «пиратствовать», нужен уголь, нужно продовольствие. Утром 22 июня 1905 года под угрозой стрельбы «Потемкин» заставляет власти Феодосии загрузить его углем и провизией. Пока иные матросы грузят награбленное на корабль, с него бежит один перебежчик: «...Во время отвоза на броненосец провизии с катера его бежал матрос Кабарда, который на допросе показал, что на “Потемкине” имеется 750 человек экипажа, в числе коего до 400 новобранцев, совсем не сочувствующих охватившему броненосец революционному движению, что всем руководят два севших в Одессе неизвестных статских, из коих один, судя по фуражке, студент, и что на броненосце имеется только 67 человек, проникнутых духом мятежа, людей наиболее решительных и отчаянных, держащих в руках весь экипаж...»¹, — доносил начальник Таврического губернского жандармского управления.

Далее после недолгих скитаний по морю броненосец «Потемкин» сдался румынским властям, а они моментально согласились признать экипаж мятежного броненосца военными дезертирами. Это означало только одно — матросы не будут выданы России. К тому же власти Румынии сообщили, что таинственные «студенты» оказались якобы убиты. Имена их озвучены так и не были, что наводит на вполне определенные мысли...²

¹ Эдельман О., Зубкова Е. Время вперед! Россия в XXI веке. Восстание на броненосце «Потемкин» — глазами начальства // http://www.situation.ru/app/j_art_935.htm

² Не таких ли «студентов» в наше время готовят американские спецслужбы на проводимых в Польше семинарах ЦРУ с целью последующей дестабилизации политической обстановке в России? «Семинары», на которых присутствуют члены либеральных партий, проводит штатовский институт

Броненосец «Потемкин» базировался в Севастополе, но основные моменты его восстания прошли не в Крыму. Следующий эпизод попытки уничтожения последней боеспособной эскадры русского флота пройдет непосредственно на полуострове. 8 ноября 1905 года в Севастополе происходит еще одно восстание — на этот раз на крейсере «Очаков». Командование на нем на себя принимает небезызвестный лейтенант Шмидт. От своих сослуживцев он отличался «тонкой душевной натурой» и «демократическими взглядами», вследствие чего он женился на проститутке и некоторое время даже пребывал в психиатрической клинике. На момент русско-японской войны Петр Петрович Шмидт находился в отставке. В связи с происходящими событиями он был мобилизован и назначен старшим офицером на транспорт «Иртыш». В составе эскадры адмирала Рожественского этот корабль отправляется на Дальний Восток, где и был потоплен неприятелем. Но в то время Шмидта уже не было на борту корабля — еще в египетском Порт-Саиде его списывают на берег, как бы сегодня сказали, по причине «воспаления хитрости». Сказался больным. Вскоре он вновь появляется в России. На этот раз в качестве командира миноносца № 253, базировавшегося в Измаиле. Туда его по благу назначил один из высокопоставленных родственников. Происходит это почти сразу после бунта на «Потемкине». Вскоре «душевнобольной» Шмидт покидает вверенный ему корабль *вместе с корабельной кассой*. Чтобы понять масштаб воровства, отметим, что при окладе командира в 80 рублей им было украдено 2500 рублей. Очевидцы видят Шмидта, играющего на скачках в Киеве...

IRI (International Republic Institute), который патронирует небезызвестный сенатор Маккейн. «Выпускники» по приезду в Россию сразу начинают мутить воду с целью «провести референдум» об отделении Северной столицы от России. И делают это сразу после референдума в Крыму, на котором крымчане практически единодушно высказались за воссоединение с Россией (см.: *Стариков Н. В.* На чьи деньги и в чьих интересах начинается «Весна» // <http://nstarikov.ru/blog/37753>).

В Севастополе он приходит с повинной к военным властям. Его ждет каторга, но один «добрый человек» выплачивает за него всю сумму долга. Фамилия доброхота неизвестна. Зато известно, что в результате выплаты долга и полученного прощения Шмидт оказывается на свободе... *чтобы почти сразу стать «героем революции»!* Царский манифест 17 октября 1905 года был получен в Севастополе на следующий день, 18 (31) октября. Вместо успокоения брожение только усиливалось. Начались провокации — в толпе разорвали портрет царя, что только что даровал народу право выбора. И вот тут на митинге выступает лейтенант Шмидт. До этого никакой политикой не занимался, потом проворовался и чудом избежал каторги, сумев возратить очень крупную сумму. Кто после этого пойдет провоцировать толпу на штурм тюрьмы и бунт? Только сумасшедший. Либо тот, кого «выкупили» с вполне конкретными целями.

Шмидт провоцирует толпу идти к тюрьме и штурмовать ее. Зачем? Чтобы были убитые, чтобы началось восстание. Как только толпа подходит к тюрьме — оттуда раздаются выстрелы. Восемь убитых и порядка 50 раненных.

Через день состоялись похороны жертв. Во время печальной церемонии лейтенант Шмидт произносит пламенную революционную речь, которую позже советские историки назовут «клятва Шмидта». О чем была эта речь, можно без труда догадаться, — Шмидт клянется положить свою жизнь на алтарь борьбы с «кровавым режимом».¹ После чего его тут же арестовывают, но уже по политическому обвинению и помещают на флагманский эскадренный броненосец «Три святителя». Через несколько дней его... выпускают под обещание больше не заниматься политикой, с запретом появляться на митингах. Как мы выяснили, доброта и всепрощение по отношению к революционерам всегда обходятся дорого.

¹ Все как на Майдане: красивые слова, ведущие к последующему пролитию крови и гражданской войне. «Клянемся в том, что мы никогда не уступим никому ни одной пяди завоеванных нами человеческих прав», — говорил Шмидт.

Так и на этот раз. Отпущенный Шмидт 7 (20) ноября 1905 года уходит в отставку, а уже 14 (27) ноября он прибывает на крейсер «Очаков» в Севастополь. Где возглавляет мятеж, присваивая себе звание командующего Черноморским флотом. Как уже мог догадаться любознательный читатель, крейсер «Очаков»... точно так же являлся судом, которое только-только передавалось военноморскому ведомству России. Удивительные совпадения: и «Потемкин», и «Очаков» — оба были новыми кораблями. Разумеется, и их команды были только что собраны вместе — идеальная среда для создания мятежа, когда матросы еще не знают своих офицеров. Более того, достаточно просто одеть матросскую форму и проникнуть на корабль, никто не знает всех сослуживцев в лицо... А с другой стороны — откуда на новом корабле, с новым экипажем, «невыносимые условия» жизни?

После поднятия мятежа на «Очакове» к нему присоединяются и другие корабли, в том числе... броненосец «Потемкин», который уже был к тому моменту переименован в «Святого Пантелеймона». Адмирал Чухнин, настоящий командующий Черноморским флотом, отправляет на «Очаков» парламентаров для переговоров о сдаче корабля. Шмидт берет парламентаров в заложники, шантажируя адмирала их жизнями. После отказа сдаваться корабли эскадры начинают расстрел «Очакова» и других мятежных кораблей.¹ Не дожидаясь конца обстрела, Шмидт садится в заранее подготовленный миноносец № 270 с полным запасом угля и пытается покинуть бухту, бросив мятежный «Очаков» на верную погибель. Его арестовывают. 15 ноября 1905 года восстание в Севастополе было подавлено.

Но брожение, террористические акты и нападения продолжались довольно долго. 3 марта 1906 года адмирал Чухнин утвердил смертный приговор Шмидту и его подельникам. А 28 июня 1906 года он был убит одним из боевиков эсеров в результате очередного покушения. В феврале 1907 года с балкона одной

¹ «Очаков» получил серьезные повреждения, но через какое-то время был отремонтирован.

из ялтинских дач была брошена бомба в коляску проезжавшего мимо ялтинского градоначальника генерала Думбадзе.¹ Взрывной волной его выбросило из экипажа, и он остался жив. Схватить террориста не успели — тот застрелился. Один из организаторов покушения — молодой большевик, 18-летний Петр Войков. Тот самый, чьим именем названа одна из станций московского метро. Не арестованный и не посаженный в тюрьму за свое первое злодеяние, спустя десятилетие он будет доставать серную кислоту для растворения тел убиенной царской семьи и станет одним из организаторов злодеяния в Ипатьевском доме Екатеринбурга. Но «награда» найдет «героя». За заслуги перед революцией Войкова сделают послом в Польше. 7 июня 1927 года на вокзале Варшавы его застрелил 19-летний юноша, русский эмигрант Борис Коверда (кстати, тоже уроженец Вильно). На суде на вопрос о том, почему он это сделал, Коверда ответил: «Я отомстил за Россию, за миллионы людей».²

...Так неудачей заканчивается попытка наших геополитических противников уничтожить Черноморский флот руками взбунтовавшихся матросов. Однако, как мы уже знаем, идея уничтожения Черноморского флота руками самих флотских экипажей все же будет реализована в 1918 году. Но перед этим страну должен был охватить хаос. Ведь никто не станет топить собственные новейшие и крайне дорогие боевые корабли.

Разве что на войне, разве что для того, чтобы не достались врагу. И такое тоже уже было в истории Крыма...

¹ Шевченко Т. Террористы нашего полуострова // <http://gazeta.crimea.ua/news/terroristi-nashego-polyostrova-12108>

² Суд приговорил Бориса Коверду к пожизненному заключению. Впоследствии президент Польши заменил его на 15-летний срок. Борис Сафонович Коверда провел 10 лет в тюрьме и в 1937 году был освобожден по амнистии. Умер в 1987 году в США.

Глава 8

Крымская (Восточная) война. 1853–1856 годы

В 2014 году наши американские «партнеры» попытались вновь выдавить Россию из Крыма. Вновь — потому что с момента присоединения Крыма к России в 1783 году Запад неоднократно пытался это сделать. Не получилось в 2014 году. Не получалось и раньше. Не получится и впредь. Весьма символично, что одна из неудачных войн России, борьба против целой коалиции и практически единственная война в нашей истории, когда русские солдаты воевали с английскими РЕАЛЬНО, получила название Крымской. Так как главные боевые действия проходили именно здесь, на полуострове, который с незапамятных времен имеет стратегическое положение. Между прочим, наименование «Крымская» утвердилось за этой войной не сразу — первоначально ее называли Восточной войной. Но потом со временем она стала Крымской.

Смысл всех русско-турецких войн — это движение России в сторону теплого моря и выхода в мировой океан. Взяв под контроль Черное море, Россия неизбежно начинала пытаться взять турецкие проливы — Босфор и Дарданеллы. После проливов — выход в Средиземное море. Оттуда, что называется, плыви куда хочешь. Выхода русского флота на просторы мирового океана не могли допустить на Западе — любая сильнейшая держава Европы обязательно старалась заблокировать, закупорить Россию в Черном море. Как? Поддерживая Турцию. Любая помощь Стамбулу оказывалась англичанами и французами только с этой целью.

Следует сказать несколько слов о предпосылках Восточной войны. После окончательного свержения Бонапарта (1815 год) во Франции вновь воцарились Бурбоны. Однако монархия продержалась недолго. Во главе Франции вновь встает династия наполеонидов. Племянник великого корсиканца при активной поддержке Великобритании несколько раз пытался захватить власть. Наконец это ему удается. Луи Наполеон становится президентом республики. Спустя же четыре года, в 1852 году, во Франции проводится референдум, по результатам которого она объявляется империей, а президент назначает себя императором Наполеоном III.¹ Характерная деталь: королева Англии Виктория впервые за почти 400 лет появляется в Париже с официальным визитом. На протяжении всей истории человечества желание создать инструмент для реализации своих идей является одним из главных методов «работы» политиков. Во внешней политике создается инструмент в виде агрессивного режима или враждебного государства, которые потом натравливаются на конкурента. И молодые фанатики из «правого сектора» на Украине думают, что борются «за территориальную целостность», на самом деле отдавая свою жизнь за сохранение мировой гегемонии доллара. Равно как и немецкие солдаты под Сталинградом...

В середине XIX века Россия является главным конкурентов Британии. Поэтому нельзя допустить выхода русского флота из закупоренного турками «бутылочного горлышка» проливов. Нужно впутать Россию в войну против Турции, а потом нанести ей военное поражение. До этого момента европейские государства вместе несколько раз одолевали турков, но каждый раз Лондон и Париж внимательно следили за тем, чтобы плоды побед не доставались русским.

Начать войну следовало с провокации. Роль провокатора была отведена как раз императору Франции Наполеону III, которого

¹ Подробности истории, как Франция окончательно лишилась суверенитета во внешней политике, см.: *Стариков Н. В.* Геополитика. Как это делается. — СПб.: Питер, 2013.

император Николай I считал «нелегитимным» главой Франции. Почему? Потому что династия Бонапартов была исключена из французского престолонаследия на Венском конгрессе еще при разгроме Наполеона «старшего». Англия права Наполеона III признавала, хотя англичане решения на Венском конгрессе принимали вместе с нами. В европейских столицах готовы признать права на власть любого политика, кто играет в интересах Запада. Прямо как сегодня на Украине...

Интрига будущей войны стала закручиваться, когда Наполеон III вдруг предъявил турецкому правительству ультиматум, согласно которому ключ от главных дверей Вифлеемского храма Рождества Христова должен был перейти от православных к католикам.¹ Можно и не говорить, какое значение имеет ключ от главных дверей храма Рождества Христова для христиан. Тут и вера, и престиж, и история. Центр православия — Российская империя — не могла отнестись к происходящему безучастно. С учетом того что католиков в Османской империи было несоизмеримо меньше православных, данный жест Наполеона III выглядел сущей провокацией. Но турецкий султан Абдул-Меджид I согласился (!) на французское требование. Тем самым нанося оскорбление миллионам православным, а вместе с ними — России. Особую роль здесь сыграл и Кучук-Кайнарджийский мирный договор,² согласно которому русский монарх брал под покровительство всех православных жителей Османской империи и гарантировал им неприкосновенность прав.

На это и был расчет. Россия требует от османов соблюдения всех статей договора, в том числе и защиту религиозных интересов православных подданных турецкого монарха. Стамбул дает положительный ответ, обещая блюсти условия договора посредством введения специального закона-фирмана. Однако провокация не была бы провокацией, если бы все проходило

¹ Палестина тогда принадлежала Османской империи.

² Мирный договор между Россией и Османской империей, заключенный в 1774 году.

гладко. Турки обещают зачитать фирман султана, в котором он все «приведет в норму». Все православное население Османской империи ждет, когда обещанный фирман будет зачитан в Иерусалиме. Ждет и русское правительство. Но его нет дольше положенного срока. И это еще один плевок в сторону России. Тут по замыслу «поджигателей войны» Россия в ярости должна была бы объявить войну Турции. Но Николай I ведет себя более чем благоразумно и войну не объявляет.

Вместо этого Россия пытается действовать дипломатическими методами. При поддержке европейских государств (Франции, Англии, Пруссии и Австрии) на конференции в австрийской столице в июле 1853 года принимается так называемая Венская нота, которая должна всех примирить. Николая I она полностью устраивает. Вот тут-то и случается невероятное — Турция отвергает Венскую ноту, бросая вызов всему «мировому сообществу» того времени. Это можно сравнить с тем, как если бы сегодня Сирия или Ливия отказались признать и выполнять документ, подписанный США, Россией, Китаем, Великобританией и Евросоюзом одновременно. Может такое быть? Нет — выступать против всех, не имея никого за спиной, бросая вызов всем сверхдержавам, — невозможно. Это самоубийство во все времена. И главное — ради чего Стамбул лезет на рожон? Турция рискует всем ради того, чтобы католики в мусульманской стране (!) чувствовали себя вольготнее православных? Но султан идет напролом. Он знал, что все это делается ради войны с Россией. И также знал, кого подержат «ведущие европейские державы» в этой войне. В ответ на неуступчивость Турции Россия берет под контроль придунайские княжества под залог своих требований. Войны не объявляется.

Вот что пишет об этом автор одной из лучших книг о русской армии А. Керсновский:

«Император Николай Павлович решил сломить эту злую волю внезапным занятием Константинополя десантом с кораблей. В десант этот предположено было назначить 16 000 пехоты, 2 сотни казаков и 32 орудия. Блестящее состояние Черноморского флота,

воспитанного Лазаревым и предводимого Нахимовым, безусловно, допускало эту смелую операцию, однако против нее восстали дипломаты школы Нессельроде, робкие натуры... Рутинеры военного дела, скептически относившиеся к десантным операциям, поддержали дипломатию и настояли на отмене этого десанта. Мерам предпочли полумеры... Решено было оккупировать дунайские княжества, взяв их как бы в залог наших требований, войны же пока не объявлять. Иными словами, зверя положено не убивать, а только подражать».¹

Вместо поддержки нашего давления на Стамбул Франция выдвигает свой флот к Дарданеллам, а Англия требует от России не использовать флот в нажиме на турок. В это время в нарушение международных договоренностей в Босфор прибывает англо-французская эскадра, вышедшая из своих портов заранее (!). Австрия и Пруссия, считавшиеся союзниками России, молчаливо соблюдают нейтралитет, не оказывая никакой помощи или поддержки.²

Вскоре начинаются боевые действия между Россией и Турцией. Казалось, сценарий Запада начинает осуществляться. Но Турция в основном терпит поражение, 18 ноября 1853 года адмирал П. С. Нахимов наносит сокрушительное поражение турецкой эскадре в легендарном Синопском сражении.³ Это катастрофа

¹ Керсновский А. А. История Русской армии // <http://militera.lib.ru/h/kersnovsky1/09.html>

² В дальнейшем Австрия потребует от Николая I вывода войск из Молдавии и Валахии, разместив у наших границ большую армию. Царь решил не рисковать и армию вывел. Это был удар в спину. Причем предательский — всего четыре года до этого Россия спасла австрийскую монархию, подавив венгерское восстание. Предательство Австрии привело к бесповоротной «порче» отношений, которая закончилась в 1914 году войной и гибелью обеих монархий.

³ Павел Степанович Нахимов — выдающийся российский флотоводец, герой Севастопольской обороны. В 1822–1825 годах в качестве вахтенного офицера участвовал в кругосветном путешествии М. П. Лазарева на фрегате «Крейсер». После служил под его началом на линейном корабле «Азов». В Наваринском сражении 8 (20) октября 1827 года командовал батареями

для турецкой стороны — уничтожены все корабли турецкой эскадры, а ее командующий пленен. И тут Англия и Франция демонстрируют свои намерения уже в открытую. Турция в одиночку не справляется с разгромом России. 15 февраля 1854 года эти страны предъявляют России ультиматум о выводе войск. 28 февраля — подписывают военный договор с Турцией. 15 марта 1854 года, получив отказ России, объявляют нам войну.

Как в этот непростой момент ведут себя наши «союзники» Пруссия и Австрия? Пруссия делает вид, что ничего не происходит, соблюдая нейтралитет. Австрийцы размещают на границе с нами большую армию, требуя от Николая I вывода войск из Молдавии и Валахии. Для императора это было время избавления от иллюзий в отношении так называемых «союзников».

на «Азове». В Русско-турецкую войну 1828–1829 принимал участие в блокаде русским флотом пролива Дарданеллы. В декабре 1831 года назначен командиром фрегата «Паллада» Балтийской эскадры. Переведен на Черноморский флот; стал командиром линейного корабля «Силистрия», который превратил в образцовый корабль. В 1840 году участвовал в десантных операциях против отрядов Шамиля у Туапсе и Псезуапсе (Лазаревской) на восточном побережье Черного моря. Накануне войны с турками Нахимов предложил внезапным ударом захватить Дарданеллы и взять пролив под контроль, не забирая у турок Константинополя. Россия контролировала бы проход в Черное море из Средиземного, а англо-французский флот не мог бы внезапно появиться у берегов Крыма. Его не послушали. 18 (30) ноября 1853 года атаковал и уничтожил вдвое превосходящие силы турецкого флота в Синопской бухте, не потеряв ни одного корабля. В декабре назначен командиром эскадры, защищавшей Севастопольский рейд. 11 (23) сентября 1854 года назначен начальником обороны Южной стороны, став главным помощником В. А. Корнилова. После гибели Корнилова возглавил вместе с В. И. Истоминым и Э. И. Тотлебенем оборону Севастополя. 25 февраля (9 марта) 1855 года назначен командиром Севастопольского порта и временным военным губернатором города; в марте произведен в адмиралы. Под его руководством Севастополь в течение девяти месяцев героически отражал атаки союзников. 28 июня (10 июля) 1855 был смертельно ранен пулей в висок на Корниловском бастионе Малахова кургана. Умер 30 июня (12 июля), не приходя в сознание. Похоронен в адмиральской усыпальнице Морского собора Св. Владимира в Севастополе рядом с В. А. Корниловым и В. И. Истоминым.

Ведь они прямо обещали ударить нам в тыл, если войска не будут выведены. Подумав, Николай I решает отступить, так как война против Австрии одновременно с Турцией, Англией и Францией — дело крайне рискованное, даже как вынужденная мера. Как только русская армия оказалась выведенной, Австрия мгновенно оккупирует Молдавию и Валахию.

Боевые действия начинаются, но в первое время они идут вовсе не в Крыму. Уже в марте 1854 года английская эскадра появилась на Балтике под командованием адмирала Персеваля. Спустя пару месяцев, в июне, к ней на помощь подоспела французская эскадра. Однако главную стоянку Балтийского флота — Кронштадт — они атаковать не решились и вместо этого осадили русскую крепость Бомарзунд на Аландских островах. Надо сказать, что гарнизон русской крепости Бомарзунд был небольшим — всего 1600 человек, да и сама крепость к тому моменту была не достроена. И вот к этой крепости подходит весь англо-французский флот. Гарнизон Бомарзунда просто не имел возможность укрыться от обстрела вражеской эскадры. На них обрушилось порядка 120 тысяч снарядов, по 75 снарядов на каждого из защитников крепости. Штурм осуществлял 11-тысячный французский десант.¹ Крепость пала, а англо-французская эскадра так и не решилась атаковать главные стоянки нашего флота, поэтому все лето промышляла пиратством в Балтийском море. Обстреливала береговые селения и атаковала суда.

Еще более наглядный во всех отношениях эпизод той войны тоже прошел очень далеко от Крыма — в Белом море. В начале июля 1854 года к Соловецкому монастырю подходят два английских паровых фрегата «Бриск» и «Миранда», каждый из которых имел на борту по 60 орудий. Англичане планировали взять Соловецкий монастырь под контроль, так как он мог бы стать прекрасной базой для английского флота в Белом море. Несмотря на то что в рамках международного права монастыри нельзя было ни обстреливать, ни штурмовать, ни тем более гра-

¹ Во всех войнах англичане с удовольствием воюют руками своих союзников.

бить. Для защиты монастыря из Архангельска были доставлены восемь пушек и прибыла небольшая воинская команда.¹ Сами монахи «поскребли по сусекам» монастыря и нашли старинные пушки, шпаги, пищади, мортиры, мечи и пики. Но все это было оружием другой эпохи — по сути, монастырь был беззащитным перед новейшими пароходами того времени.

Прибывшие английские корабли стали выкидывать флаги, пытаясь начать переговоры, но в монастыре их элементарно никто не понимал и потому ничего не отвечал. Монахи же не умели читать «морскую переписку флагами». Тогда англичане сделали два выстрела холостыми. В ответ артиллеристы отправили британским «партнерам» 3-фунтовое ядро. Вот тогда британцы открыли огонь. Из монастыря отвечали, но старые пушки не добивали до кораблей. Береговая же батарея (из Архангельска) попала в борт англичан, после чего они спешно убрались подальше.²

Вскоре на берег сошли парламентарии. Они предъявили монахам ультиматум — сдать монастырь вместе с гарнизоном, выдать все оружие. В противном случае обещали вновь начать обстрел. На это архимандрит Александр дал письменный ответ, что коменданта в крепости нет, военных запасов тоже, а потому сдавать нечего.³ После получения ответа британцы открыли сильнейший огонь по монастырю. Ответом монахов стал Крестный ход, которым они обошли крепостную стену. За девять часов разъяренные англичане произвели более чем 1800 пушечных выстрелов. **Случилось настоящее чудо, сам монастырь от обстрела практически не пострадал, не был**

¹ Весь рассказ об осаде монастыря англичанами см.: История первоклассного Ставропигиального Соловецкого монастыря. — СПб.: Типография Евдокимова, 1899. С. 148–166.

² Попал в борт нашим британским партнерам фейерверкер Друшевский. Архимандрит Александр обнял и расцеловал героя с «надеждой на царскую милость».

³ Это была чистая правда. Артиллерийская команда, присланная из Архангельска, состояла из пары десятков солдат, которые находились у стен, а не внутри монастыря.

ранен или убит ни один человек. Не погибла даже птица! Лишь под самый конец обстрела одно неприятельское ядро попало в Преображенский собор, пробило стену и повредило верхнюю часть образа Знамения Пресвятой Богородицы. Только она оказалась единственной пострадавшей...

Ничего не добившись, англичане уплыли. Высадились на островах, поохотились. Прислали архимандриту Александру требование выдать им несколько быков. Он лично отправился на переговоры и полностью отказал «партнерам». По дороге домой англичане высадились на острове Заяцкий и ограбили скиты старцев-подвижников, вывезя оттуда годичный запас хлеба и дров. Разграбили просвещенные европейцы и церковь, взяв с собой в качестве трофея колокол.¹ Что сказать — пираты есть пираты, и никакие века этого не отменяют. Цивилизация англосаксов всегда была построена на грабеже и с течением времени менялись только жертвы их произвола. Суть же оставалась прежней. Сначала грабили испанцев, потом французов, потом индейцев, дальше начали возить негров в качестве рабов для всего мира, потом грабили Индию и другие колонии. Сейчас снова пытаются грабить весь мир через эмиссию ничем не обеспеченного доллара.

Англичане пытались нанести ущерб России в любой точке, куда сможет доплыть ее флот. Неудивительно, что они атаковали русский город на Дальнем Востоке. Штурм Петропавловска, пожалуй, — самая неудачная военная операция британцев за ту войну. Генерал-губернатором там у нас на тот момент был легендарный адмирал и мореплаватель В. С. Завойко. Кстати, родом он был из Полтавской губернии Малороссии. В Петропавловске знали о готовящемся штурме заранее — еще в марте 1854 года король Гавайских островов Кameamea III с американским китобойным судном отправил генералу-адмиралу Завойко дружественное письмо с предупреждением о готовящемся англо-французском штурме города. Позже эту информацию подтвердил генеральный

¹ Лишь в августе 1912 года англичане вернули колокол на Соловки. Тогда они стали «союзниками» России, на самом деле готовя революцию.

консул России в США. 18 августа 1854 года англо-французская эскадра (состоявшая из трех фрегатов, одного пароходофрегата, корвета и брига общим числом 218 пушек и 2600 членов экипажа вместе с десантом) под командованием контр-адмиралов Прайса и Феврие де Пунта подошла к Петропавловску. Союзники планировали быстрым штурмом взять город, так как его гарнизон составлял всего 920 человек при 67 орудиях. Также противнику противостояли один русский фрегат «Аврора» и две переоборудованные под ведение военных действий шхуны под командованием контр-адмирала Завойко.

Первый обстрел британцев 18–19 августа получил в ответ встречный огонь, после чего был прекращен. На следующий день, 20 августа, эскадра агрессора обстреляла порт и уничтожила две береговые батареи, затем поспешила высадить десант. Дальнейшего своего позора англичане и французы не могут простить нам до сих пор. Они высадили десант из 600 человек с целью захватить Петропавловск. Встретить их пришел русский отряд в 230 человек, который при поддержке огня «Авроры» мощной контратакой сбросил неприятеля в воду. Вскоре англо-французские силы предприняли вторую попытку десанта, высадив уже 970 человек. Однако и тут они получили сопротивление, будучи повторно сброшенными в воду матросами и солдатам общей численностью в 360 человек. Потери убитыми за две неудачные попытки десанта составили: у агрессора — около 450, у оборонявших город — около 100 человек. После такого бесславия английский контр-адмирал Прайс застрелился, а британцы и французы были вынуждены с позором уйти в Сан-Франциско и Ванкувер.

Но вернемся в Крым. Война подходила к полуострову. Как обычно, англичане «подписывали» на войну другие страны. Вот и Сардинское королевство, вероятно, имеющее серьезные долги или вынужденное расплачиваться с британцами за кредиты, решило бороться против «кровавого николаевского режима». Десант врага высадился 4 сентября 1854 года в Евпатории. Русскими войсками в Крыму на тот момент в Крыму командовал правнук главного сподвижника Петра I князь А. С. Меншиков. Первое сраже-

ние состоялось уже 8 сентября на реке Альме, в нем русские войска потерпели поражение. Несмотря на то что во время отступления никаких трофеев врагу не досталось, без прикрытия оставался Севастополь, главная база нашего военно-морского флота. Войска интервентов продвигались все ближе и ближе к Севастополю. Их поддерживал флот, который к тому моменту уже вошел в Черное море и блокировал в севастопольской гавани русские корабли.

С моря Севастополь был защищен 13 батареями, на которых находилось 611 орудий. Главнокомандующий князь Меншиков отдал приказ затопить часть кораблей Черноморского флота, чтобы перегородить врагу путь в гавань. Преимущество и вооружение в численности кораблей противника была действительно велико, но был ли смысл в морском сражении, историки той войны спорят до сих пор. Логика Меншикова была такова: вместо гибели в бою с неравными силами англичан и французов лучше направить моряков и пушки на оборону города и пожертвовать частью флота ради обороны крепости. Такая логика имела серьезный изъян: численное и даже качественное превосходство не всегда гарантирует одной стороне победу. Скорее всего, перед нами англофилия (или англофобия) в самой сильной форме, которая граничит с предательством. Россия проиграла Крымскую войну, а значит, вроде бы решение было ошибочным. С другой стороны, европейцы сильно увязли в обороне Севастополя, и война приняла затяжной характер. Получилось бы удерживать город, если бы часть его защитников моряков и орудий были потеряны в морском бою, — вопрос. Одним словом, легко судить задним числом...

Решение затопить флот было принято. Один за другим на дно опускались русские корабли, бывшие красой и гордостью Черноморского флота, которые под командованием Нахимова принимали участие в Синопском бою. В тот день, 14 сентября 1854 года, когда Нахимов приказал потопить флот, который был ему дороже жизни, он был в самом мрачном состоянии духа.¹

¹ Знакомство императора Николая I с П. С. Нахимовым произошло при весьма интересных обстоятельствах. Будучи одним из самых молодых

Даже несмотря на слабо организованную первоначально оборону города, агрессоры не решились штурмовать его с ходу, перейдя к осадным работам и готовясь к «правильной войне». Вице-адмирал В. А. Корнилов,¹ возглавляющий оборонявшие Севастополь войска, отдал короткий и ясный приказ, который запал в душу каждого солдата: «Братцы, царь рассчитывает на нас. Мы защищаем Севастополь. О сдаче не может быть и речи. Отступления не будет. Кто прикажет отступать, того колите. Я прикажу отступить — заколите и меня!»²

Первый обстрел Севастополя был произведен 5 октября 1854 года, в результате было выпущено 50 тысяч снарядов со стороны «союзного» флота и порядка 9 тысяч снарядов со стороны осадных укреплений. Одной из жертв обстрела стал вице-

офицеров в эскадре Ф. Ф. Беллинсгаузена, он увидел, что эскадра идет на мель, и не побоялся поднять соответствующий сигнал и выйдя из строя кораблей. Решиться сделать это и указать на ошибку седому командиру, мог не каждый. При первой же встрече с Нахимовым царь сказал ему: «Я тебе обязан сохранением эскадры, благодарю тебя. Я никогда тебе этого не забуду». После чего Нахимова произвели в контр-адмиралы, и его карьера пошла в гору (см.: *Половинкин В. Н., Фомичев А. Б.* Военно-морской флот и геополитика. — СПб., 2013. С. 332).

¹ Вице-адмирал Владимир Алексеевич Корнилов — один из наиболее знаменитых российских флотоводцев — свой главный подвиг совершил на суше. Начав карьеру на флоте, отличился в Наваринском сражении 1827 года, будучи мичманом на флагмане «Азов». С 1849 года — начальник штаба Черноморского флота. В 1853 году участвовал в первом в истории бое паровых судов: 10-пушечный паровфрегат «Владимир» под его флагом начальника штаба Черноморского флота вступил в бой с 10-пушечным турецко-египетским пароходом «Перваз-Бахри», который сдался после трехчасового боя. Командовал обороной Севастополя. В. А. Корнилов героически погиб на Малаховом кургане 5 (17) октября 1854 года во время первой бомбардировки города англо-французскими войсками. Был погребен в севастопольском соборе Святого Владимира, в одном склепе с адмиралами М. П. Лазаревым, П. С. Нахимовым, В. И. Истоминым.

² *Вишняков Я. В.* Корнилов Владимир Алексеевич // <http://100.histrf.ru/commanders/kornilov-vladimir-alekseevich/>

адмирал Корнилов. Офицеры подняли его на руки и положили за бруствером между орудиями. Он успел сказать: «Отстаивайте же Севастополь», после чего потерял сознание. Когда его привезли на перевязочный пункт, адмирал ненадолго пришел в себя, приняв причастие и послал за женой. Последними словами легендарного адмирала были: «Скажите всем, как приятно умирать, когда совесть спокойна. Благослови Господь Россию и Государя! Спаси Севастополь и флот!»

После неудавшегося штурма агрессоры решили взять паузу. В Крым же прибыло подкрепление из России, после чего численность русской армии в Крыму составляла уже 87 тысяч человек. Интервенты также получили подкрепление, однако оно серьезно пострадало от холеры. Дошло до того, что скончался даже французский главнокомандующий маршал Сент-Арно. На этот раз общая численность русского войска превзошла противника, который имел лишь 63 тысячи солдат. В это время генерал Меншиков проводит неудачную попытку выбить англичан из Балаклавы, а после — нанести удар по английскому корпусу на Инкерманских высотах, который также окончился неудачей. На время эти маневры помогли отвлечь англо-французское войско от атаки на Севастополь. Наконец, в январе 1855 года совершается еще одна неудачная попытка перехвата инициативы — наша армия под командованием генерала Хрулева потерпела поражение под Евпаторией. Война переходит в позиционную фазу, так как ни одна из сторон не могла взять верх.

Русский император Николай I в это время работает как настоящий солдат — по 18 часов в сутки. Уже будучи больным гриппом, он принимает военные парады, одевшись в легкий мундир. На укоры со стороны лейб-медиков государь отвечает: «Если бы я был простым солдатом, обратили ли бы вы внимание на это нездоровье?» На что получает ответ от доктора Карреля: «Во всей армии Вашего Величества не найдется врача, который позволил бы солдату в таком положении выписаться из госпиталя». «Ты свой долг выполнил, — позволь же и мне выполнить

мой долг...» — отвечает царь.¹ В результате после очередного смотра войск Николай Павлович падает сраженным пневмонией и 18 февраля 1855 года умирает. Последние слова император Николай I адресовал своему сыну: «Сдаю тебе мою команду, к сожалению, не в том порядке, как желал!»²

На престол восходит Александр II, который через шесть лет окончательно освободит Россию от крепостного права. Перед ним стояла сложная задача — не проиграть войну, которая к тому моменту разворачивалась далеко не в нашу пользу. Пока новый император входит в курс дела, агрессоры продолжают осаду Севастополя — в марте снова начинаются сокрушительные обстрелы города. Жертвой становится еще один легендарный севастопольский адмирал — Истомин.³ Артиллерийский обстрел,

¹ Крымская война // <http://histrf.ru/ru/lenta-vremeni/event/view/krymskaia-voina>

² Император Николай I — одна из самых обогланных в нашей истории фигур. Между тем он вовсе не был «палкиным». Дисциплину любил и лично с утра проверял, на работе ли чиновники. И при этом именно он начал восстанавливать флот, находившийся после правления «англофила» Александра I в плачевном состоянии. Неслучайно Британия решила разгромить наш флот и забрать Крым именно в это время: далее ждать было невозможно. Император говорил: «Где был раз водружен русский флаг, там он должен развиваться до скончания века!» Сразу после вступления на престол — 31 декабря 1925 года — он создал «Комитет образования флота». Флоту ставилась стратегическая задача — обеспечить господство на Балтийском и Черном морях. Но планы осуществить не удалось. Пришедший «душить в зародыше» англо-французский флот был больше в три-четыре раза, а по современным паровым судам — в девять раз.

³ Владимир Иванович Истомин поступил на морскую службу на линейный корабль «Азов», на котором также начинал адмирал Корнилов. Принимал участие в знаменитом Наваринском сражении. Далее нес службу на Средиземном море, принимал участие в блокаде пролива Дарданеллы. Потом четыре года служил на Балтийском флоте на корабле «Мария». В 1837 году получил звание лейтенанта и стал командиром парохода «Северная звезда». В качестве командира линейного корабля «Париж» — 120-пушечного парусного корабля — участвовал в Синопском сражении. И действовал так успешно, что адмирал Нахимов представил его к адмиральскому

принесший в Севастополь сущий ад, продолжается на протяжении десяти суток. Однако взять город штурмом «союзники» по-прежнему не в состоянии.¹

В скором времени союзная армия, осаждающая Севастополь, вырастает до 120 тысяч человек. Наполеон III и османский султан не жалеют ни французов, ни турок, ведь их значительно больше английских подданных — под стенами 80 тысяч французов и 25 тысяч турок и всего 15 тысяч британцев. 20 апреля 1855 года французы впервые за семь месяцев одерживают небольшую победу — овладевают передовой позицией при редуте Шварца. Россия не могла так же быстро и оперативно наращивать численность армии, как и четыре воевавших против нее страны. Ведь мы воевали еще и на Кавказе с теми же турками, а в европейской части страны должны были быть наготове к возможным военным действиям со стороны Австрии. В конце апреля вражеская армия получила значительное численное преимущество. Дело в том, что Сардиния отправила в Крым корпус генерала Ла-Морморы, в результате чего общая численность войск неприятеля составила 170 000 человек (среди них 100 000 французов, 25 000 англичан, 28 000 турок и 15 000 сардинцев) при 1 тыс. орудий. У нас же в Крыму было 110 000 русских солдат при 442 пушках. Гарнизон Севастополя составлял 46 000 человек при 70 полевых орудиях.

Воспользовавшись своим господством на море, 12 мая 1855 года агрессоры занимают Керчь, попутно высаживая десант на Черноморском и Азовских побережьях. Здесь стоит особо отметить, что войска «цивилизованных европейцев» вели себя хуже дикарей, не жалея ни женщин, ни детей во время разграбления Мариуполя, Бердянска и Анапы.

званию. С началом осады Севастополя Владимир Иванович возглавил оборону Малахова кургана. Затем исполнял обязанности начальника штаба у адмирала Корнилова. Все время был на передовых позициях, спал в землянке, укрывшись шинелью. 7 марта 1855 года во время артиллерийского обстрела В. И. Корнилов погиб.

¹ Прекрасный исторический документ о героической обороне города — «Севастопольские рассказы» Льва Николаевича Толстого.

Вот как это выглядело в Мариуполе. Вечером 23 мая 1855 года на мариупольском рейде появилась англо-французская эскадра. Отпор им могли дать лишь две сотни казаков 68-го Донского полка под командованием подполковника Кострюкова. Отпор — чисто теоретический, так как артиллерии не было, имелись лишь ружья и сабли. Но для «просвещенных европейцев» форма войны, когда они безнаказанно стреляют издалека и не несут потерь, уже тогда была излюбленной. Утром 24 мая на берег высадился парламентар. Он потребовал, чтобы в Мариуполь был беспрепятственно впущен десант «для истребления казенных зданий и другого имущества». Казачий полковник Кострюков с достоинством ответил, что если неприятельские войска высадутся на берег, то казаки готовы их встретить огнем. Через несколько часов начался обстрел. Первое же ядро попало в Харлампиевский собор — самое высокое здание и прекрасный ориентир для артиллеристов. Бомбы рвались в различных частях города.¹ Казаки оставили город, видя свое бессилие. И встретили врага огнем у казачьего хутора Косоротова, куда направился десант противника, намереваясь сжечь стоявшие там 70 каботажных судов. Узнав, что казаки ушли из Мариуполя, англо-французы высадили в городе... поджигателей. Диверсионную группу, как сказали бы сегодня. Они подожгли находившийся на берегу строевой лес, ряд частных магазинов с хлебом и солью и склады рыбы и биржу. Французский офицер лично поджег несколько частных домов. А пока пожар разгорался, англичане и французы ловили во дворе гусей и резали их на паперти Харлампьевского собора. Вечером эскадра снялась с якоря и ушла в море. Для справки: что представлял собой Мариуполь в 1855 году? Жителей в нем было всего лишь 4600 человек. Домов — 768, церквей — 5. И ни одной пушки...²

¹ У тех, кто в 2014 году стрелял по Славянску, Краматорску, Донецку и Луганску, были хорошие учителя. С традициями. Богатыми традициями стрельбы издалека по беззащитным городам.

² Яруцкий А. В севастопольскую страду // <http://old-mariupol.com.ua/v-sevastopolskuyu-stradu/>

Наполеон III решил победой отметить годовщину битвы при Ватерлоо, где его дядя потерпел поражение, и приказал 6 июня 1855 года произвести финальный штурм Севастополя. В итоге артподготовки «союзники» выпустили по Севастополю в общей сложности 72 000 снарядов, на что мы им смогли ответить всего 19 000.¹ Генерал Хрулев, командовавший нашими войсками отдал известный в русской истории приказ: «Отступления нет!» Вслед за ним этот приказ другими словами «перескажет» политрук Клочков из панфиловской дивизии под Москвой в 1941 году.² В итоге штурм был отбит по всему фронту.³

Однако силы были не равны: в результате последующих обстрелов и штурма французам удастся захватить Малахов курган. В результате чего, как и рассчитывал французский генерал Ниль, дальнейшая оборона Севастополя становится практически невозможна. 27 августа 1855 года русские войска по приказу командования оставили Севастополь и отступили, взрывая за собой укрепления и топя последние остатки Черноморского флота. Силы противника в финальной стадии боев в 3,5 раза превышали численность обороняющихся (62,5 тысячи против 18 тысяч)⁴.

Итоги героической Крымской кампании 1854–1856 годов таковы: 349 дней обороны Севастополя от совместной армии трех мировых империй (Британской, Французской и Османской), а также Сардинии «обошлись» русской армии в 128 тысяч

¹ Штурм Севастополя // http://www.oldru.com/army/09_04.htm

² Вот эти слова: «Велика Россия, а отступать некуда. Позади Москва!»

³ Справедливости ради: героизм проявляли и наши враги. Например, дивизия французского генерала Мейрана бросилась на I и II бастионы, в результате чего менее чем за 10 минут была расстреляна, а он сам убит.

⁴ «Численным превосходством противника объясняется и поражение русских войск в сражении на реке Альма — 55 тысяч солдат союзников против 34 тысяч русских, то есть меньше в 1,6 раза. Это принимая во внимание то, что русские войска наступали. В похожей ситуации, когда русские войска наступали, имея численной превосходство, они одерживали победы. Так было в Балаклавском бою, в котором русские одержали победу, понеся меньшие потери, чем противник» (см.: <http://tainoe.info/kak-angliia-lubila-rossiu/>).

человек. Агрессоры же потеряли 70 тысяч человек, не считая погибших от болезней.¹ Масштабнее битвы в предшествующей мировой истории еще не было.

В марте 1856 года подписывается Парижский мирный договор. Черное море объявлялось нейтральным, а для каждой из черноморских держав устанавливались ограничения по количеству и «качеству» боевых кораблей, что фактически означало «неимение флота» в Черном море. Однако в реальности ограничения касались только России, так как Турция могла за сутки перебросить свои корабли из Мраморного моря в Черное.² А значит, теперь только нам запрещалось иметь на Черном море военно-морской флот, строить крепости и военно-морские базы. Помимо этого мы отдавали Молдавии Южную Бессарабию, а Турции — все наши завоевания на Кавказе. Англичане осуществили задуманное — Россия была отброшена назад от черноморских проливов, но оторвать от России Крым и вызвать всеобщее восстание на Кавказе британцам не удалось. Россия сохранилась как одна из сильнейших держав мира. Пройдет чуть менее 15 лет, и Россия заявит, что она более не связана узами Парижского мира. В Черном море снова появятся русские боевые корабли. И тогда наши противники будут использовать внутреннюю смуту, чтобы уничтожить русский флот. К сожалению, это им удастся во время «революции» 1905 года и гражданской войны. Колоссальный урон нашему флоту нанесет перестройка и последовавшая за этим «независимость».

Более никогда это не должно повториться...

¹ «Союзниками было выпущено 1 350 000 снарядов, нами за все время обороны — 1 027 000. Цифры эти будут превзойдены лишь шестьдесят лет спустя (и при совершенно иной технике) под Верденом. Они дают приблизительное понятие о том аде, что одиннадцать месяцев царил на этом клочке земли, имевшем по фронту всего шесть с половиной верст и где вечной славой покрыли себя и русское оружие полки бессмертной русской пехоты» (см.: *Керсновский А. А. История Русской армии* // <http://militera.lib.ru/h/kersnovsky1/09.html>).

² *Широкоград А. Б. Россия — Англия: неизвестная война 1857–1907.* — М.: АСТ, 2003. С. 11.

Глава 9

Присоединение Крыма к Российской империи

Сверхдержавой Россия стала очень быстро. Крупная региональная страна конца XVII века за «одну войну» со Швецией при Петре Великом резко вошла в число сильнейших государств. Тот, кто на ринге побьет чемпиона, сам становится чемпионом, забирая его титул. В политике и истории тоже так часто бывает. Но обычно процесс «замены» чемпиона проходит не за один бой и даже не за одно десятилетие. Несмотря на то что в учебниках истории пишут, что шведская армия была сильнейшей в то время, побив шведов, «чемпионами мира» мы не стали. Получив выход в Балтийское море, забрав себе прибалтийские владения Швеции, Россия действительно стала одной из сильнейших держав Европы (что тогда автоматически означало — и мира). Именно так: одной из. Сильнейшие страны того времени — Великобритания и Франция. Разбив шведов, построив сильный флот и сильную армию, петровская Россия стала составлять серьезную конкуренцию этим государствам. Но пик нашего могущества был еще впереди. Кстати, а когда в нашей истории был этот пик? Когда Российская империя—СССР—Россия была наиболее сильна, уважаема? Когда мы были в наибольшей безопасности? Когда от слова наших руководителей зависела судьба Европы и мира? Если отбросить в сторону все несущественное и эмоциональное, то ответ очевиден. Наиболее сильной наша страна стала при... большевиках, продолживших дело русских

царей, которых всячески поносили и ругали (особенно в первые годы советской власти и до начала Великой Отечественной). Такова логика власти: становясь во главе, вчерашние бунтари вынуждены перенимать тактику действий своих предшественников и продолжать их политику. Если, конечно, эта новая власть действует в национальных интересах своей страны, а не выполняет наказы послов из-за океана.

Так вот наибольших успехов в деле обеспечения собственной безопасности, наибольшего авторитета в мире и, что самое главное, наибольшей перспективы роста при одновременном «усыхании» наших геополитических противников мы добились в начале 50-х годов XX века. В зоне влияния СССР была вся Восточная Европа. Мы создали пояс безопасности, который не давал возможности потенциальному агрессору подобраться к нашим рубежам. НАТО у границ страны — в то время такое даже невозможно себе представить. А вот наши танки в Берлине — это реальность, весьма печальная для наших «партнеров». После окончания Второй мировой опасность агрессии Запада против России—СССР оставалась до тех пор, пока в 1949 году Советский Союз не получил собственное ядерное оружие. Система безопасности государства не ухудшалась и не давала трещин вплоть до горбачевской перестройки. При Брежневе был построен мощный океанский флот, который мог решать боевые задачи в любом месте мирового океана. Но началось новое «мышление», гласность. И Горбачев уничтожил всю систему безопасности, за создание которой заплатили своими жизнями 27 миллионов наших солдат и мирных граждан. И вот результат: от границы Брянской области с Украиной до Москвы — 350 километров. И есть все основания считать, что одной из целей организаторов государственного переворота в Киеве (то есть спецслужб США) было размещение на территории Украины военной инфраструктуры Североатлантического блока. Без принятия Украины в его состав. Так сказать, по просьбе трудящихся, для защиты общечеловеческих ценностей размещаем наше ПРО у самых границ России...

А когда Россия впервые стала реальной сверхдержавой? Это произошло не после «битья» шведов. Это случилось при Екатерине II, которая потому и была награждена почетным титулом Великая вслед за Петром I. *Россия стала сверхдержавой тогда, когда она полностью начала доминировать в Черном море. А без Крыма это невозможно и по сей день.* Тот, кто владеет Крымом, владеет Черным морем. А тот, кто владеет Черным морем, может взять под контроль турецкие проливы и выйти в море Средиземное. А это уже путь к мировому господству...

«Окно» в теплые моря Россия «рубила» давно. И в этом смысле столкновение с Турцией было неизбежно. Что касается Крыма, то постоянные набеги крымских татар доставляли огромные проблемы Русскому государству. Вы никогда не задумывались, почему на Украине так любят сало и почему этот диетический продукт даже стал символом Украины? Ответ можно найти в истории. Крымский хан частенько набегал на территорию Украины. Татары-мусульмане забирали весь скот. Весь, кроме свиней. Именно поэтому, как говорят, сало и стало символом Украины...

Никуда не уйти, изучая нашу историю, и от Украины, и от Крыма. Поэтому в качестве стартовой точки возьмем Переяславскую раду, воссоединение Украины и России. Напомним, что произошло оно в 1654 году, при отце Петра Великого царе Алексее Михайловиче. Также следует знать, что этот весьма осторожный глава России не горел особенным желанием «оккупировать» Украину, как теперь говорят «свидомые националисты». Наоборот, царь думал... около двух лет, прежде чем дать добро на вхождение Украины в Россию. Украинское казачество, восставшее против власти короля Польского и Литовского, в лице руководителя восстания гетмана Богдана Хмельницкого обратилось к русскому царю с просьбой принять Украину в состав России. В ответ царь Алексей Михайлович созвал Земский собор. В силу большого количества политических вопросов он растянулся на два года — с 1651-го по 1653-й. Хмельницкий даже пытался шантажировать царя, говоря о том, что, если он не пойдет навстречу малороссам, те примут подданство турецкого султана.

Стоит особо обратить внимание на то, что в момент вхождения в состав России вся Малороссия помещалась *в пределах нынешней Полтавской и Черниговской областей, да города Киева с окрестностями*. Остальные территории Украины в границах 1991 года были «подарками» русских царей (1654–1917 годы), Ленина (1922 год), Сталина (1939–1940 годы) и Хрущева (1954 год — Крым).

Разумеется, подобный «выход» Украины из состава Речи Посполитой разрушил царившее между ней и Россией перемирие как картонный домик. Украинское казачество было немедленно названо «сепаратистами», если, конечно, подобные термины тогда использовались. Но общее отношение польских панов к тем, кто более не хотел находиться с ними в рамках одного государства, было именно таким. Итогом стала новая польско-русская война. К сожалению, достаточно быстро сама жизнь показала, что украинские казаки были ненадежными союзниками. После смерти в 1657 году Богдана Хмельницкого новый гетман Иван Выговский заключил тайный договор о создании федеративного союза Польши и Украины. Все это происходило в то время, когда Россия решала вопросы, связанные со Швецией.¹

Надо сказать, что не все украинские казаки были столь непостоянны в своих действиях. Осенью 1659 года гетман Вы-

¹ Швеция в то время активно участвовала в европейской политике и как раз набирала тот вес, которого ее потом лишит Петр Великий. Когда благодаря войне, поводом к которой стало воссоединение с Украиной, Речь Посполитая оказалась на грани существования, шведы ударили по полякам с севера, воспользовавшись удачным моментом. Дошли шведы до Варшавы, а здесь было явлено чудо политической гибкости, когда польская аристократия устроила ротацию власти и выбрала себе королем... шведского монарха Карла X. Подобный польско-шведский конгломерат представлял для России особую опасность, в связи с чем Алексей Михайлович был вынужден тут же заключить мир с поляками, а на следующий же год — начать войну со шведами, закончившуюся вничью в 1661 году Кардисским миром. Вот так борьба за Украину приводила к войне со Швецией — так что будущая битва под Полтавой имеет свою предысторию.

говский был свержен, новым гетманом избрали сына Богдана Хмельницкого Юрия. И как раз с ним связано важное событие, которое в нашей историографии принято скрывать, чтобы не омрачать отношения между братскими народами. В начале осени 1660 года русская армия воеводы Василия Шереметева (30 тысяч человек) вместе с казачьим войском Юрия Хмельницкого (25 тысяч человек) отправилась в поход на Львов по двум сходящимся дорогам. У города Любар войско Шереметева было остановлено польско-крымской армией под командованием гетманов Потоцкого и Любомирского (30 тысяч поляков и 60 тысяч крымских татар). В ходе двухдневной битвы русское войско потерпело поражение, однако не сдалось и продолжало сопротивление еще на протяжении двух недель. После чего отошло к городку под названием Чуднов, заняв очень неудачную позицию в низине. Воевода Василий Шереметев не придавал этому значения, так как ожидал скорого подкрепления — в тыл противнику должно было ударить казачье войско Юрия Хмельницкого. На самом деле украинский гетман Юрий Хмельницкий даже и не подумал выступить на помощь русской армии. Более того, он... заключил с поляками мир. В итоге не получив помощи и имея невыгодную позицию, войско Шереметева продолжало сопротивляться в безнадёжной ситуации и лишь спустя полтора месяца, 16 октября 1660 года, капитулировало. Согласно условиям капитуляции поляки должны были отпустить русскую армию домой без оружия и знамен. Если сегодня кто-то удивляется тому, что европейские дипломаты, как и их американские собратья, не умеют держать слово, — удивляться нечему. Вместо выполнения договоренных условий капитуляции поляки передали пленных крымским татарам. Как вы уже поняли, в Крыму их ждало тяжелое рабство. Выжить и вернуться на Родину удалось лишь немногим из 30-тысячного войска. В их числе оказался и воевода Василий Шереметев, который пришел домой только спустя 21 год...

Следствием поражения в Чудновской битве явился раскол Украины: на правом берегу Днепра хозяйничала Польша, а левая

часть осталась верна Москве.¹ На Украине фактически началась гражданская война. В связи с этим Россия и была вынуждена заключить мир со Швецией, отказавшись от своих завоеваний в Прибалтике, чтобы сосредоточиться на борьбе с поляками. Война продлилась долго — целых 13 лет и завершилась 13-летним перемирием, которое было подписано в январе 1667 года близ Смоленска в деревушке под названием Андрусово. Россия благодаря умной дипломатии получила Смоленск и все утраченные во время Смуты земли, а также Левобережную Украину с Киевом (город передается по договору «во временное пользование»).

Наконец, разобравшись с одной проблемой, Россия переключилась на другую — южных кочевников, регулярно совершающих набеги и грабежи и увозящих тысячи русских людей в плен. Чтобы угроза набегов была устранена, нужно было взять под контроль выход к Черному морю. Однако это оказалось, как и можно предположить, не так просто. Помимо друзей поляков у крымского хана был могущественный покровитель — глава всех мусульман, турецкий султан. Желание получить выход к морю плюс желание прекратить набеги крымских татар на южные рубежи России вынуждают нашу страну находиться в состоянии постоянной войны с Турцией. Дело умершего в 1676 году царя Алексея Михайловича продолжит его сын — тот самый, кого в итоге назовут уже не русским царем, а русским императором. Но прежде чем Петр Великий совершит свои знаменитые Азовские походы, повоевать с турками успеет его старший брат Федор и сестра Софья. В 1677 году турки вторглись на Правобережную Украину, осадив город Чигирин.² Но они получили отпор со сто-

¹ Изучая историю России и Украины, не устаешь поражаться, насколько она циклична. И конечно, главный ее урок — в том, что никто не учит этого урока.

² Сегодня на Украине плохо знают историю. Мир и покой пришли на ее землю только после вхождения в Россию. Не сразу, но мы вместе отбросили врагов, и Украина расцвела. Как только украинцев обманом или пропагандой направляли против России, начиналась гражданская война

роны русско-украинской армии под командованием Самойлова и Ромодановского. Тогда турки повторяют попытку вторжения еще через год, но она также заканчивается неудачей — подписывается Бахчисарайское перемирие сроком на 20 лет.

Султан не стал проявлять особого рвения, ведь на тот момент Турция находилась в состоянии войны с Польшей и Австрией — все взгляды турок были направлены в Западную Европу. В 1683 году турецкая армия под предводительством великого визиря Кара-Мустафы появляется перед стенами Вены, впервые дойдя до столицы Австрии. Поляки приходят на помощь австрийцам, и вместе они разбивают османов.¹ Опасность появления полумесяца над Европой толкает польского короля Яна Собесского на союз с Россией, которая требует замирения. Поэтому в 1686 году давние геополитические конкуренты заключают «Вечный мир»... против Турции и Крыма. Польша окончательно отдает России все оставшиеся у нее завоеванные в XVII веке русские земли вместе с Киевом, который уже тогда называли «мать городов русских». Россия же берет на себя обязательство начать войну против Турции и вассального ей Крымского ханства, что вполне совпадает и с нашими национальными интересами.

В 1687 году царевна-регент Софья направляет сотысячное русское войско в Крым. Но поход оказывается неудачным в силу отсутствия должной подготовки войска. К тому же крымские татары просто подожгли степь, чем лишили корма лошадей. Второй поход в Крым 1689 года уже учитывает ошибки первого, и на этот раз русская армия доходит до полуострова, одерживая победы в степях и низовьях Днепра. Татары уходят за укрепления Перекопа, которые русская армия штурмовать не решается.

и украинская территория становилась проходным двором для иностранных войск. Сегодня, когда Украину вновь натравливают на Россию, в этой стране опять начались боевые действия.

¹ Стены Вены, которые так и не пали, — это предел могущества Османской империи.

Но вот на престоле оказывается молодой Петр, который еще не подозревает, что его нарекут Великим. Спустя шесть лет после прихода к власти Петр Алексеевич решает проверить крепость турецкого оружия и взять крепость Азов. Ведь за спиной крымских татар стоит Турция, которая и подстрекает их к постоянным набегам на Россию. А это значит, что вопрос не решить, если не разобраться с османами. Армия обкладывает Азов с суши, а вот с моря его «обложить» нечем — флота у России еще нет. Именно эта ситуация и побуждает Петра начать его строительство, так что мы должны сказать спасибо за рождение мощного флота нашей страны именно турецким «партнерам». Петр не унывает, проявляя нестигаемую волю и неукротимую энергию, и за одну зиму строит необходимые корабли. Второй поход к Азову со только что построенными судами приносит победу. Россия получает выход в Азовское море, и в 1698 году Петр основывает здесь военно-морскую крепость Таганрог. На Азовском море усиленными темпами начинает строиться русский флот, а Россия тем временем превращается в военно-морскую державу. В 1699 году наша страна заключает с Турцией мир, и Петр сосредоточивается на войне со Швецией, которая продлится более двух десятилетий (!) и окончится в 1721 году подписанием Ништадтского мира.

Прежде чем продолжить повествование, связанное с Крымом, нужно упомянуть, что главная битва Северной войны состоялась в Малороссии на левом берегу Днепра под Полтавой 27 июня 1709 года. В результате преследования в плен попадает вся шведская армия (!), а шведский король Карл XII убегает к туркам... в Молдавию — так тогда выглядела карта Европы. Оказавшись у турок, он постоянно требует возобновления войны с русскими, на чем «настаивают» и наши британские «партнеры», не желающие появления сильной и мощной русской державы. Просьбы из Лондона султан слышит гораздо лучше — напряжение в отношениях Стамбула и Санкт-Петербурга стремительно нарастает. В то же время крымский хан Девлет-Гирей II заключает военный союз с преемником

Мазепы — продолжателем дела мазепинского предательства гетманом Филиппом Орликом. Петр I решает, что медлить с «разрубанием» складывающегося антирусского союза нельзя и в ноябре 1710 года объявляет войну Турции. Нашими союзниками выступают Польша и Валахия. 6 марта 1711 года русское войско начинает поход к Пруту, где ожидается встреча союзных войск. Наверное, читатель уже не удивится, когда узнает, что вместо союзников на реке Прут русских встретила турецкая армия. Войска Петра I были окружены армией великого визиря Махмеда Балтаджи-паши и крымского хана, которые имели пятикратное численное превосходство.¹ Первая атака янычар была отбита, но долгое сопротивление было невозможным по причине недостатка провизии и воды (турки отрезали нашу армию от Прута). При таком численном перевесе пробиться сквозь окружение было невозможным. Поэтому пришлось начать переговоры о мире. В итоге мир был заключен с помощью драгоценностей жены Петра Екатерины с последующим удушением заключившего мир визиря султаном. Турция получила Азов обратно, Россия разрушала крепость Таганрог. Карлу XII предоставлялась возможность свободно вернуться в родную Швецию. После этого Петру I пришлось оставить завоевание южных рубежей своим потомкам.

В 1725 году русский император поручает Берингу открыть путь в Индию через Ледовитый океан, после чего внезапно умирает от острого нарушения функции почек. В то время Индия считалась жемчужиной британской короны. Тогда это была единственная страна мира, где добывались алмазы. Если помнить, что умер Петр Алексеевич так быстро, что не смог четко и ясно назвать имя наследника, то мы поймем, что он

¹ После Полтавы, кажется, наш великий государь испытал «головокружение от успехов» и потому попал в столь сложную ситуацию. Либо у него был некий расчет, который по неведомым нам причинам не сработал. Польское войско и вооруженные силы Валахии все равно не могли бы компенсировать перевес турок и крымцев. А победы Суворова, которого не смущало преимущество противника в разы, еще были впереди.

был отравлен. Наступил период, когда за 37 лет в стране сменилось шесть монархов, четверо из которых оказались на троне в результате заговоров. В историографии он традиционно называется «эпохой дворцовых переворотов». Не погружаясь в подробности,¹ коснемся только тех моментов этого времени, которые касаются выбранной нами темы. После супруги Петра Екатерины I и его внука Петра II на престол всходит Анна Иоанновна. При ее правлении в 1735 году начинается новая война с турками. На этот раз Россия была не одна, а вместе с новым «союзником» Австрией. Вроде бы эти наши «партнеры» не должны были забыть янычар у стен своей столицы, но нет — «реальная политика» приводит их к желанию препятствовать усилению России. Военная кампания началась осенью того же 1735 года, когда русский корпус под командованием генерала Леонтьева двинулся в Крым. Походы русской армии продолжались до 1737 года, пока фельдмаршалу Миниху не удалось впервые за всю историю сражений с Крымским ханством прорваться за Перекоп. Тогда была взята столица Крымского ханства Бахчисарай, а также ряд других городов. Правда ненадолго, потому что вскоре наши войска были вытеснены с полуострова. В это время «союзная» Австрия терпела от турков поражение за поражением. Тогда как русская армия продолжала одерживать победы. Вот тут и состоялось предательство австрийцев — Австрия внезапно заключила с Османской империей сепаратный мир, тем самым оставив Россию один на один с врагом. Очередное предательство хорошо ложится в произнесенные через полтора века слова императора Александра III: «У России есть только два союзника — армия и флот. Все остальные ополчатся на нас при первой возможности». После предательства австрийцев зашевелилась подстрекаемая англичанами и французами Швеция. Было бы весьма опасно воевать на два фронта, поэтому Россия стремилась заключить с Турцией мирный договор. Выбор пере-

¹ Подробнее об этой эпохе см.: *Стариков Н. В.* Геополитика. Как это делается. — СПб., Питер, 2013.

говорщика с нашей стороны иначе чем предательством назвать нельзя: в 1739 году мирные переговоры было поручено вести... французскому послу (!) в Стамбуле Луи Вержену. В результате все чаяния по поводу четырех кровопролитных кампаний и значительных территориальных уступок от Турции были сведены к нулю. Единственное, что хоть как-то утешало, — Россия сохранила Азов. Однако даже возможности укреплять его она не получила. Фельдмаршал Миних назвал Белградский мир 1739 года «стыдным и весьма предосудительным».

На российском престоле вновь начинается легкая чехарда, которая заканчивается для исследователя истории Крыма и России воцарением Екатерины II. Этническая немка сделала для России настолько много, что лишь она наравне с Петром удостоится почетного титула Великая. Именно в ее царствование Крым войдет в состав России, а наша страна — в число европейских сверхдержав. Главной целью внешней политики России при Екатерине станет движение к Черному морю. Но сначала она разбирается с нашими старыми «друзьями» — поляками. При этом в свойственной Екатерине жесткой манере. Именно при ней польское государство будет поделено между Россией, Пруссией и Австрией. К чести российской государыни — инициатива в том была не наша, а прусская.¹ Очередная война с турками также началась под «польским знаменем» — в 1768 году Турция объявила войну России под предлогом «вмешательства во внутренние дела Поль-

¹ Небольшой штрих: Александр Васильевич Суворов покрыл себя неуязвимой славой в боях с французами и турками. Но ему довелось воевать и с поляками, точно так же успешно, как он всегда воевал. Первый раз Екатерина отправляет молодого генерала Суворова с войском на помощь Станиславу-Августу Понятовскому, своему бывшему любовнику, которого она «выбрала» польским королем. Время диктует свои правила — сейчас США «выбирают-назначают» для Украины президента, тогда назначали королей. Второй раз с поляками Суворов столкнется в 1794 году и снова неудачно для них. Он возьмет Варшаву, и польское восстание будет подавлено. После чего произойдет окончательный, третий раздел Польши, и затем она исчезнет с карты Европы до 1918 года, то есть на целых 124 года.

ши». Сжигая все на своем пути, крымская конница вторглась на Украину в январе 1769 года. В результате жертвами набега стали 20 тысяч человек. Этот был последний набег в истории. Потому как за ним последовали блестящие победы русской армии. Имена новых полководцев громко прозвучали на весь мир. Россия на тот момент находилась на пике военного могущества, поэтому войну было решено вести наступательно. Были развернуты три армии при поддержке флота — с Балтики в Средиземное море ушла эскадра под командованием адмирала Спиридонова. Турки попытались воспрепятствовать входу нашей эскадры в Черное море, укрепив Дарданеллы. Но потерпели поражение, отступив в Чесменскую бухту. Следующей ночью она полностью сгорела из-за подожженных судов-брандеров.

Успехи на суше сопутствовали успехам на море. Под командованием генерала Румянцева русская армия разбила превосходящие силы турок на притоках реки Ларге и Кагуле (юг современной Молдавии). В обоих сражениях перевес турок был значительным — 100 тысяч конницы и 50 тысяч пехоты против 39 тысяч русских. Помимо турок в тыл русским заходила 80-тысячная армия крымских татар под предводительством Каплан-Гирея. Потерпев поражение, турки побежали к Дунаю, побросав пушки и оставив весь лагерь в качестве добычи для победителей. За блестящую победу, для достижения которой использовался новый рассыпной строй пехоты «каре», Румянцев получил звание генерал-фельдмаршала и наименование Задунайский. В 1773 году Суворов берет турецкую крепость Туртукай. Потом великий полководец громит турок при Козлудже. Любопытно, что знаменитая Чесменская победа произошла день в день, 7 июля 1770 года, когда Румянцев разбил турок при Ларге. Эта дата почитается как один из дней воинской славы России. Две русские эскадры, Спиридонова и Эльфинстона, под командованием графа Орлова разбили в этот день превосходящий флот противника. Данная победа помогла установить блокаду Дарданелл и серьезно нарушить господство турок в Эгейском море. Граф Орлов получил наименование Чесменский.

В чем проблема современного изучения истории? Во времени разносятся одномоментные события, и у человека пропадает ощущение смысла происходящего. Например, кто из взрослых и школьников осознал, что знаменитое восстание Пугачева случилось в момент, когда Россия вела тяжелую шестилетнюю войну с Турцией 1768–1774 годов? При этом было восстание в Польше и трения с Австрией? Кто даст гарантии, что НИКТО не пытался путем внутренней смуты не дать России побить турок? И кем выйдет после этого «борец за свободу» Пугачев? Мирный договор с турками был заключен в июле 1774 года, а Пугачева разгромили лишь в августе 1774 года. А если бы не разгромили, то вполне вероятно, что он сжег бы Москву раньше Наполеона, и Крым сегодня был бы турецкой территорией. Потому мятеж и разгорелся и был столь долгим, что все войска были на фронтах, и некому было громить бунтовщиков. Не верите? Посмотрите на карту. Пугачев осаждал Казань — защищали город гимназисты и ветераны. Слава Богу отбились. Разгромили его, как и позднее фашистов, — под Царицыным — Сталинградом. А что если в 1942 году новый Пугачев — Власов — поднял бы «народ на борьбу со сталинской тиранией» и ударил в тыл Советского Союза? Что бы вы сказали о таком деятеле? Предатель. А Пугачев — герой?! Так почему одни и те же действия получают у нас в истории столь разные оценки! Удар в спину своей стране — это всегда предательство, и в 1942-м, и в 1774-м. И в 2016 году. Победил бы Пугачев или хотя бы «прогулял» бы еще несколько лет, и вполне возможно, что и в XIX веке на Россию совершались бы набеги татар из Крыма и русские невольники продавались бы на рынках. Свобода — красивое и манящее слово. Но нужно понимать, какие интересы других государств и какие последствия для своей страны оно все в себе скрывает и несет...

10 июля 1774 года в болгарском селении Кучук-Кайнарджи был заключен одноименный мирный договор. Снова при посредничестве «партнеров», что существенно сократило завоевания наших армии и флота. Россия получила территорию от Днепра

до Буга, крепости Азов и Кинбурн, Керчь и Еникале.¹ Также в состав России вошли Большая и Малая Кабарда. Турцией была выплачена контрибуция России в размере 4,5 миллионов рублей. Кроме того, Россия получила право оказывать покровительство православию по всей Османской империи, что потом и послужит поводом для втягивания нашей страны в Восточную (Крымскую) войну. Пункт 2 артикула 16-го данного договора разрешал христианским семьям беспрепятственный выезд из Турции вместе со всем имуществом. Это сыграло большую роль в колонизации русского Причерноморья. Что также стоит отметить: теперь для Черноморского флота были открыты Черное и Азовское моря, а также Черноморские проливы. А что Крым? А Крым согласно Кучук-Кайнарджийскому миру был объявлен самостоятельным и независимым государством.

1774 год стал памятным и для человека, который сыграл выдающуюся роль в истории России. Но для него он был связан исключительно с Крымом. Речь идет о Михаиле Илларионовиче Кутузове — избавителе России от Наполеона. Острый язык стал его «пропуском» из Дунайской армии графа Румянцева в Крымскую армию. В июле 1774 года полковник Кутузов близ Алушты останавливал турецкий десант.² Турок было больше, но они не выдержали русского напора и начали отступать. Кутузов шел впереди своих солдат. Пуля попала Кутузову в левый висок, выбив глаз, пробила пазуху носоглотки и вышла через правую глазницу. Любопытно, что врачи сочли рану смертельной. Императрица Екатерина II, узнав о случившемся, сказала: «Надобно беречь Кутузова; он у меня будет великим генералом» — и подписала указ об отправке его на лечение в Австрию. Менее известно, что Михаил Илларионович пережил еще одно тяжелейшее ранение в голову. Это случилось во время осады Очакова турками. Куту-

¹ На что стоит обратить внимание: Крым вошел в состав России почти на десятилетие позже, чем Керчь.

² То есть под самый занавес войны, в последние недели-дни боевых столкновений.

зов командовал обороной 18 августа 1788 года. Осколок гранаты попал ему в правую скулу, пройдя через голову, выбил почти все зубы, и вышел из затылка. Но именно своей головой великий русский полководец и спас Родину в 1812 году.

Интересный штрих: в 1775 году, то есть сразу после замирения с турками, Екатерина II ликвидировала Запорожскую сечь. Россия готовилась планомерно заселять и колонизировать пустынные до этого Черноморские степи. Оставлять «своеобразную» Сечь с ее импульсивной и изменчивой политикой в этом стратегически важном регионе было невозможно. Однако и тут мы видим разницу в цивилизационном подходе России — будь Запорожская сечь в зоне влияния Англии или Франции, казаков бы просто перебили. Царица бережно их переселила — на Кубань. Кубанское казачье войско — прямые наследники запорожцев, лишь незначительная часть самых непримиримых ушла за Дунай, в Турцию.

Но вот мы и подошли к кульминации нашей книги — присоединению Крыма к России. Для этого был удачный момент — двоевластие в Крымском ханстве. При помощи русской дипломатии ханом был избран Шахин Гирей, между прочим — прямой потомок Чингисхана. Предыдущий хан Девлет-Гирей был ставленником Турции, и он попытался поднять восстание, на помощь которому должен был прийти турецкий десант. Весной 1778 года в Крыму высаживаются турецкие войска. В ответ на это в Крым выдвигается русская армия под командованием князя Прозоровского и генерала Суворова. Девлет-Гирей бежит в Стамбул, и вскоре Турция признает ханом пророссийского Шагин-Гирея. Этот хан был блестяще образован, несколько лет прожил в Петербурге, владел итальянским, греческим, арабским и русским языками, писал стихи на арабском и татарском. Придя к власти, он начал реформы: в частности, уравнил в правах мусульманское и немусульманское население. В ответ на это протурецкие силы начали восстание в 1781 году. Так пишут в учебниках истории, хотя, вероятнее всего, «возмущение» было подогрето извне, а истинные причины восстания кроются в вековой борьбе за контроль над стратегическим полуостровом. Во главе мятежа

встал брат Шахин Гирея — Бахадир. Он обратился за признанием и к Стамбулу и к Петербургу. И одинаково неудачно. Турки, опасаясь войны с русскими, отказали, а Россия направила войска, частью которых командовал Суворов. Восстание было подавлено. Дальнейшая судьба хана Шахин-Гирея трагична: в 1783 году он отрекается от власти и переезжает в Россию. Затем почему-то едет в Турцию, где был задушен по приказу султана. Почему?

Потому что в том же 1783 году Екатерина II своим манифестом присоединила Крым к России. Как умный политик, царица использует беспорядки, волнения и мятежи в Крыму в качестве предлога для принятия его под защиту Российской империи. 8 апреля 1783 года публикуется Манифест, который возвещает «о принятии под Российскую державу» полуострова Крымского, Тамани и «всей Кубанской стороны». Генерал-губернатором назначается один из фаворитов императрицы Григорий Александрович Потемкин. Он развернул масштабную стройку, возведя практически на голом месте Одессу, Севастополь, Симферополь, Херсон и Николаев. Новороссия и Крым начинали обрастать городами. Закладывается Севастополь — главная база нашего флота. И все это не случайные действия Екатерины II — перед нами четко выверенный геополитический расчет императрицы. Во все времена есть сверхдержавы, без ведома которых ничего в мире не происходит. Вернее говоря, произойти может, но встретит сильнейшее сопротивление и потому, скорее всего, закончится крахом. Искусство политика — взять то, что надо для своей страны, но взять так, чтобы никто не мог противодействовать. В 2014 году Владимир Путин продемонстрировал такое умение в ситуации воссоединения Крыма и России. В 1783 году точно такое же умение показала Екатерина Великая. Дело в том, что вопрос присоединения стратегически важного полуострова царица выбрала практически идеально. Екатерина пользуется моментом — Турцию из сверхдержав того времени некому защищать. Вот чем вызвана странно мягкая, практически вегетарианская политика Стамбула, который просто наблюдает, как Россия забирает Крым под свою юрисдикцию. Ни у Франции,

которая традиционно опекала Турцию, ни у Англии, которая всегда противодействует появлению новых морских держав, нет возможности вмешаться. Екатерина объявляет о присоединении Крыма очень вовремя. США начали войну за независимость от Великобритании, поддерживая их, в войну против Лондона вступают Франция и Испания. Об этом сегодня не любят вспоминать в США, представляя победу американцев как исключительно их собственную. Но было не так — восстанием в британских колониях воспользовались старые враги Англии, желая вернуть себе потерянное в прошлых войнах и максимально ослабить конкурента. Сильнейшие державы погрязли в конфликте, европейцам не до нас — три «флотские» державы бьются друг с другом. Австрия флота не имеет, Пруссия тем более. Некому мешать России. В тот момент Британия была вынуждена признать независимость США, и уже 3 сентября 1783 года в Версале был подписан мирный договор с французами и испанцами. Сверхдержавы освободили свои руки — но уже поздно, прекрасный Крым стал русским. Екатерина Великая потому была Великой, что смогла в таком важнейшем деле опередить «партнеров» на целых полгода.

А ведь Екатерина была немкой. 100-процентной немкой без капли русской крови. Но ведь русский — это не кровь. Русский — это дух. Почему мы об этом вспомнили? Потому что когда началась американская война за независимость, английский король Георг III обратился к Екатерине с просьбой за плату предоставить Британии русский воинский контингент. По сути — продать. Англичане тогда часто так поступали, да и сегодня англосаксы предпочитают воевать чужими руками. Императрица ответила, что считает недопустимым для себя торговать кровью своих подданных. Король Англии купил солдат у других немецких князей...

После важнейшего приобретения императрица со спокойной совестью отправилась осмотреть новые земли. Путешествие Екатерины II в Новороссию и Крым продлилось чуть более полугода. Оно состоялось в период с 2 января по 11 июля 1787 года. Вопреки устоявшемуся антироссийскому мифу, так называемых потемкинских деревень не было. Были реальные, а не подстав-

ные селения. Настоящие, а не фальшивые крестьяне-поселенцы. Они хлынули со всех сторон: великороссы, малороссы, греки, южные славяне, немцы, евреи, армяне. 17 мая 1787 года кортеж императрицы пересек Перекоп и через Бахчисарай направился в Севастополь. В свиту императрицы входил не только светлейший князь Потемкин, но и... австрийский император Иосиф II, путешествовавший под именем графа Фалькенштейна. В Севастополе Екатерине Великой показали молодой Черноморский флот. Далее через Симферополь, Белогорск и Судак кортеж императрицы прибывает в Старый Крым. Ну а после через Феодосию она направляется в Геничи, откуда 30 мая 1787 года покидает полуостров.

И только императрица отправится в Петербург, как Турция попытается повернуть ситуацию вспять. Даже не столько сами турки, сколько стоящие за ними наши европейские «партнеры». Поводом для войны с турками становится... Грузия. В январе 1784 года царь Ираклий II и грузинский народ в тифлисском Сионском соборе приносят присягу на вечное подданство Екатерине Великой. В июле 1787 года Турция предъявляет России ультиматум — признание прав на Грузию, возврат Крыма и аннулирование предыдущего мирного договора 1774 года. После чего немедленно объявляет войну. *Главной целью войны Турция ставит овладение Крымом и возврат своего контроля над этим стратегическим пунктом.* Ну так ведь война между Великобританией и Францией закончилась — можно опять провоцировать турок воевать с русскими. Способов достижения цели у турок два: десанты в Крыму и турецкий гарнизон крепости Очаков. Главным героем этой войны вновь стал Александр Васильевич Суворов. В 1787 году он громит турецкий десант, а уже в следующем году, 1788-м, берет штурмом турецкую «надежду» — крепость Очаков.¹ «Стремясь использовать выгодное

¹ Сегодня Очаков — город в Николаевской области Украины. Великий Суворов берет крепость Очаков. Проходит чуть более 100 лет, и матросы крейсера с таким названием поднимают восстание под командованием

свое положение нападающей стороны, турки сразу же проявили большую активность на море и 1-го октября высадили свой десант на Кинбурнской косе, но десант этот был уничтожен Суворовым. При Кинбурне у Суворова было всего 1600 человек (роты и эскадроны различных полков). Турок высадилось 5500. Русские атаковали развернутым строем (Петербургские драгуны и Павлоградские легко-конные — выше колена лошади в морской воде)... Убито и потоплено до 5000 турок. Наш урон — 16 офицеров, 419 нижних чинов».¹ Вытесненные на узкую часть косы, турки истреблены нашей артиллерией и штыками. Суворов дважды ранен. Благодарная императрица отправляет ему не только награду, но и личное благодарственное письмо. Сам же Александр Васильевич открывается нам в письме главнокомандующему князю Г. А. Потемкину: «Какие молодцы — я с такими еще не дрался».²

Год 1779-й несет с собой новые блистательные победы русской армии под руководством Суворова — у реки Рымник и под Фокшанами. Причем после поражения у Рымника Турция практически лишилась армии. Дальнейшие события показывают, что за кулисами мировой политики стоял невидимый и могущественный европейский режиссер. Уж больно синхронно выступали противники России. Потеряв всю армию, султан Селим III не сдается. Почему? Потому что в этот момент в войну против России вступает Швеция. Шведы атакуют Россию с севера, имея поначалу небольшой тактический успех. В ответ Екатерина выдвигает все возможные армейские резервы. И их хватает, чтобы нанести поражение шведскому королю Густаву, на которого к тому же в тот момент нападет Дания. Война еще пару лет про-

странного (если не сказать больше) лейтенанта Шмидта. Имя героя и имя крепости для них уже пустой звук. Информационная война проиграна.

¹ Керсновский А. А. История Русской армии. — М. С. 144 // <http://militera.lib.ru/h/kersnovsky1/04.html>

² Любимов Г. А. Гарнизон крепости Кинбурн под командованием А.В. Суворова разгромил морской десант во время второй русско-турецкой войны (1787–91гг.) // <http://www.portal-slovo.ru/events/38489.php>

должается на море, но блестящая победа русского флота в июле 1788 года у Готланда толкает шведов на подписание Верельского мирного договора с Россией. По нему границы стран остаются без изменений — России более не нужно никакое «шведское побережье». Нам необходимо утвердиться в Крыму, а для этого, устранив Швецию, русским надо продолжать бить турок.

Помимо «советов» Швеции напасть на Россию Англия дает турецкому султану средства на перевооружение армии. Пруссия, ранее также подписавшая договор с Британией, «внезапно» заключает союз с Турцией, выставляя на границы России и Австрии армию численностью до 200 тысяч человек.¹ Эта акция устрашения оказывается действенной, и в феврале 1790 года новый австрийский император заключает с Турцией сепаратный мир, в очередной раз предавая Россию. Но Екатерину II не пугают провоцируемые англичанами действия соседей. Она просто ждет новых побед, веря в гений наших полководцев. Решающей из них становится взятие неприступной турецкой крепости Измаил, цитадели турецкого владычества на Дунае. 2 декабря 1790 года ее берет генерал-аншеф А. В. Суворов. Русский гений взял крепость, гарнизон который численно превосходил атакующих, да к тому же его потери многократно превысили таковые у штурмующих.

За блестящим взятием Измаила последовало столь же удачная победа российского флота над турецким под командованием контр-адмирала Федора Федоровича Ушакова у болгарского мыса Калиакрия 31 июля 1791 года. Итогом наших побед стал Ясский мирный договор, который был подписан 29 декабря 1791 года. Очередные попытки остановить и ослабить Россию чужими руками завершились ничем. Данный мирный договор окончательно поставил точку в вопросе, кому все-таки принадлежит Крым. На полуострове надолго воцарился мир и спокойствие. Все успела сделать Екатерина Великая. Все, кроме одного. Остался

¹ Единственным союзником России в этой войне с турками были австрийцы.

нереализованным ее «греческий проект». Такое романтическое название получило желание императрицы получить выход в мировой океан, взяв под контроль турецкие проливы. Готовилась к этому Екатерина со свойственной ей основательностью. Даже внука назвала Константином.¹ Предполагалось изгнать турок из Европы и образовать из части их владений новую греческую империю со столицей в Константинополе. Это была попытка возродить Византию. Взять реванш за 1483 год, когда Константинополь пал. Византийскую империю должен был воссоздать император, которого звали Константин. Ее внук.

И это единственное, что не смогла воплотить Екатерина Великая...

Крым стал частью России. Крым стал жемчужиной России. Крым стал базой нашего флота. Крым много чем стал для России.

Но как показали события всех последующих после 1991 года лет, Россия для Крыма стала домом.

И Крым вернулся домой. Чтобы больше никогда не отделиться от него.

Но для этого все мы должны помнить и знать нашу историю. Чтобы не нашлось в русской столице тех, кто пойдет на демонстрацию ПРОТИВ воссоединения России и Крыма под лозунгом «Нет аннексии Крыма».

Если мы забудем наших героев — тех, кто останавливал янычар на Кинбурнской косе рядом с Суворовым; тех, кто умирал рядом с раненым Кутузовым; моряков, кому английские ядра оторвали ноги во время осады Севастополя; тех, кто был убит озверелой толпой в лихие годы гражданского помешательства; тех, кто предпочел задохнуться и умереть в Аджимушкайских каменоломнях, но не сдаться фашистам; тех, кто умер в концлагерях от побоев, голода и издевательств, — тогда кровь прольется

¹ Этот внук Константин Павлович позже отречется от престола, женившись морганатическим браком, что послужит прелюдией к попытке госпереворота, который войдет в нашу историю под названием «восстание декабристов».

вновь. Таковы законы истории. Мы опять будем возвращать то, что уже более двух столетий было нашим.

А нам надо двигаться вперед.

Ах, как светит солнце! Слепит глаза.

Все еще только начинается...

Авторы будут признательны за ваш отклик по адресам:

nstarikov@bk.ru

nstarikovru@gmail.com

mail@nstarikov.ru

info@dbelyaev.ru

Сайт Николая Старикова: nstarikov.ru

Сайт Дмитрия Беяева: dbelyaev.ru

Послесловие

Воссоединение России и Крыма, безусловно, стало главным событием внутривнутриполитической жизни нашей страны в 2014 году. И одновременно главным внешнеполитическим событием. Вернее, частью той трагедии, которая разворачивается на наших глазах на Украине. Удивительны те параллели, которые можно найти, изучая историю Крыма и этапы его вхождения в Россию. Вывод, который напрашивается после такого изучения: Крым — неотъемлемая часть России, это важнейшая часть Русского мира. Когда-то Крым был лишь стратегически важным полуостровом, но за столетия он стал для нас местом подвига и героизма, одним из важнейших символов Русского духа и Русского флота. Он стал местом нашей истории — неслучайно мы до сих пор говорим «ялтинский мир», подразумевая систему международных отношений, которая появилась на свет после одноименной конференции. С тех пор как русский флаг был поднят над Крымом, полуостров навсегда разделит радости и трагедии страны. Место, откуда раньше совершались набеги на русские земли, куда уводили «в полон» русских подданных в качестве рабов, стало стратегически важной базой нашего флота и любимым местом отдыха российской знати, а потом и всесоюзной здравницей.

Логика геополитического противостояния диктовала и диктует свои правила: контроль над Крымом есть контроль над Черным морем. А Черное море — это плацдарм для движения в Средиземное море, в мировой океан. И эта аксиома не меняется из века в век и не зависит от политического строя. Именно поэтому стремление вытеснить Россию из Причерноморья никак

не связано с фамилией нашего лидера и названием его должности. Борьба за Крым — это отражение борьбы за гегемонию на планете. Геополитические противники нашей страны старались выбить из Крыма и царя, и генерального секретаря, а в 2014 году — и президента. Одной из целей государственного переворота на Украине была быстрая «замена» российского флота флотом США и НАТО и дальнейшее вытеснение Русского мира вглубь континента.

История России и Крыма учит нас многому. Когда наша общая страна была сильной, на полуострове всегда был мир. Армии врагов появлялись там, только когда руководители России совершали серьезные геополитические ошибки по различным причинам. Противники немедленно старались отделить Крым от остальной части Русского мира. Они это делали, пытаются делать теперь и будут делать в дальнейшем, пока существуют политика и борьба государств и цивилизаций. Сильный лидер России всегда приносил на полуостров покой, процветание и стабильность. Слабый — несчастье, смуту и как итог этого — кровопролитие. Россия всегда нуждается в сильной руке, и наша история в целом и история Крыма как неотъемлемой части Русского мира — тому свидетельство.

Только во главе с сильным лидером — Екатериной Великой — Россия приняла Крым под свою защиту в XVIII веке. Когда же страну возглавил «предтеча Горбачева» Хрущев, а затем и сам губитель сверхдержавы, Россия потеряла стратегический черноморский плацдарм. Крым вернулся в Россию в 2014 году, и важнейшую роль в этом наравне с крымчанами сыграл президент Владимир Владимирович Путин. Как и Екатерина Великая, глава России использовал сложившуюся, а вернее говоря, сложенную другими геополитическими игроками ситуацию для взятия Крыма под защиту и возвращения его домой.

Крым в 2014 году сумел бескровно вернуться на Родину, на Украине пролилась кровь. Крым не ушел от Украины — Крым просто вернулся домой. Украина—Малороссия—Новороссия еще этого не сделали. Домой — в единое экономическое и по-

литическое пространство. В Русский мир, который всегда, под любым названием, под любым флагом был гарантией свободного развития и мирного сосуществования всех народов и народностей.

Когда мы были вместе, даже изменение принадлежности Крыма от России к Украине не играло особой роли. Когда мы были вместе, невозможно было представить, чтобы в мирное время бомбили города Донбасса, чтобы убивали людей и стреляли из орудий по жилым кварталам. В истории именно так и происходит: сначала разделение единого целого, потом сталкивание его частей между собой. Истоки кровопролития 2013–2014 годов на Украине находятся не в 2010-м и даже не в 2004 году. Они — в 1991 году, они — в 1985-м, когда началась перестройка, убившая СССР, разделившая единую страну и растащившая на части единый Русский мир.

Когда мы были вместе, после нашей общей Победы в 1945 году напасть на нас было невозможно. Пути прохода агрессорам были перекрыты поясом дружественных государств, наше небо контролировала ПВО, а очень вовремя появившееся атомное оружие отбило охоту у англосаксов сотворить в СССР несколько «хиросим». И хаос, и война ушли за границы Русского мира. С 1945 года и до расцвета перестройки война была за нашими рубежами, противники никак не могли принести ее в наши границы. Но вот мы ослабли, а затем и раздробились на части. И тогда война опять пришла в наш общий дом. С разных сторон, под разными флагами. С середины 1990-х полыхала сама Россия, потом с момента прихода Владимира Путина во власть хаос ушел за пределы России. Тогда геополитические соперники начали действовать по периметру наших границ. Где «оранжевыми» технологиями, где военными конфликтами. И тут последовательность только одна — за «победой свободы», которую организуют США с помощью денег, технологий и спецслужб, неизбежно следует война.

Сегодняшний путь к единству — это Таможенный и Евразийский союз. Это дорога к восстановлению единства, к усиле-

нию нашего влияния в мире, без чего невозможно существовать сильному и суверенному государству. И тогда война и хаос вновь уйдут за наши пределы, а США будут разжигать войны не на Русской земле.

Так уже было после Великой Победы и так должно стать вновь.

А воссоединение Крыма с Россией должно явиться первым шагом в сложном, но жизненно необходимом процессе восстановления единства Русского мира.

Приложения

Документ 1

Указ Президиума Верховного Совета СССР «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР»



ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

9 марта 1954 г.

№ 4 (798)

Год издания 17-й

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР

Учитывая общность экономики, территориальную близость и тесные хозяйственные и культурные связи между Крымской областью и Украинской ССР, Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

Утвердить совместное представление Президиума Верховного Совета РСФСР и Президиума Верховного Совета УССР о передаче Крымской области из состава Российской Советской Федеративной Социалистической Республики в состав Украинской Советской Социалистической Республики.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. ПЕГОВ.

Москва, Кремль. 19 февраля 1954 г.

Документ 2¹

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВС РСФСР ОТ 29.10.1948 № 761/2 О ВЫДЕЛЕНИИ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ В САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ АДМИНИСТРАТИВНО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЦЕНТР

ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

У К А З

от 29 октября 1948 г. N 761/2

О ВЫДЕЛЕНИИ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ В САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ АДМИНИСТРАТИВНО — ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЦЕНТР

Выделить город Севастополь в самостоятельный административно — хозяйственный центр со своим особым бюджетом и отнести его к категории городов республиканского подчинения.

Председатель Президиума
Верховного Совета РСФСР
И. ВЛАСОВ

Секретарь Президиума
Верховного Совета РСФСР
П. БАХМУРОВ

¹ Источник: <http://russia.bestpravo.ru/ussr/data04/tex16317.htm>

Документ 3¹

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВС РФ от 09.07.1993 № 5359-1 «О СТАТУСЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ»

ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 9 июля 1993 г. № 5359-1

О СТАТУСЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

Верховный Совет Российской Федерации, рассмотрев по поручению седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации вопрос о статусе города Севастополя, постановляет:

1. Подтвердить российский федеральный статус города Севастополя в административно-территориальных границах городского округа по состоянию на декабрь 1991 года.

2. Совету Министров — Правительству Российской Федерации в кратчайший срок разработать государственную программу обеспечения статуса города Севастополя, дав соответствующие поручения министерствам и ведомствам; провести переговоры с Правительством Украины о городе Севастополе как главной базе единого Черноморского флота. В состав российской делегации на переговорах включить от Верховного Совета Российской Федерации народных депутатов России Воронина Ю. М., Амбарцумова Е. А., Пудовкина Е. К., Саенко Г. В., Селиванова А. Г., Чеботаревского Р. З., Югина В. А.

¹ Источник: <http://russia.bestpravo.ru/fed2008i/data185/tex185963.htm>

3. Центральному Банку России предусмотреть финансирование соответствующих статей бюджета города Севастополя через свои отделения.

4. Комитету Верховного Совета Российской Федерации по конституционному законодательству подготовить проект закона Российской Федерации о закреплении в Конституции Российской Федерации федерального статуса города Севастополя.

5. В целях недопущения политической напряженности просить Правительство Украины отозвать передислоцированные в район города Севастополя подразделения спецчастей.

Председатель Верховного Совета
Российской Федерации
Р. И. ХАСБУЛАТОВ

Документ 4¹

Определение Конституционного Суда РФ от 27.09.1995 № 97-О

Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Государственной Думы Федерального Собрания о соответствии Конституции Российской Федерации Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 29 октября 1948 года д. № 761/2 «О выделении города Севастополя в самостоятельный административно-хозяйственный центр» и Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 9 июля 1993 г. № 5359-1 «О статусе города Севастополя»

Конституционный Суд Российской Федерации в составе председательствующего Ю. Д. Рудкина, судей М. В. Баглая, Н. Т. Ведерникова, Г. А. Гаджиева, Ю. М. Данилова, В. Д. Зорькина, А. Л. Кононова, Т. Г. Морщаковой, В. И. Олейника, В. Г. Стрекозова, О. И. Тиунова, О. С. Хохряковой, В. Г. Ярославцева, заслушав в пленарном заседании заключение судьи О. И. Тиунова, проводившего на основании статьи 41 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» предварительное изучение запроса Государственной Думы Федерального Собрания,

установил:

Государственная Дума Федерального Собрания 7 июля 1995 года приняла Постановление об обращении в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о соответствии Конституции Российской Федерации Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 29 октября 1948 года д. № 761/2 «О выделении города Севастополя в самостоятельный административно-хозяйственный центр» и Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 9 июля 1993 г. № 5359-1 «О статусе города Севастополя».

¹ Источник: <http://www.bestpravo.ru/rossijskoje/jm-normy/x1k.htm>

В своем запросе Государственная Дума просит Конституционный Суд Российской Федерации подтвердить конституционность названных актов.

В пункте 4 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 9 июля 1993 г. № 5359-1 «О статусе города Севастополя» давалось поручение подготовить проект закона Российской Федерации о закреплении в Конституции Российской Федерации Федерального статуса города Севастополя. Такой закон принят не был.

В ныне действующей Конституции Российской Федерации, принятой 12 декабря 1993 года, статус Севастополя также не определен. Таким образом, вопрос, поставленный в обращении, Конституционному Суду Российской Федерации неподведомствен.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 1 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. В принятии запроса Государственной Думы Федерального Собрания о соответствии Конституции Российской Федерации Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 29 октября 1948 года д. № 761/2 «О выделении города Севастополя в самостоятельный административно-хозяйственный центр» и Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 9 июля 1993 г. № 5359-1 «О статусе города Севастополя» отказать.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данному запросу окончательно и обжалованию не подлежит.

Конституционный Суд
Российской Федерации

От древних киммерийцев до Крымского ханства. Историческая справка

Полуостров Крым имеет богатую историю. Однако далеко не каждый сегодня знает его историю до того, как он впервые стал частью России. Давайте перенесемся в древние времена, где кто-то, возможно, откроет для себя новые детали историографии Крыма.

В мифологии древних греков Черное море занимает особое место, являясь прародителем грозных титанов, многочисленных царей и народов. Таврида наряду с Колхидой — основное место действия одного из, пожалуй, самых известных мифов Древней Греции — о походе аргонавтов. Согласно древнегреческой мифологии у бога солнца Гелиоса было два сына. Персей являлся царем Тавриды, а его брат Эет — царем Колхиды и обладателем золотого руна, за которым, собственно, и отправлялись в поход аргонавты под предводительством Ясона. Золотое руно было под охраной тавров и их священных огнедышащих быков.

Существует несколько версий происхождения названия Крымского полуострова. В монгольском языке есть слово «хэрэм» (вал, стена), в тюркском — «кырым» (ров). Но наиболее вероятной видится «киммерийская» версия, согласно которой «кимр» — это искаженное название первого народа, населявшего Крым.

Вообще первым народом, который населял Восточную Европу, Поднепровье и Причерноморье, принято считать киммерийцев. Это древнейший из числа известных по своему имени народов, живших на указанных землях. На территории Крымского полуострова киммерийцы стали предшественниками скифов. Считается, что оба этих народа были ираноязычными. Киммерийцы — кочевой народ, и, как подобает в таком случае, его представители носили кожаные одежды. Наверное, самым известным киммерийцем, правда, вымышленным, является герой одноименных фэнтезийных повестей и фильмов Конан-варвар.

В силу того что киммерийцы вели кочевой образ жизни, который позволял им при наименьших трудозатратах владеть наибольшими пастбищами, следов их существования осталось немного. В основном это ставшие местами захоронения курганы. Также они были одним из первых народов, научившихся выплавлять железо.

Тавры, от которых позднее пойдет русское название Крыма — Таврия, появляются около IX века до н. э. Существует несколько версий образования наименования этого этноса. Одна из них гласит, что греки в древности называли Крымские горы *Тафрос*. Поэтому жителей гор именовали таврами, а их страну — Таврикой. Другая заключается в том, что по-гречески *таврос* означает «бык». А жители Крымских гор, как известно, занимались скотоводством.

Об их появлении историки знают немного. Известно лишь, что они занимали горную часть Крыма, Южный берег и часть предгорий. Одно из первых упоминаний о них можно встретить у Геродота: «Страну, прилегающую к морю, гористую и выступающую в Понт, заселяет племя тавров, до так называемого Скалистого (Керченского. — *Примеч. авторов*) полуострова».¹ Именно в этих труднодоступных местах они держали оборону от пытавшихся завоевать их народов на протяжении практически тысячи лет. Историки так и не пришли к согласию, один ли народ назывался таврами или их было несколько. Дело в том, что в зависимости от того или иного поселения прослеживаются две материальных культуры: примитивная таврская и «кизил-кобинская», названная согласно имени поселения у пещеры Кизил-Коба на склонах Чатырдага, где она была впервые обнаружена.

Тавры также известны как морской народ, занимавшийся рыболовством и пиратством. «Южная, гористая часть Крыма, — пишет в опубликованной в 1837 году книге «О древностях Южного берега и гор Таврических» П. Кеппен, — в древности почиталась

¹ Геродот IV, 99 // http://www.chersonesos.org/?p=history_sour3

неприступной. Между Феодосией и Балаклавой обитали грозные Тавры, которые приносили богам своим в жертву мореходцев, выбрасываемых бурями на их берега».¹

Известно, что взятых в плен (или выброшенных на берег) чужеземцев тавры приносили в жертву своему главному бо-жеству — богине Диане.² Делали они это, сбрасывая пленных со скалы, на которой был расположен легендарный храм Девы (Дианы). Сегодня историки и археологи предполагают, что этот храм находился где-то на Южном берегу — на Аю-Даге или мысе Фиолент, расположенном недалеко от Севастополя.

Все это очень напоминает один древнегреческий миф, когда в жертву греческой богине Артемиде (таврской Деве) собирались принести дочь царя Агамемнона — Ифигению. Богиня девушку пожалела и прямо с жертвенного стола переместила ее в Тавриду, где Ифигения стала жрицей упомянутого храма-святилища. Позже Ифигению на греческую землю вернул ее родной брат Орест. Миф положен в основу произведений многих древнегреческих авторов. Самое известное из них — это трагедия Еврипида «Ифигения в Тавриде».

Если киммерийцы под гнетом скифов покинули родные земли, то тавры были вынуждены ассимилироваться с ними. И вскоре они исчезли как самостоятельный народ.

На рубеже IV–III веков до н. э. на территории современного Симферополя образуется скифское государство со столицей Неаполем Скифским. Антропологически скифы имеют принадлежность к европеоидной расе. Говорить о полном замещении скифами киммерийцев, как о том пишет Геродот, было бы преувеличением. Скорее всего, часть киммерийцев осталась и впоследствии ассимилировалась. Об этом говорит культурная преемственность археологических раскопок.

¹ Кеппен П. О древностях Южного берега Крыма и горъ Таврическихъ. — СПб.: Императорская Академия Наук, 1837.

² Геродот IV, 103.

Древнегреческая легенда о Геракле рассказывает о том, что основателем скифского племени был Скиф, младший сын легендарного героя и змееногой богини Апы. Скифы хорошо известны своей воинственностью и походами далеко за пределы Таврики. Они имели огромную по тогдашним меркам, хорошо вооруженную армию с лучшим железным оружием того времени — луком. В совершенстве владевшие верховой ездой, они совершали стремительные набеги на древние государства — Ассирию, Лидию, Мидию, Урарту и Манну. Их походы были долгими и порой растягивались на десятилетия.

Геродот склонялся к тому, что скифы пришли на упомянутые земли из Средней Азии: *«Как утверждают скифы, из всех племен их самое молодое, а возникло оно следующим образом: первым появился на этой земле, бывшей в те времена пустынной, человек по имени Таргитай... Скифы утверждают, что именно так они произошли, лет же со времени их происхождения от первого царя Таргитая до похода Дария на их землю всего, как говорят, не более тысячи, но именно столько».*

В то время как в степях в VI—V веках до н. э. хозяйничали скифы, на берегах Крымского полуострова обосновались выходцы из Эллады. Память о них до сих пор запечатлена в названиях городов. Центром колонизации стал основанный в конце V века до н. э. город Херсонес. Этот город-порт, окруженный мощными каменными стенами, имел особый статус. Он не зависел от метрополии или, как бы мы сегодня сказали, был городом федерального значения. Один из крупнейших полисов (городов) Северного Причерноморья, он представлял собой торговый, ремесленный и культурный центр всего юго-западного побережья Крыма.

Вышедшие из Херсонеса греки основали Пантикапей, или Боспор (современная Керчь), а также город Кафа (Феодосия). Впоследствии в первой половине V века до н. э. греки делятся на два государства. Первое из них — это демократическая рабовладельческая республика Херсонес (полуостров) Таврический. Он был основан на месте поселения тавров греками из Гераклеи Понтийской.

Второе — Боспорское автократическое государство со столицей в Пантикапее (в переводе с греческого означает «путь рыбы»).

Важно отметить, что греческие колонисты привезли на Крымский полуостров искусство строить корабли, выращивать виноград и оливковые деревья, воздвигать удивительной красоты храмы и театры.

Со временем Скифия начала ослабевать. Так, в III веке до н. э. из Северного Причерноморья скифов вытеснили племена сарматов. Тогда часть скифов основала Малую Скифию, а часть просто была ассимилирована захватчиками. Сарматские племена были сродни амазонкам, потому что главенствующее место в обществе у них занимали женщины.

Скифия просуществовала до второй половины III века н. э., когда была уничтожена германскими племенами готов, появившимися из Скандинавии в ходе исторического процесса, известного как **Великое переселение народов**. Вслед за скифами готам удается одержать победу и над Боспорским царством. Перейдя по льду Керченский пролив, они напали на Пантикапей, захватили боспорийский флот, который затем был использован ими для многочисленных морских походов.

Во второй половине IV века на полуостров нападают центральноазиатские варварские племена гуннов, которые победив готов, завоевывают предгорный и степной Крым. На горный Крым у гуннов сил не хватило, поэтому вместе со своим вожаком Атиллой они отправились в Центральную Европу. После его смерти в 453 году союз гуннов распадается. Часть гуннских племен возвращается в Крым, что оказывается губительным для народов Таврики. Вскоре после этого гунны покидают Крымский полуостров.

В результате этих непростых исторических хитросплетений крымское население имело сложный этнический состав из потомков киммерийцев и тавров, скифов и греков, готов и гуннов.

В начале VI века ранее опустошенный гуннами Боспор переходит под власть Византии при императоре Юстиниане I. Мудрые византийцы решают использовать остатки гуннов как наемное

войско. Отсюда, из Боспора, Византия начинает проникновение на полуостров. Постепенно под власть империи переходит и Херсонес. Хотя, как и в иные времена, он стремится к большей самостоятельности и обладает особым статусом. Византийцы в это время строят крепости на южном берегу, наиболее известными из которых на сегодняшний день являются Алустон (Алушта) и Горзувитах (Гурзуф). При этом этнически они были не греческими городами, а аланскими.

В то же время большое распространение в Таврике получает христианство. В начале IV века основывается Херсонская епархия, на Боспоре же христианство появилось еще раньше. Правда, стоит отметить, что христианство принимала в основном верхушка общества. Об этом можно судить, например, по богатому некрополю IV века в Херсонесе. Основная же масса населения еще долгое время исповедовала язычество.

Новые завоеватели — хазары — пришли в Таврику в VIII веке. Тюркоязычные племена создают Хазарский каганат на землях Северного Кавказа и Нижней Волги. И с конца VII века, продвигаясь по Азовскому морю, они захватывают Северное Причерноморье и вторгаются на земли Таврики. Им удается захватить значительную часть полуострова, включая Судак и Херсонес. Последний, правда, все же сумел освободиться.

После того как во второй половине X века киевский князь Святослав нанес сокрушительное поражение Хазарскому каганату, часть оставшихся в Крыму хазар ассимилировалась с местным населением.

Похожая история повторяется в IX веке с кочевыми племенами печенегов, которые также завоевывают значительную часть полуострова, включая Боспор и Херсонес. В середине XI века их разгромили половцы, в связи с чем большая часть печенегов покинула обжитые за пару веков земли. Половцы оккупируют Таврику до прихода монголо-татар в XIII веке.

Археологические раскопки показывают, что во времена Киевской Руси славяне уже пребывали в Крыму. В различных регионах

полуострова были найдены остатки древнерусских церквей. Есть упоминание о русском присутствии в Крыму и в летописных источниках. Например, «Житие Стефана Сурожского» повествует о том, как в первой четверти IX века русский князь Бравлин напал на Крым, заняв Херсонес, Судак и Керчь.

В 944 году киевский князь Игорь посадил в Крыму своего наместника, предварительно прогнав оттуда хазар. С этой поры влияние русов в Таврике начинает расти. Об этом может свидетельствовать текст договора, заключенного между князем Игорем и Византией после его похода на Константинополь в 945 году: «А о Корсуньской стране: елико же есть городов на той части да не имуть власти князи Рускии... и та страна не покоряется вам». Поскольку поход принес поражение русам, византийцы стремились одним из условий договора ограничить их влияние в Крыму. Разбивший хазаров Святослав сумел укрепить позиции Киевской руси в Крыму.

Сын Святослава князь Владимир в 987 году совершил поход на Корсунь (Херсонес), овладев городом. Где и принял крещение. Это историческое событие повлияло на всю последующую историю России, поэтому Севастополь несет в себе еще и особый духовный смысл для нашего государства.

Владимир понимал важность религиозных реформ. В то время даже варяги переходили в христианство из язычества, так как последнее претерпевало упадок. Для них в Киеве была возведена церковь Святого Илии. Возникла проблема выбора. Владимир выслушал разных священнослужителей, которые были присланы соседями и, согласно легенде, пришел к выводу: у каждого своя вера и своя правда. Из всех предлагаемых религий он, как и некогда княгиня Ольга, выбрал греко-византийскую веру. Владимира радовала особая красочность христианских богослужений. «Нет на земле такого зрелища и красоты такой», — говорил он. Бытует легенда, что во время принятия крещения у Владимира прошла начинавшаяся слепота. В этом прозрении все увидели знак Божий, который как бы подтвердил правиль-

ность выбора. Кроме того, Владимир принял крещение потому, что взял в жены византийскую царевну Анну, сестру императора Василия II. В 988 году князь Владимир крестил Русь (знаменитое крещение на реке Днепр). На капище Перуна в Киеве был возведен храм Святого Василия (это имя принял князь Владимир при крещении). Был построен главный храм — Десятинный Успенский собор.

Монголо-татары впервые появились в Крыму в 1223 году в ходе кратковременного набега, результатом которого было разграбление Судака, на тот момент самого богатого из торговых центров Крыма. Впоследствии на полуострове образовались татарские княжества («бейлики»), объединившиеся в Крымский юрт, ставший частью Золотой орды. Столицей юрта был город Солхат, где обосновался наместник хана. Местное население было подвержено жестокой эксплуатации, в то время как на города совершались регулярные набеги. Коренные жители полуострова были обязаны платить «яса́к» (дань) татарам деньгами, продуктами и ремесленными изделиями. В то же время на полуострове процветала работоторговля.

В середине XV века по мере ослабления Золотой орды Крымский юрт приобрел самостоятельность, превратившись в 1441 году в Крымское ханство. Однако после того как в 1475 году Османское войско под командованием Гедика Ахмеда-паши завоевывает генуэзские владения и княжество Феодоро, Крымское ханство теряет независимость, становясь вассалом Османской империи.

Стоит отметить важную деталь. Крымские ханы из рода Гиреев (потомки Чингисхана) имели тесные связи с Литвой. Например, в 1443 году крымским ханом был провозглашен Хаджи Дивлет-Гирей, который был родом из литовского города Троки и до того хозяйствовал в литовском же городе Лидой (ныне находится в Белоруссии). Согласно хроникам, он был «посажен на царство» литовским войском:

«И князь великий Казимир того царя Ач-Гирея послал из Лиды в орду Перекопскую на царство, одарив, с честью и с большим

почетом, а с ним послал посадить его на царство земского маршала Радзивилла. И Радзивилл проводил его с почетом до самой столицы его, до Перекопа, и там именем великого князя Казимира посадил его Радзивилл на Перекопском царстве».¹

Литва оказывается помощником Крымскому ханству в борьбе за независимость от разваливающейся Золотой орды. Но когда фактически созданное королем Казимиром IV ханство становится вассалом Османской империи, сами ханы не забывают, кто привел их на престол, и щедро отдают дань рабами, преимущественно русскими.

Вот как, например, свидетельствует австрийский посол Сигизмунд Герберштейн о набеге крымских татар на Русь в 1521 году:

«Частью они были проданы туркам в Кафе, частью перебиты, так как старики и немощные, за которых невозможно выручить больших денег, отдаются татарами молодежи, как зайцы щенкам, для первых военных опытов; их либо побивают камнями, либо сбрасывают в море, либо убивают каким-либо другим способом».²

После чего русские рабы расходились по Европе. Об этом упоминал в своих трудах историк В. И. Ламанский, исследовавший архив Венецианской республики:

«Русские рабыни встречаются еще в XV веке в разных городах Италии. Немало было русских рабов и у мамелюков в Египте. С конца XVI века, в XVII и даже XVIII столетии Венеция и Франция употребляли русских рабов на военных галерах как гребцов-колодников, вечно закованных в цепи».³

¹ Хроника Быховца. — М., 1966 (см.: <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Bychovec/frametext3.htm>).

² Багалей Д. И. Очерки из истории колонизации и быта степной окраины Московского государства. — М., 1887. С. 90.

³ Цит. по: Керсновский А. А. История русской армии. — М., 1994.

Что оставалось делать Руси, кроме как оборонять свои рубежи от Крымского ханства и набегов других кочевников? Поэтому в 1512 году появляется «Наказ угорским воеводам». Фактически он закладывает основы пограничной службы. Пограничная территория Руси начинает крепнуть благодаря фортификациям, потому как врага надо было остановить на подходе или хотя бы максимально ослабить. Было ли чего опасаться? Еще как было.

Например, вторжение крымских, казанских (Казанское ханство) и литовских отрядов в 1521 году стало для наших предков настоящей катастрофой. Помимо разграбления значительного количества земель в «полон» были уведены от 300 (по сведениям литовских летописцев) до 800 (согласно Герберштейну) русских.¹

За этот набег литовский король Сигизмунд I заплатил хану Магмет-Гирею 15 тысяч червонцев. Это был большой урок для Руси, которая продолжила мероприятия по укреплению собственных границ. Были созданы крепости в Чернигове, Пронске, Зарайске и многих других населенных пунктах.

Указанное событие приходится на детство ставшего в три года русским царем Ивана IV Грозного, которого сегодня любая массовая западная литература клеймит в «кровавости». Почему? Ведь именно на годы его правления приходится колоссальная территориальная экспансия Руси — страна выросла практически вдвое, с 2,8 миллиона квадратных километров до 5,4 миллиона. Иван IV получил прозвище «Грозный», потому что он был далеко не ангелом. На его душе было много грехов и загубленных жизней, никто не спорит. Только если на самом деле быть объективным, то надо сравнивать его с лучшими представителями эпохи. Ведь именно в те годы по цивилизованной Европе прокатывается волна инквизиции, число жертв которой значительно превышает таковое во времена правления Ивана Грозного.

¹ Шмидт С. О. Продолжение Хронографа редакции 1512 г. // Исторический архив. Кн. 7, 1951. С. 280.

Доктор исторических наук, профессор Р. Г. Скрынников, анализируя поминальные списки, приходит к выводу: за время опричнины было казнено около 4500 человек.¹ Сравним это со временем правления Генриха VIII в Англии, когда было повешено 72 тысячи крестьян якобы за «бродяжничество» (на самом деле — с целью высвобождения земли).² Может быть, в «цивилизованной» Франции (куда продавали русских рабов) дела обстояли иначе? Достаточно вспомнить Варфоломеевскую ночь 24 августа 1572 года, когда при правлении Екатерины Медичи и ее сына Карла IX по всей Франции (за несколько часов) было вырезано, по разным оценкам, от 30 тысяч до 100 тысяч протестантов-гугенотов. Очевидно, что сегодня западные историки стараются не проводить подобные сравнения, ибо будут они явно не в их пользу.

Вернемся от «цивилизованных» европейцев к Крымскому ханству, которое постоянно состояло в сношениях с Литвой и Польшей. В годы русско-литовской войны (1534–1537) великий князь литовский и король польский Сигизмунд I платил крымцам по 7500 червонцев ежегодно за набеги на Россию, вдобавок к тому посылая крымскому хану сукна на ту же сумму. В итоге в 1535 году, когда крымцы и казанцы (Казанское ханство) идут на Русь, поляки с литовцами захватывают Стародуб и вырезают 13 тысяч мирных жителей от мала до велика.

Всего, согласно разрядным книгам, во второй половине XVI века было совершено 43 крупных крымских набега на Московскую Русь.

Именно из-за тесной связи Крымского ханства с Польшей и Литвой Крым не был покорен Россией во времена Ивана Грозного. Всею свое время. И время освободить русский народ от постоянных набегов крымских кочевников настало тогда, когда Великое княжество Польское и Литовское приказало долго жить...

¹ Скрынников Р. Г. Опричный террор, 1969.

² R. Holinshed's Chronicles of England, Scotland and France, v. III London, 1809.

Как видно из древней истории Крыма, полуостров всегда был населен большим количеством народностей. Во многом это предопределило ход связанных с ним исторических процессов. Как бы то ни было, особое географическое расположение полуострова, которое давало возможность контролировать Черное море, всегда привлекало к нему внимание сильных мира сего.

Привлекало, привлекает и будет привлекать.

Но свою политику эти государства должны строить с пониманием того, что Крым — это неотъемлемая часть России. И никакие компромиссы в этом вопросе невозможны.

Точка.

Николай Стариков, Дмитрий Беляев
Россия. Крым. История

Заведующая редакцией
Руководитель проекта
Ведущий редактор
Литературный редактор
Художник
Корректор
Верстка

М. Трофимова
М. Трофимова
Е. Власова
Е. Васильева
С. Маликова
И. Мивриньи
Л. Егорова

ООО «Питер Пресс», 192102, Санкт-Петербург, ул. Андреевская (д. Волкова), 3, литер А, пом. 7Н.

Налоговая льгота — общероссийский классификатор продукции ОК 005-93, том 2;
95 3005 — литература учебная.

Подписано в печать 18.07.14. Формат 60×90/16. Усл. п. л. 16,000. Тираж 30000. Заказ 0000.

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленных издательством материалов
в типографии «Вятка». 610033, Киров, ул. Московская, 122.

Николай Стариков

Геополитика: Как это делается



Слово «геополитика» прочно вошло в нашу жизнь. Каковы они — геополитические интересы России сегодня? Какими они были раньше? Изменилось ли хоть что-нибудь за прошедшие века? Книга Николая Старикова, автора бестселлеров «Кризис: как это делается», «Сталин. Вспоминаем вместе», «Национализация рубля — путь к свободе России», просто и понятно разъясняет суть происходящего на мировой шахматной доске. Используя множество исторических примеров, известных и малоизвестных широкой публике, автор показывает, как принципы геополитики реализуются на практике. И ход истории сразу становится понятным, а поступки государственных деятелей, которые до этого считались «необъяснимыми», наполняются логикой и смыслом. Прочитав новую книгу Николая Старикова, вы узнаете: Ради чего товарищ Сталин превращал красноармейцев в белогвардейцев. • Против кого Петр I сумел «подружиться» со шведским королем Карлом XII и что из этого вышло. • Как Ротшильды создавали Великую Германию. • Почему Россия и Англия постоянно сталкивались в Афганистане, Персии и Китае. • Как остров Мальта связан с походом казаков в Индию и убийством императора Павла I. • Отчего все революционеры старались затопить русский флот. Не ищите сложных объяснений для простых вещей. Борьба бесконечна. И Россию в покое не оставят...

Николай Стариков

Национализация рубля — путь к свободе России



Ничем не ограниченный выпуск ничем не обеспеченных денег был вековой мечтой банкиров и ростовщиков. Это кратчайший путь к мировому господству. Сегодня все это стало реальностью. Вся денежная масса в мире привязана к доллару, который не кончится никогда. Россия в результате поражения в холодной войне лишена значительной части своего суверенитета. Российский рубль больше не принадлежит ее народу. Выход из тупика для нашей страны — изменение существующей модели выпуска денег. Прочитав эту книгу, вы узнаете: Что такое золотовалютные резервы России и почему они не принадлежат российскому государству? Кто был у Сталина чубайсом и как с ним поступал вождь народов? Как смерть американских президентов связана с различными видами одинаковых американских долларов? Как Бенито Муссолини сотрудничал с английской разведкой и что из этого вышло? Почему СССР отказался вступить в МВФ и подписать Бреттон-Вудское соглашение? Кто и почему получил рыцарский титул за смерть Сталина? Какую конституцию предлагал своей стране академик Сахаров? История создания Банка Англии, причины убийства Иосифа Сталина, неизвестные снайперы на крышах Москвы в октябре 93-го, Центральный Банк России, независимый от России, — все это части одного целого. Корни одного дерева. Пора народу России возвращать себе подлинный и полный суверенитет. Путь к свободе России лежит через Национализацию российского рубля.

Дмитрий Беляев

Разруха в головах. Информационная война против России



Все ваши действия в Интернете известны иностранным спецслужбам. Телефонные разговоры также могут быть прослушаны из-за океана, причем без вашего ведома. Могли бы вы подумать о таком еще год тому назад? Многие просто рассмеялись бы, услышав нечто похожее. Сегодня, благодаря разоблачениям бывшего агента АНБ и ЦРУ Эдварда Сноудена, мы знаем: это факт. Но это лишь вершина айсберга, большая часть которого представляет собой незримую войну за умы человечества в информационном поле. Новая книга молодого писателя и блогера Дмитрия Беляева обнажает механизмы информационной агрессии против России. Используя самые современные технологии, включая социальные сети и Интернет, нас заставляют поверить в то, что у России нет будущего — сложить руки, поднять белый флаг и встать на колени перед идеологическим врагом. Вы готовы пойти на это? Узнайте о том, как защитить родных и близких от информационных вирусов. • Какие технологии и средства используются сегодня при организации информационных атак против России? • Зачем фонд Сороса издавал миллионы школьных учебников по истории и другим гуманитарным дисциплинам? • Какие технологии использовала украинская «пятая колонна» во время Евромайдана–2013? • Какие НКО «боролись за вашу и нашу свободу»? • Как мифы о России тиражируют по всему миру? • За что сегодня можно и нужно гордиться Россией? Сохранить Россию как уникальную многонациональную цивилизацию — наш единственный шанс выжить в стремительно меняющемся мире.